

శ్రీ పార్వతీ రాజరాజేశ్వరాభ్యాం నమః

శ్రీ నీలకంఠ భాష్యము

(ఆంధ్రీకరణము - ప్రథమాధ్యాయము)

ద్వితీయ సంపుటము



అనువాదకులు - ప్రకాశకులు
నిర్మల శంకరశాస్త్రి

సర్వస్వామ్యములు - ప్రకాశకులవి.

“శివ ఏకో ద్యేయః శివంకరః సర్వమన్యత్ పరిత్యజ్య”



శ్రాత శివాద్వైత సిద్ధాంత ప్రవర్తకులు
శ్రీ నీలకంఠ శివాచార్యులవారు
కాశీశ్వరము.

శ్రీ మన్నీలకంఠ భగవత్పాదులవారి యనతార సమయమును గూర్చి దిగువ విధముగా గ్రహించి కైపులు తదితర పండిత ప్రకాండులును తమ సందేహమును విడనాడుదురు గాత :

కలియుగాది ౨౦౪౪ సంవత్సరమున స్వభాను సం॥ చైత్ర శుద్ధ దశమి, పోమవరము, పుష్య నక్షత్రమున కర్కాటక లగ్నమునందు శ్రీవారి ప్రాదుర్భావము.

జన్మలగ్న కుండలి

కు	ర బు	శ శు	
	కర్కాటకము జన్మలగ్నము		చ గు

శ్లో॥ చతుశ్చత్వారింశ దాత్త-సహస్ర ద్వితమాత్మసు.
కలా వర్షేషు వృత్తేషు-స్వభాను శుభవత్సరే॥
మాసి చైత్రే వశజే హి-పక్షేఽథ దశమీతిథౌ,
పుష్యమ్యా మిందువారే చ-లగ్నే కర్కాటకాహ్వయే॥
గురౌ కర్కాటరాశ్మినే-కుజే మీనంగతేఽపిచ,
మేషే రవౌ బుధయుతే-వృషే మందయుతే కవౌ
అభినంద్య సుతం జాతం-సన్నిభం జాతవేదసా॥

గ్రంథకర్త.



BASHTRAPATI BHAVAN,
NEW DELHI-4.

राष्ट्रपति भवन,
नई दिल्ली-४

August 29, 1963.

Dear Sri Sastri,

Thank you for your letter
and the book. It is a valuable
piece of work, explaining the
significance of the first
four sutras.

With the best wishes,

Yours sincerely,

(S. Radhakrishnan)

Sri Sankar Sastri 'Nirmal'
184, Marredpalli,
Secunderabad (Andhra Pradesh),

ఏతద్భాష్యానువాదమును ఆమోదించిన పండితప్రకాండులచే
ప్రేరేపింపఁబడి రాజ రాజ పోషకులుగా
విశేష సన్మానమును గావించిన
మహోదారులు

శ్రీ యు తు లు

నరాలసత్యనారాయణ, వెంకయ్య గుప్తగార్లు,

ప్రాప్ర యి టర్స్

మారుతీ బీడీ కార్యాలయము,

దూదిగామ, మరియ్య విర్మల.

ఆంధ్ర ప్రదేశ్.

శ్రీ గణేశాయ నమః

శ్రీ శివాయ గురవే నమః

పండితాభిప్రాయములు

బ్ర॥ కె. వి. సుబ్రహ్మణ్యమ్

3-2-1967

ప్రిన్సిపాల్

శుక్రవారము.

మున్నూలాల్ సంస్కృత కళాశాల,

లాలాగుడి, సికింద్రాబాద్, ఆం. ప్ర.

పంచ పద్య పుష్పోపహారః

శ్లో॥ ఆచార్యస్య శివేకరక్షతిపదోః శ్రీ నీలకంఠ ప్రభోః,
భాష్యో విశ్వజనేషు భక్తిజనకం కర్తుం వ్యవస్యన్ ద్విజః ।
అంద్ర్యా దై శికభాషయా సరళయా పూర్వానునాదం వ్యధాత్,
బ్రహ్మశ్రీ పరిశోభితో విజయతే శ్రీ శంకరః పుణ్యదః॥

శ్లో॥ రోకే విశ్రుత నామ యస్య సుజనాః శ్రుజ్వంతి రోమాంచితాః,
చేతో యస్య సదా స్మరత్యనుకరిం శ్రీరుద్రపంచాక్షరీమ్ ।
అంబయ్యాఖ్య మహానుభావ గరిమా సంకల్పసిద్ధస్య భో,
తస్య ప్రేమపదానుజోఽద్య తనుతే శ్రీ నీలకంఠప్రదామ్॥

శ్లో॥ వ్యాసప్రోక్త మహావిభూతి లసిత శ్రీ బ్రహ్మసూత్రాజ్యహో,
భాష్యైర్పాంతి మహోజ్జ్వలై ర్దశయుతైః సంఖ్యాత్రిభి ర్నారతే ।
తత్ర శ్రీ శివపారమేశ్వర మహాభూతి ప్రసిద్ధం శుభం,
భాష్యం పార్వజనీన మద్య దయయా శ్రీశంకరాచ్యో వ్యధాత్॥

శ్లో॥ శ్రియః సంస్కృతభాషాయాః-దదతం భాష్యభోషణం,
శంకరాచ్యకృతం గ్రంథం-పూజయంతితి నజ్జనాన్॥

శ్లో॥ ప్రార్థయన్ తగవంతం చ-ప్రార్థయే మనసా శివమ్,
భాష్యామవాద గ్రంథస్య-తత్కర్తృ శ్రియై భువః॥

వి. ఓ. యల్. సంస్కృత కళా సముత్తీర్ణ
నిర్మల నీలకంఠ రామనాథ సోదరౌ

పరాభవ సం. మార్గశీర్ష కృ. పంచమి
రవివావరః

184 మారేడు పల్లి, సికింద్రాబాదు.

శ్లో॥ భవావీళంకరౌ వందే - శ్రద్ధా విశ్వాస రూపిణౌ ।
యాభ్యాం వినా నపశ్యంతి - హృదయస్థౌ పరాత్పరౌ॥
అయి భోః కాంభవదీక్షితాః విపశ్చితః !

తత్రభవతాం విదితచరమేవ; యత్ విశిష్టాద్వైత కై వసిద్ధాంతం పృథిపాదయతి
సుష్టు నీలకంఠీయం సూత్రభిష్యమ్;

శ్రీ శివయోగినుః మహోపాధ్యాయ విరుదాంకితాః ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి
ఆరాధ్యుర్యాః భిష్యన్వైతస్య శివచింతామణి నమాభ్యాం వ్యాభ్యాం విరచ్య శివాద్వైత
స్వరూపం కై వానాం జిజ్ఞాసూనాం వ్యుత్పన్నహృదయానాం సమ్మక్ జ్ఞానయామానుః;

తద్వీతత్ గైర్వాణీ పరిజ్ఞాన ప్రాచుర్యవతామేవ సుగమమితి మత్వా కై వాగ్రి
గణ్య సంప్రేరితాః ఆంధ్రజిజ్ఞాసూనా ముపకృతయే అన్మత్పితృవ్యవరణాః శ్రీ నిర్మల
శంకరశాస్త్రిజః ఆంధ్రభాషాయాం మనోజ్ఞం నీలకంఠీయ చిహ్నసూత్రభిష్యస్యాను
వాదం సముల్లిఖ్య చతుః సూత్రీపర్యంతం ప్రథమభాగతయా పృథిపయామానుః,

అపిచ

సంప్రేతి ప్రథమాధ్యాయాంత పర్యంతం ద్వితీయభాగశ్చేన వ్యయప్రయాన
క్షేళం సహంతః క్రిటికర్షంతి; ఇత మయంగ్రింతః ఆస్మాద్భానాం గైర్వాణీ
ప్రణయినాం ఆంధ్రజననీ సనంధయానాం దుర్జ్ఞేయ స్వమత సిద్ధాంత పరిజ్ఞానం
వితన్వన్ ముముక్షుణాం సర్వేషాం అవశ్యవతనీయః ఆచంద్రితారంభం విరాజితా
మిత్యాశాన్వహే॥

మహేశ్వర మహేశ్వర
సేవాపరాయణుః,

శ్రీ ముదిగొండ ముక్తిలింగశాస్త్రి.

బందరు
బుట్టాయిపేట
4-7-1961

శ్రీ లోకారాధ్యులైన మల్లికార్జున సండితారాధ్యుల నిర్మల శంకరశాస్త్రిగారి
పాదపద్మముల నద్విదికే ।

ముదిగొండ ముక్తిలింగశాస్త్రి అనేక శరణులు సమర్పించి చేయు విజ్ఞాపనము:
మాహేశ్వర ప్రవరా :

తాము రచించిన నీలకంఠభాష్యానువాదములో మొదటిభాగమును సాంకముగ చదివినాను. సంస్కృతభాషయందే గాక ఆంధ్రమునందు గూడ అపారమైన పరిశ్రమను చేసినట్లు తమ యనువాద గ్రంథమే చెప్పక చెప్పుచున్నది. తమ గ్రంథము మాధ్యమములకు కొంగుబంగారమువంటిది. ఈ గ్రంథమును చదివిన తరువాతనే సంస్కృతభాష్యములో గల దుర్జ్జేయవిషయములన్ని యవగతము లగుచున్నవి. సంస్కృతము రాని యాంధ్రులకు మీ యనువాదము నేతర్కమనకుట నందియములేదు. ఇదేవిధము భాష్యము నంతయు శిష్యుకాంక్షతో ననువదించినయెడల మీ యశస్సు భూమంకలమున సర్వత్ర వ్యాపించుట ధృవము. మీ ప్రతిభఁ గురించి “జగమెరిగిన బ్రాహ్మణునకు జందెందేలా?” అన్నట్లు సర్వులకు తెలిసియే యున్నది గాన నేను ప్రత్యేకముగా వచింప నవసరముండదు.

ఇతి సర్వం శివమ్.

బ్ర॥ ముదిగొండ ఆంగీరసశర్మ

తెలుగు పండితులు

ప్రభుత్వ మాధ్యమికోన్నత పాఠశాల, సంగారెడ్డి

పరాభవ సం॥

పౌష కృ॥ ఏకాదశి.

5-2-1967

తరతరాల భారతీయ చరిత్ర పుటలలో శైవమత ప్రాబల్య ప్రాభవములు జగద్విఖ్యాతములుగా విలసిల్లినవి. పరమాత్మ స్వరూప స్వభావాదులను ఋషులు వేదముక్తి అనుభవాత్మక విద్యతో సమన్వయముఁజేసి భారతీయ తత్త్వశాస్త్ర సౌధమునకు ఉన్నత శిఖరము నేర్పరచినారు.

అట్టివారిలో శ్రీ నీలకంఠ శివాచార్యు లొకరు; వారి మేధానంపత్తికి మూలమే శ్రీ నీలకంఠభాష్యము; అట్టి మహాభాష్యమును తెలిగించి తెలుగుప్రజలకు శైవమత మౌలిక పిఠాంతుమును దెలుపవలయునను సత్కాంక్షయే ప్రస్తుత యనువాద మహోద్యమము.

అద్యతన సంస్కృతాంధ్ర విష్టాతులలో వగ్రశ్రేణికిఁబెందిన శాస్త్రిగారి వైదుష్య మును ప్రతిభా వ్యుత్పత్తులను నే జేర్కొనుట జగమెరిగిన బ్రాహ్మణునకు జందె మన్నయిట్లుండును.

ఇక ప్రస్తుతము ఈ యనువాదము శైవవాఙ్మయోద్ధానవనమున వికసించిన కుసుమగుచ్ఛము. తెలిసీటి తేజవాకవలె సాగిన వీరి యనువాదసరణి గ్రాంధికలను పామరులను మెప్పించు గలిగినట్లు యున్నదనుటలో విసుమంతయు యతిశయోక్తిలేదు.

శైవమత సిద్ధాంతములను యందలి విశిష్టతను దెలిసికొనుటకు శ్రీ శాస్త్రిగారిచే చేయఁబడిన యీ ప్రయత్నము సంపూర్ణాంధ్ర ప్రజానీక గౌరవాదరణములను పొంద వలయునని, శ్రీవారింకను శివపారమ్యమునుఁ జాటు రచనా వ్యాపారమును నిర్విఘ్నముగా కొనసాగించవలయునని ఆ శివమూర్తిని ప్రార్థించుచున్నాను.

నాయందలి ప్రేమాభిమానములచే యీ యవకాశము విచ్చిన శ్రీ శాస్త్రిగారికి యేంతయో కృతజ్ఞుడను.

విధేయుఁడు : ఆంగీరస

శ్రీ అంబారిపేట విశ్వనాథారాధ్యులవారి ధర్మపత్ని, శ్రీమతి కామాక్షీదేవి, లచ్చుపేట, మెదక్ జిల్లా.

బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్యులైన శ్రీ కంఠ విద్యాభూషణ, సంస్కృత సాహిత్య రత్న, పండిత, నిర్మల శంకరశాస్త్రిగారు తెనుగించిన నీలకంఠ భాష్యమును నా భర్త గారు చదువగా వివి సంతసించితిని. ఇదావిని నావలె ఆంధ్రమహిళలు చదివి వివియు సంపూర్ణ ఆంధ్ర భాష్యమును తెలుసుకొనుటకు కృతూహల పడుదురుగాత :

“దీపమున్నపుడే ఇల్లు చక్కపెట్టుకొనవలె” నను సామెత ననుసరించి దేహములో జీవాత్మ యున్నపుడే శారీరక బ్రహ్మమీమాంసా సూత్రముల సారమును గురు తెఱగి తమ యజ్ఞానమును పోగొట్టుకొనవలసి యుండును. సతికి పతిభక్తి ముఖ్యమైనట్లు మునుజువుల కియ్యది బాహ్యభ్యంతరశుద్ధిని కలుగజేసి శాంతవ దీక్షసాఫల్యము నొనఁగూర్చునది. మరియు న్వల్పజ్ఞానవతులైన నాబోటి సోదరీమణులకు కరదీపిక వంటిది.

శ్రీ శాస్త్రిగారి ఆంధ్రీకరణము సర్వశాస్త్ర సమ్మతమై శ్రీ కంఠమణిప్రభా మయూఖమును పేరుతో విరాజిల్లుచు శివాద్వైత సిద్ధాంతమును శైవ సంప్రదాయమును విశదీకరించుటలో నవమానమైనదని మత్స్యాజ్ఞేష్వరుని సమ్మతితో నాయాశయము నిట్లు నియలు పఱచితిని.

వ్యాకరణ విద్యాప్రవీణ, భాషాప్రవీణ,
శ్రీ బులుసు సూర్య ప్రకాశ శాస్త్రి,
తెలుగు పండితుడు.

భీమవరము,
పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.
తేదీ 8-12-61

C/o శ్రీ మానేపల్లి సూర్యమాణిక్యంగారు, భీమవరం

ఆస్తిక మహాశయుల కొక మనవి

పురుషార్థములు నాలుగు. ధర్మ, అర్థ, కామ, మోక్షములు : అందు మోక్షము పరమ ప్రయోజనము. అందులకు సాధనములు శ్రవణ మనన విధి ద్యాసములు. వానిలో ప్రథమము శ్రవణము. శ్రవణమనగా గురువులకడ వినుట. ఏమి వివరలె ననగా ఉపవిషత్తులు, బ్రహ్మసూత్రములు, భాష్యము. ఈ బ్రహ్మసూత్రములకు నీలకంఠాచార్య శివయోగీంద్రులు, శంకరాచార్యులు రామానుజాచార్యులు మధ్వాచార్యులను వారలు భాష్యములను వ్రాసిరి. భాష్యములయందు వారివారి మతములను ఆచార్యుల వారలు వ్యక్తము చేసి యున్నారు. వానిలో నీలకంఠాచార్య శివయోగీంద్రులవారిచే వ్రాయబడిన భాష్యము నీలకంఠభాష్యము. అందు కైవలమతము చక్కగా ప్రకటింప బడెను. నీలకంఠభాష్యమును బ్రహ్మశ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రిగారు తెనుగు భాస ననువదించిరి. నేను నీలకంఠభాష్యము అనువాదమును చూచితిని. పఠించితిని. శ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రిగారి యనువాదము నాలుగు సూత్రములు మాత్రమే చదువుటకు లభించెను. మతములు భేదముగానున్నను గమ్య స్థాన మొక్కటియే. శ్రీ శంకరశాస్త్రి గారి యనువాదముమధురము ఆదరణీయమగుటలో సందేహము లేదు. ఇతర మతముల వారలు గూడ చదువుటలో దోషము లేదు. సర్వమతములను సమాదరణీయములు. స్వమతమును మాత్రము వీడరాదు. శ్రీ శంకరశాస్త్రిగారి నీలకంఠభాష్యానువాదములో నీలకంఠభాష్యము చక్కగా ప్రతిపలించినది. కొన్ని స్థలములలో వారి మతమును సులభముగా ప్రతిపాదించిరి. కావున సమాదరణీయము, పాత్యము. ఇట్లు నీలకంఠ భాష్యము వంతటి ననువదించి ప్రకటించెదరు గాక యని భగవానుని ప్రార్థించుచున్నాను.

శ్రీ నీలకంఠ భాష్యము

వేదవ్యాసరచిత బ్రహ్మసూత్రములకు శ్రీ నీలకంఠాచార్యులవారు రచించిన భాష్యంలో చతుస్సూత్రికి (మొదటి నాలుగు సూత్రాలకు) ఇది తెలుగు అనువాదము. లోగడ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారు నీలకంఠభాష్యం మీద “శివచింతామణిప్రభ” అనే సంస్కృత వ్యాఖ్యానం రచించి భాష్యార్థాన్ని సుగమం చేశారు. అది అందరికీ అందుబాటులో లేదని యీ తెలుగు అనువాదానికి ఈ గ్రంథకర్త పూనుకొన్నారు. పెక్కురు పండితులు వీరి అనువాదరీతిని మెచ్చుకొన్నారు. శ్రీ నాగలింగాచార్యకృత దక్షిణామూర్తి స్తోత్రము ఆంధ్రకాత్వర్యంతో విందు సంకలితం అయింది. శ్రీ నీలకంఠాచార్యులవారు శ్రీ శంకర భగవత్పూజ్య పాదులకంటె ప్రాచీనులనుబట్టి కొన్ని యుక్తులు వీరు చూపినారు. అది విశేష విమర్శ విషయం.

సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టుడగు కారణరూపశివుడు స్థూలచిదచిద్విశిష్టుడైన కార్యరూప (ప్రపంచరూప) శివుడు ఒక్కడేయని శివాద్వైత సిద్ధాంతము, నారాయణ (విష్ణు) నామ వినిమయమాత్ర భేదంగా వైష్ణవ సిద్ధాంతం ఇంతే. కార్యరూపమైన విశ్వం కేవలం మాయాకల్పితం మిథ్య. కార్య సాపేక్షంగా కల్పితమైన కారణత్వమే కాని వస్తుతః పరమాత్మయందు కారణత్వంకూడా లేదని శంకరాద్వైతం నిరూపిస్తుంది. పరస్పర విభిన్నములైన యీ ప్రస్థానాలు మూడింటికి వేదములే ఆధారంగా ఉన్నాయి కాన యివి ఆస్తిక మతములుగా ఉపాదేయములై వున్నాయి.

ఎటొచ్చి శివశబ్దమే బ్రహ్మపరం అని శైవులు, నారాయణ శబ్దమే బ్రహ్మ పరం అని వైష్ణవులు అన్వయించి వ్యాఖ్యానించుకొన్నారు. అది ఆశబ్దం అన్నారు శంకరులు, ఆ స్థాయిని అనుకోడానికి ముందు ఉపాసన భక్తిస్థాయిలో శైవ వైష్ణవ ప్రస్థానాలు అందరికీ ఉపాదేయాలే. నాయనార్ల, ఆళ్సార్ల స్తోత్ర గ్రంథాలలో ఉన్న భక్తిరస మధుర సారస్వతం అంతా సర్వులకు ఆస్వాద్యం. అలాగే ఆయా శైవ వైష్ణవ సిద్ధాంత రీతులుకూడా అందరూ అవగాహనచేసికోవడం చాలా అవసరం. అది దోషమేమీ కాదు. ఆ దృష్టితో తేటతెలుగులో చక్కగా వివరింపబడిన యీ గ్రంథాన్ని అందరూ చదువవలసిందే శాస్త్ర మర్యాదలతోడి యీ గ్రంథం తెలిగింపు కూడ సులభంగానే ఉన్నది. ప్రశ్నోత్తర రూపంగా శాస్త్ర వాదోపవాదకూడ తేలిక కాషలో వ్రాయబడి విశేషమే.

-: ఆంధ్ర నీలకంఠీయము :-

శ్రీ నీలకంఠభాష్యము
తా నొక భాష్యంబి యగుటఁ దత్ప్రవచన మాం
ధ్రానీక హృదయగోచర
మౌనట్లా లేఖ్య రుచిర మౌక్యతి వెలసెన్॥
భాష్య ఫక్కికఁ బాయని భాషలోనఁ
బరువులెత్తిన విర్రులపండితేంద్ర
శంకరారాధ్యలేఖిని శాంకరియయి
తత్వవేదిక లాస్య నృత్యమ్ముఁ జూపు.
ధన్య మీ యాంధ్రీలోకమ్ము తరుణవంద్ర
శేఖరాద్వైత సిద్ధాంత శేషధియయి
నీలకంఠీయ మాంధ్రాన విరుపమాన
సరణి వెలయింప మీరలు శంకరార్య.

మూలం పల్లి

చంద్రశేఖర శర్మ.

25-1-1967.

दो बातें

मैंने श्री निर्मल शंकर शास्त्री जी का रचा हुआ श्री नीलकण्ठ भाष्य का आन्धानुवाद अत्यन्त संयम एवं आसक्ति से पढ़ा है। यह ग्रन्थ 'चिन्तामणि प्रभा' नामक टीका के अनुसार रचा हुआ है। इसकी भाषा और शैली सरल तथा सुबोध है।

दर्शन-शास्त्र की कठिन समस्याओं का परिष्कार करने तथा भिन्न-भिन्नवादों का समन्वय करने के स्थलों में अनुवादक ने भाव की अभिव्यक्ति के लिए जो भाषा और शैली अपनायी है, सचमुच प्रशंसनीय है। यद्यपि इस 'चतुस्सूत्रो' में शिवाद्वैत का ही प्रतिपादन किया गया है, तथापि वैष्णव धर्म और द्वैत का विरोध थोड़े हो मिलता है। अनुवादक ने वेदान्त को सर्व-सम्मत बनाने का भरसक प्रयत्न किया है। प्रज्ञातीत वस्तु का संप्रदर्शन इतनी सुगमता से विरले ही प्राप्त हो सकता है।

मेरी राय में यह ग्रन्थ हर एक हिन्दू धर्मावलम्बी को अवश्य पढ़ने और मनन करने योग्य है।

CHAGANTY SANKARASASTRY, M.A., B.L. Phone : 34897
Senior Advocate, Secretary 3-4-866, Barkatpura,
Sri Saiva Mahapeetham Hyderabad-27 (A.P.)
Date: 12-2-1967.

Appreciation of Neelakantha Bhasyam Translation

Author : Sri Lokaradhya Nirmala Sankarasastry

The author, Sri Lokaradhya Nirmala Sankarasastry, who belongs to an orthodox Aradhya Family of true piety and devotion to Parama Siva, a family which traces its descent from Sri Mallikharjuna Panditha, one of the Twelve distinguished Aradhyas of the Andhra Desa held in sublime reverence, is an erudite Sanskrit Scholar with profound proficiency in Saivaite Cult and religious lore. Sri Nilakantha-Acharya, himself one of the Historic Twelve Aradhyas is a superb exponent of Siva-Advaita Philosophy and Saivism, seated on a throne of unsurpassed fame, and adoration. His commentary on the Holy Sage Vyasa's Brahma Suthras, the renowned Nilakantha Bhasyam which unfolds and upholds the Supremacy of the said Philosophy or Sidhanta and religion, is a treatise of highest authority, commanding high respect and reputation in the realm of religion, and is sovereign where it reigns. His interpretations and Siddhanthas are indeed recognised by the Saivaites as the only correct ones. Sri Lokaradhya Nirmala Sankarasastry has rendered unique service by his able and impressive translation of Sri Nilakantha's Brahma Sutra Bhasyam into Telugu, making the Divine Knowledge embodied therein accessible to all the Telugu-knowing people, and also enriching the religious literature in general thereby. The first part of his work was published previously, and won wide approval and appreciation. This second part is now ready, and I hope that the public will receive it with equal acclamation deriving therefrom the valuable enlightenment which it is certain to impart to whoever will endeavour to obtain it and avail himself of its spiritual treasures.

The public at large, inclusive of those who belong to different schools of thought, philosophy and religious practices, will without any detriment to or disparagement of their own cherished firm faith in them, have an insight into the intrinsic excellence of the great Saivaite doctrine, by a dispassionate study of these works. Since the testimony of disinterested thinkers of western culture invariably commands more respect and inspires belief in modern Times, and it will not be treated or under estimated as partisan, partial or blind, it may be advantageous to extract in this context a few such opinions as samples. "The philosophy (Saiva Siddhanta) offers an excellent example of a total philosophy. Both by definition and development the *Saiva Siddhantha philosophy claims to be the acme of religious thought*". (John H. Piet P H D.) "The Saiva Siddhantha System is the most elaborate, influential and undoubtedly the most intrinsically valuable of all the religions of India". (Dr. G U. Pope 19th Century).

Members of the Saiva Community in particular will do well to bear in mind that in the words of Rev. Goodle "This system of *Saiva Siddhanta* possesses the merit of great antiquity——. As a system of religious thought, as an expression of faith and life, *Saiva Siddhanta is by far the best judged by its intrinsic merits the Siddhantha represents the high water-mark of Indian Thought and Indian Feeling*". Such of them among us, who have the capacity to do so, therefore owe it to themselves and to the hoary community to which they belong, to examine this so highly admired Siddanta independently, be convinced of its infallibility and ardently practice as well as propagate the religion and the philosophy by making such contributions, as is done by our distinguished author Sri Lokaradhya Nirmala Sankarasastry and by his example, or as best as possible otherwise. Such of them among us, who have not such capacity, owe it to their progeny, and are hereby exhorted, to implicitly respect their wise ancestors whose unswerving spirituality and spiritual fervour are their safest guide and anchor at all times, and to transmit to that progeny the noble heredity and tradition which those ancestors transmitted to themselves, by following and fostering that ancestral religion and philosophy, giving no room for its slightest disregard discard or desertion. It is essential for us to remember that what is one's own is always more conducive to happiness and harmony, than any other one, borrowed

from outside and external. In an illustrious article on research in Ayurveda written recently, a great scholar practitioner of Ayurveda of high ability and ardour for that ancient Science, Pandit Sri Sri-rangam Subbarao Doctor of Ayurveda brought to light an interesting eternal truth enunciated by our Divinely inspired Rishis. He wrote that it is embodied in Charka's Crip dictum that

యస్మిన్ దేశేహియోజాతః

తస్య తజ్జాషధమ్ హితమ్.

whoever is born in a particular country, to him the drug grown in his Native Soil is suitable''. If drugs of one's Mother Earth are so efficacious in mending and weeding out bodily ills, religious faith, precept and practice, inhered from and nourished on the sacred soil of one's own mother pedigree, heredity and tradition, must undoubtedly be more efficacious and exclusively potential to eradicate all the accumulated spiritual ailments or sins, and confer the blessing of spiritual bliss of far greater moment on every such individual, and sect.

Turning once again to our learned Author Sri Lokaradhya Sankarasastry, no encomium bestowed on, or encouragement extended to him will be an adequate acknowledgement of the deep debt of gratitude due to him for his valuable spiritual contributions. Finding none else better, I blend both my palms to offer my Pranamams to him in humble recognition of his scholarship and service (to the Saiva Community as well as the wider humanity). That scholarship and service are both of high order for which these two parts of translation of Nilakantha Bhasyam and his other similar works of eternal worth and everlasting vitality will be self evident elequent proofs.

SIVAYA NAMAHA.

CHAGANTY SANKARASASTRY

Advocate, Secretary

Saiva Maha Peetham

12-2-1967.

శిష్టాః సర్వే శివం ప్రపన్నాః



బ్రహ్మశ్రీ॥ లో॥ మూలంపల్లి శివలింగారాధ్యులవారు
తత్వతీమణి చండికాంబగారు

వివాసము - లచ్చపేట, మెదక్ జిల్లా, (ఆం. ప్ర.)

శో॥ మూలంపల్లి సంతానం - సాంబయారాధ్యసంభవాన్,
నాగంబాగర్పము క్తాభాన్ - శివలింగాఖ్యయోగినః ।
గణార్చనరతాన్ వందే - శ్రౌతశైవ గురూ నమః॥

లచ్చపేటయందు పూర్వము బ్ర॥ మూలంపల్లి సాంబయారాధ్యులవారు అఖండ
తపః సంపన్నులై విరంతర మాహేశ్వరాన్నదానమును పట్కాల శివపూజనమును
చేయుచుండెడివారు.

ప్రతివత్సరము మహాశివరాత్రివి రుద్రస్వాహాకారములను సూర్య (కూన్య) సింహాసనముపై గురుచరేశ్వరాధనమును తమ జీవితాంతము వరకు గావించిన శివయోగసిద్ధి గరిష్ఠులు;

శ్రీవారి జ్యేష్ఠపుత్రులు మన శివలింగారాధ్యులవారు. వీరును జనకువివలె విత్యన క్రవ్రతము శివపంచాక్షరీజపము మొదలగు కఠిన వియమములతో శివప్రీతికి పాత్రులగుచున్నవారు. మఱియు ప్రతివత్సరము మాఘ బహుళమున శైవగణార్చన జేయుచు అప్రతిమ కీర్తి నార్జించినవారు. ఉదారహృదయులున్ను;

వీరి యనుజువి పత్ని యగు భ్రమరాంబికారు సరళహృదయురాలు, వీరి జ్యేష్ఠపుత్రుడు బ్ర॥ రాజమల్లయ్యగారు, ఇంక కనిష్ఠపుత్రుడు - బ్ర॥ రాజశేఖరశాస్త్రి అనువారు; న్యాయము వేదాంతము ఆయుర్వేదము ఇత్యాది విద్యలలో విష్ణాతులగు శ్రీ శాస్త్రిగారు విజయవార, వరంగల్లు మొదలగు చోట్ల విద్యత్సభలయందు భాష్య ప్రవచనాదుల నొనర్చి పండిత ప్రకాశులను విరుత్తరుల జేయుటయే గాక ముగ్ధుల గావించిన ప్రతిభతో విరాజిల్లువారు.

ఏతద్వ్యశగుణగణములతో అపూర్వ ప్రభావముతోడను శ్రీ శివలింగారాధ్యుల వారి కుటుంబము ఆచంద్రశార్కము విలసిల్లుగాత యవియు శ్రీ ఆరాధ్యులవారు ఈ ముద్రణకు విశేష సాహాయ్యము నొనర్చిరనియు తెలుపుటకు సంతసించుచున్నాను.

గ్రంథకర్త.



శ్రీ గురుమూర్తి, విద్వాన్, కామర్పు చంద్రమౌళిశాస్త్రి ఆరాధ్యులవారు,
మరియు వారి ధర్మపత్ని, విదుషీమణి, కామర్పు కమలాదేవి,
నిజాంసాగర్, ఆంధ్రప్రదేశ్.



శ్రీ కామర్సు, చంద్రమౌళి శాస్త్రి మహారాజు,
సౌ. కమలాదేవి, నిజాంసాగర్.



సౌభాగ్యవతి కామర్పు కమలాదేవి.
(బ్ర॥ కామర్పు చంద్రమౌళి శాస్త్రిగారి ధర్మపత్ని)

మహారాజ పోషకులు

బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్యులైన విద్వాన్,
కామర్పు చంద్రమౌళి శాస్త్రిగారు, లచ్చపేట, మెదక్ జిల్లా.

సంస్కృత సాహిత్యమునందు, ఆయుర్వేదమునందును సంపూర్ణ ప్రవేశముగల
వీరు బ్రహ్మశ్రీ॥ లో॥ కామర్పు సుందరారాధ్యులవారికి మహాసాధ్వియగు రత్నాంబ

యందు కవిష్టపుత్రులుగా జన్మించిరి. వసిష్టగోత్రీకులు. వీరి జ్యేష్ఠసహోదరులు
(1) బ్ర॥ లింగమూర్తిగారు (2) బ్ర॥ రాజమో? ఆరాధ్యులు (3) బ్ర॥ వీరమో? గారు. ఇతర నాలుగవవారే మన శాస్త్రిగారు.

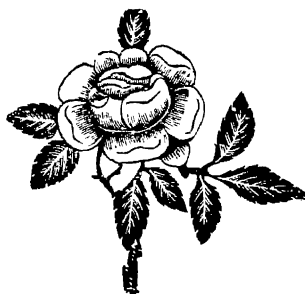
శ్రీ శాస్త్రిగారు బాల్యకోమారములయందు వేదశాస్త్రముల నభ్యసించి యౌవనము మొదలుకొని యనేక సభలయందు మహోపన్యాసములను పురాణ ప్రవచనములను గావించిన యంశము సుప్రసిద్ధమైయున్నది.

శ్రీశైల మహాక్షేత్రమున శివయోగము నభ్యసించిన ప్రతిభాశాలురు. శివభక్తి పీరికి, వీరిధర్మపత్నికిని కొంగుబంగారమువంటిది.

వీరిధర్మపత్ని - మైసూరురాష్ట్రములోని పాండవపురమున భారద్వాజగోత్రీకులగు యన్. దాసప్ప, సో. వెంకటమ్మ అను వైదికపుణ్యదంపతులకు మూడవ కూతురుగా జన్మించిన సౌభాగ్యవతి పేరు కమలాదేవి.

అగస్త్యునికి లోపాముద్రవలె శ్రీ శాస్త్రిగారికి సహధర్మి చారిణియై తోడు నీడవలె నుండును. ఇట్టి ఆదర్శదంపతులు కడుంగడు ప్రశంసనీయులని వివేదింపనైనది.

గ్రంథకర్త.



శ్రీ

ఏకశిలానగరము (వరంగల్లు) నందు

శ్రీ దుర్గేశ్వరస్వామివారి ఆలయమున

చతుఃసూత్రీ ఆనువాదము (ప్రథమభాగము)ను నాతో
ప్రవచనమును చేయించి ద్వితీయభాగ ముద్రణమునకై ప్రోత్సాహ
మును కలుగజేసినవారు, మరియు ఈ (ద్వితీయభాగ) గ్రంథమును
సమర్పించినముఠావిందు మహోదారులు. వణిక్ ప్రవరులు నగు
శ్రీయుత పడిశాల వీరభద్ర శ్రేష్ఠిగారు శివాద్వైతసిద్ధాంతాభి
రుచిగలవారిలో నగ్రగణ్యులనియు, శ్రీముదిగొండ శంకరాచార్యుల
వారి శిష్యులైన కీర్తనలు మున్నగు రచనల నచ్చొత్తించి యాగ్రంథ
ములను మాహేశ్వరులకు సుచితముగా సమర్పించుచు ప్రతి
తై వారాధ్యునకు నొక్కొక్క సువర్ణ(నవరస్) ముద్రిక మున్నగు
వావి నొసఁగి యపారకీర్తి నార్జించిన వారనియు తెలుపుటకు మిగుల
సంతసించుచున్నాను.

శ్రీ గణేశ కుమార వీరభద్రాది పరివార సహితలైన
పార్వతీ రాజరాజేశ్వరులు శ్రేష్ఠిగారికి తదితర ప్రముఖులకును
చిరాయురారోగ్యభాగ్యముల ననుగ్రహించి యవ్వారిని సకుటుంబ
ముగా ననవరతము రక్షింతురు గాత :

గ్రంథకర్త.

శ్రీ గణేశాయనమః

పీఠిక

న్యాయవేదాంతాయుద్వేదాభిజ్ఞులు

బ్ర॥ మూలంపల్లి రాజశేఖరశాస్త్రిగారు, లచ్చుపేట

(శ్రీ కంఠ భాష్యాంధ్రానువాదము ప్రథమ సంపుటము తరువాయి)

పై విమర్శచే శ్రీ కంఠ భాష్యము శంకరభాష్యమునకంటె ప్రాచీనమైనదని
సిద్ధమైనది.

శంకరాచార్యుల భాష్యరచనకు విశేషముగా తోడుపడినదియే; “అథాశ్చ
బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” అను ప్రారంభమునుండి చతుః సూత్రియు ఆనందమయా
కరణము, ద్వితీయాధ్యాయములు శాంకరభాష్యమున ఇంచుమించు శ్రీ కం
ఠాచార్య గతానుగతిక మనకు తప్పదు.

శంకరుడు సూత్రగతార్థమునే నిరూపించెను గాని శ్రీ కంఠాచార్యు
ననుకరింప లేదననిచో కొన్ని మతములు సూత్రకారుని యనంతరము మరికొని
తత్పూర్వము నేర్పడినట్లు తెలియుచున్నందున ద్వితీయాధ్యాయమున సూ
కారుడు సూత్రములచేతనే కొన్ని ప్రాచీన మతములను ఖండింపగా బౌద్ధ జైనా
మత నిరాసమును శ్రీకంఠాభిప్రేతముగా శంకరుడు వివరించుటను తత్తర
కరణములలో చూడనగును. అతెన నర్వాచీనములగు బౌద్ధజైన వాదముల
సూత్రకారుడు నిరసంపకున్నను శ్రీకంఠాచార్యులు తన్నిరాసమును వ్రా
వాడగుటచే సూత్రానభిప్రేతార్థ ప్రతిపాదకత్వము శ్రీకంఠభాష్యమున
కళంక మగుననుట సరిగాదు. సూత్రకారుని కాలమున బౌద్ధజైన వాదము
లేకున్నను తత్సదృశవాదములు వీజరూపమున పొడసూపగా నవ్వనిని తజ్ఞు
యాచార్యులు తదనంతరులగుటచే నవ్వని నామధేయములబట్టి తత్సదృశ్య
ననుసరించి వివరించి నిరసించిరి. అట్టి పద్ధతినే తదోతర వ్యాఖ్యాతలు ప్ర
యున్నారు. అందువలన శంకరుల భాష్యరచనకు శ్రీ కంఠీయ భాష్యము మ
దర్శక మనుటలో సందియములేదు.

“కథ మనతః సజ్జాయేత” అను శ్రుతి - బౌద్ధాంగీకృత అసత్కార్య వాదమును నిరసించినందున “బౌద్ధమతము తరువాతిది శ్రుతి” యనుట జాల భాషితము గాదా? —

కావున శ్రీకంఠపథము రాజమార్గముగా ఇతరాచార్యులకు ఐనదనుట సమంజసమగుచున్నది.

శ్రీ కంఠాభిప్రేత సూత్రార్థ నిర్వచనము తాత్త్విక మగునెడ నద్దానినే గ్రహింపక శంకరాచార్యులు భాష్యాంతర రచన నేల యారంభించిరనినచో నాలకింపుడు.

శంకరుడు సమయోచితప్రజ్ఞ గలవాడు. సర్వతంత్ర నిష్ఠాతుడు: అప్పుడు కుమారిలభట్టు ఖండించిన బౌద్ధమత జ్యోతి చల్లారలేదు. లోలోన రాజ్ఞాచుండుటను గమనించి బౌద్ధులగు గోవింద భగవత్పాదులను స్వపరమగురువులనుగా లోకమున కెరుకపఱచి బౌద్ధమతమునుండి మాయావాదమును గ్రహించి ఆస్తిక్యమును వైదికాచారములను కాపాడెను. ఆయ్యవి కాపాడబడునెడ “తదనంతరము వారు మాయావాద విరహిత కర్మజ్ఞాన సముచ్చయముతో (కూడిన) పరతత్త్వోపాసన మార్గమునకు శంకుస్థాపనఁ గావించు” రని భావించిరి.

లేనిచో “ఋషిహృదయమును గుర్రైరుగుటకు ఋషియగువాడే తగు” నను నానుడి సమసరించి బోధాయనవృత్తి సూత్రానుగతమైనదని గ్రహించినను అద్దానిని సమయోచితముగా కాదని పైరితిగా స్వమతము నుపపాదించిరి. తథాఽపి శంకరాచార్యులు ప్రతారకులనుటకు పీలులేదు. రోగికి తదిచ్చాఽనురూప వస్తు సమ్మిశ్రితముగా చేసి మందు నిడు వైద్యునివలె బౌద్ధమత రోగగ్రస్త లోకము నకు తద్రూపకంచుకాంతరిత వైదిక ధర్మమును ఆస్తిక్యమును బోధించుట దోషావహము కాదు. ప్రత్యుత్ గుణావహమై యున్నది.

గోవింద భగవత్పాదులు బౌద్ధుడెట్లనిన? తద్రచిత గౌడపాద కారికల యందలి మంగళాచరణము ఆస్తికులెల్లరి కచుంబితరీతిని “ద్విపదాంవరమ్” అనునది నిదర్శనము. ఇద్ది దేవతావిశేషనామధేయము గాకుండుట గమనార్హము.

అట్లే అలాలోచాహరణము, విర్వాణము సంవృతో మొదలగు పదజాలములు, రచనా పద్ధతియు, బౌద్ధ గ్రంథరీతినే విశదపఱచునవి. అట్టైనచో శంకరా

చార్మలు కారికలకు వ్యాఖ్యానము నెందుకు వ్రాసినారనిన అవ్వాని కన్యార్థములను కల్పించి స్వాభిప్రేత వైదిక మార్గమునకు లాగినారని పైననే నూచింపఁబడినది.

శ్రీకంఠుఁడు శంకరభగవత్పాదులకేగాక రామానుజాచార్యులకును మార్గదర్శకుడైనాడనుట వింతగాదు.

శ్రీ రామానుజాచార్య సమయమున శంకరాద్వైతము విభిన్న వద్దతులలో మిక్కిలముగా తాండవ మాడుచుండెను. శ్రీకంఠీయము కనుమఱుగైయుండెను. అట్టితఱి శ్రీకంఠ శంకర భాష్యములలో సూత్రానుగత మెద్దియో కనుగొనఁదలచి రామానుజుఁడు స్వప్రజ్ఞాబలంబున శ్రీకంఠీయమే సూత్రానుగత తాత్పర్యోద్ఘాతమని గ్రహించి శివపరత్వమును మాత్రము త్రోసిరాజిని సూత్ర వ్యాఖ్యానమును మక్కికి మక్కి బనగూర్చినాడు.

ఒకానొక సర్వశాస్త్ర కోవిదుఁడగు మతాచార్యుఁడు పరమత భాష్యమును సంగ్రహించిరనుట చెల్లదనినచో స్వతంత్ర ప్రజ్ఞాసంపన్నులగు రామానుజ ఆచార్యుల దృష్టికి నీలకంఠీయాభిన్న సిద్ధాంతము కనుపడినదన్నను నీలకంఠాచార్య సిద్ధాంతమున కలంకారమే యగును.

అట్లుగాక నీలకంఠ శంకర రామానుజ భాష్యములను నిష్పక్షపాత బుద్ధితో చూచినచో శ్రీకంఠీయభాష్యము ప్రాచీనమని యంగీకరింపవలసివచ్చును. మృదు మధురమైన గంగానిర్దురిణివత సాగిపోవుచు అల్పవాక్యమున విపులార్థ రచనఁగలిగి స్వమత పోషణము దక్క నితర మత ఖండినయందు తత్పరత్వము లేకుండా శ్రీకంఠభాష్యము శన్నట్టుటకు హేతువెద్దియని పరీక్షకుల దృష్టికి దోవకబోదు. అద్దానికి శాంకరమతము శ్రీవారి కాలమున పుట్టకుండుట ఖాట్టి మతము నైకశాస్త్ర్యముతో సమర్థించుట కారణముగా నాస్తికమత విరాసముతో మాత్రము తృప్తినందిరి.

శంకరాచార్యులవారి కాలమందుననో ఖాట్టిమతము విశేషముగా విజృంభించినదై దైవాస్తిత్వమునే నిరసించు సంతవరకు జనుటవలన నద్దానిని ప్రతిఘటింప రెండంతలు బలమవసరమైనది. దాన ప్రధానమల్ల నిబర్హణ న్యాయాదుల సమంజసములు గాకుండెను. తదనంతర ప్రాప్తమగు రామానుజ సిద్ధాంతమునకు అద్వైత మొక్కచే కడు కంటక ప్రాయముగా నుంటమి అద్వైత్యు (అద్వైతము)

తదనంతరాద్వైతులు ప్రతిపాదించిన మెరుగులతో నాస్తికత్వసమాన ప్రతిపత్తికి బీజరూపమగుటను గాంచి శ్రీ రామానుజాచార్యులు సవిమర్శముగా నద్వైతమును ఖండింపవలసి వచ్చెను.

ఈ రీతిగా చూచినను శ్రీకంఠాచార్యులు ప్రప్రథములనక తప్పదు.

సూత్రానుగతభాష్యమెద్ది?

“ఋషితత్త్వమును ఋషియే కమగోను” నని వైననే సూచింపఁ బడినది గాన బాదరాయణ సూత్రములను బోధాయనవృత్తి ననుసరించి శ్రీకంఠాచార్యులు వ్యాఖ్యానమును రచించిరి. గీతాభాష్యమును గూడ నట్లే వ్రాసిరి గీతకు బోధాయనవృత్తి యున్నట్లు (ఆనందగిరి ౨ అ. ౧౦ శ్లో॥) కాంకరగీతాభాష్యమున వివరింపఁ బడినది. అట్టి వృత్తి నేతదనుగత భాష్యమునే శంకరులు ఖండించుచుండనోపు.

శ్రీకంఠభాష్యము సంప్రదాయానుగత మైనది. ప్రాచీన సంప్రదాయమును సరుకుగొనక కేవలతర్క ప్రతిభాప్రభావమున విలసిల్లినది కాంకరము; అందువలన నద్వైతేతర పండితులు శంకరుఁడు ప్రచ్ఛన్నబౌద్ధుడనియు విచేశీయ విమర్శకులు శంకరుని వ్యాఖ్యానము సూత్రానుగతమైనది కాదనియు తెలిపిరి.

భాష్యకర్తలందరు సూత్రముల ననుసరింపలేదు గాన శంకరుని భాష్యము సరిగాదననేల? (పుట 370, సంపుటము 2, ఇండియన్ ఫిలాసఫీ) ఇట్లనుటలో తాత్పర్యము-ఇతరుల తప్పులను చూపుచు తన పిల్లవాని తప్పును సమర్థించు తల్లి చందమున హాస్యాస్పదమగును. ఇందువలన తేలినదేమనగా? సూత్రకారునితో శంకరుఁడు భేదించినాడని విశ్వేశ్వరానంద రాధాకృష్ణులు గాక “నస్తామి తంవ్యాస మశేషమర్థం-సూత్రైః సమస్తైర్నబబంధ సమ్యక్. వినాఽపి తైః సంగ్రథితాభిలాషం-తం శంకరం నౌమి సురేశ్వరంచ, “స్వాభీప్సి తార్థమును నిర్వచించని వ్యాసులను సమస్కరింపననియు వ్యాససూత్రములలో లేని విషయముల ననువదించి కూర్చిన శంకరుని సురేశ్వరుని సమస్కరింతు” నని మధుసూదన సరస్వతి వాక్రుచ్చెను. పై వివరణముచే సూత్రవిరుద్ధమైనది శంకర భాష్యమనుట నిస్సంశయము. మరియు ఆధునికులు పలువురు “శంకరుఁడు సూత్రములకంటె శ్రుతులకు సన్నిహితుడ”ని చెప్పినచో సూత్రవిరుద్ధార్థము శ్రుతు

లలో లేనందున శ్రుతినిన్నిహితుడగు శంకరుడు వేదప్రతికూలములగు సూత్రము లకు వ్యాఖ్యానము నొనర్చుట విష్ఫలంబగును. ఇంతియేగాక వ్యాసుడును వేద విరుద్ధ సూత్రములను రచించినవాడగుటచే ప్రమాణభూతుడు కాకుండును.

వీరేగాక బౌద్ధులును “పతేన ఆధునికానాం వేదాంతి బృవాణా మపి మతం విజ్ఞాన వాదతుల్య యోగక్షేమతయా నిరస్తమ్”

విజ్ఞానభిజ్ఞు, సాం||ప్ర||భా. ౧

ప్రాచీనాగమ పురాణ భగవద్గీతోపనిషదము లనేకముల ననేక పర్యాయము లుదాహరించి శ్రీ కంఠీయము సంప్రదాయానుగతత్వమును చూపుచున్నది.

తై వమతము. తత్త్వశాస్త్రము.

ఆధునికులు పాశ్చాత్య విచార దర్పణములచే భారతీయార్ష సంప్రదాయ ములను విమర్శింప సమకట్టిరి. వారి యూహలు పాశ్చాత్యులకుగూడా నాశ్చర్య మును కలిగించునట్టివి. ఇట్లు పరవిచారానుకరణ బద్ధాదరులై అనాది సంప్ర దాయములనే విమర్శింపఁబూనిరి.

ఆర్యులు భారతీయులు కారనియు అనార్యులే భారతీయులనియు వేద ములు ఆర్యులప్పుడప్పుడు పాడిన పాటలనియు ఆగమము అనార్యులవనియు ఆగమములు వేరు, వేదములు వేరు, ఆర్యులు వేరు, అనార్యులు వేరు, అని భారతదేశ పవిత్ర సంస్కృతిచే విభజింప సమకట్టిన అంధులను నామార్గము నవలం బింప వెనుకాడని యంధ పరంపరను జూడ జాలి గలుగుచున్నయది.

వైదిక సమాజ మొకరీతిగా నుండవలెననిన విభిన్నతకు తావులేదని వారు మొదలు నిర్ణయించుకొని వేదవిమర్శకు కడంగవలెను. అట్లుగాక వేదము లలో నాగపూజనము వృక్షపూజనము ఏదైన చెప్పబడిన నద్ది యనార్య సంప్ర దాయమనియో లోకవేద విరుద్ధ సంస్కృతికి సంబంధించినదనియో చెప్పట యొకానొక ప్రహతమైనది.

ఒక సమాజమునందు సర్వవిధ ప్రకృతులు గలవారుండవచ్చునని యంగీక రించిన వైదిక కాలమునందు నిమ్నశ్రేణియందు గల దేవతలను పూజించుటయు సమున్నతమైన పరిమేళనరార్పనయు తత్త్వశాస్త్రాచారకశ్రేణి యుండవచ్చునని

యంగీకరింపవచ్చును గదా! ఋగ్వేదమును చదివిన పాశ్చాత్యు లెందరో ననేక స్థలములందు తత్త్వవిచారము కలదని నుడువలేదు.

“ఋగ్వేదకాలమున తత్త్వవిచారము కలదను నెడల నట్టి తత్త్వవిచార మలవదు నెట్లు? అట్లు స్ఫురించిన దనినచో నక్కాలమున తత్త్వవిచార మున్నత దశలో నున్నదని యంగీకరింపక తప్పదు.

అని యరవిందఘోష విమర్శించెను.

తత్త్వజ్ఞానమునకు సంబంధించిన విషయము చాలా తక్కువ యనినచో మంత్ర సంఖ్య తక్కువ యున్నను తత్త్వవిచార మెంత గొప్పదియో తెలిసికొనుట యావశ్యకము.

లోకమున తత్త్వజ్ఞానుల సంఖ్య యితరుల కంటె తక్కువ యుండును. ఇతర గ్రంథముల దృష్ట్యా తత్త్వజ్ఞాన గ్రంథములు చాల తక్కువే గదా!

వాఙ్మయములో లేని విషయములను గ్రహించి కుత్కరముల నొనర్చుట పాశ్చాత్య విద్యావిదుల రెండవదోషము. ఋగ్వేదమున ఉప్పు లేదనియు ఉన్నచో నద్దాని నుదాహరింప లేదనియు వేదపురుషునికి సముద్రము గుర్తులేదనియు దోష భావమును గ్రహించినను పంజాబులో ఉప్పునకు సంబంధించిన ఖనిజరాసులనే కములున్నవి గదా!

ఇట్టి దుర్వాదములను దూర మొనర్చి విచారించినచో ఋగ్వేదము సమస్త వస్తువులఁజెప్పు నిఘంటువగునెడ ఋగ్వేదమునందు సర్వవిషయములు సర్వవస్తువులును రావలసియుండును. ప్రపంచవశమున సర్వవిషయములు సర్వవస్తువులును సంపూర్ణముగా రావచ్చును రాకపోవచ్చును. ఋగ్వేదమునందు మొదటి మండలముననే 99వ సూక్తమున (1000) వేయి మంత్రములు నష్టమైనట్లు కాత్యాయన ఋషి యొక్క సర్వానుక్రమణికవలనఁ దెలియుచున్నది.

ప్రస్తుత వైదిక వాఙ్మయము పరదేశీయుల దాడులచే యెంత నష్టమై యుండవచ్చును? ఇద్ది సామాన్య చరిత్రజ్ఞానము గలవారికి గూడా తెలిసినదే; అవిచ్ఛిన్న సంప్రదాయము వేదమూలమైనదని మంగళా చరణమునకు న్యాయ వాదుల వాద మిచ్చోట గనుగొనగలిగిన తెలుపుచున్నాడను.

వేద వేదాంతముల యందు చెప్పబడిన సిద్ధాంతములకు పూర్వము వానిపై గల విచారము (శంకాసమాధానాదికము) తార్కిక దృష్టితో వివరింపబడి యుండదు. తదనంతర విరచిత దర్శనములవలె సాధకబాధకములను విచారించి వ్రాయబడినది కాదు. అందువలన వేదవేదాంతములఁ జదివి యవ్యానియందు నిరూపింపబడిన దెద్ది? యని విచారించుట తప్పగాదు. కాని మానవచరిత్ర ననుసరించు వైదిక వాఙ్మయచర్య చేయవలెననుట సరిగాదు.

ఆధునిక పరిణామవాదులు-జడములు తదనంతరము చేతనులు జలచరములు వశువులు మానవులని చెప్పి స్వకపోలకల్పనలఁ జేయు వాదము మరియు నాలుగైదు వేలేండ్లకు పూర్వము సృష్టియే లేదను క్రిస్తువాదము, రెండు వేలేండ్లకు పూర్వము లేమిచే హాస్యాస్పదము అగుచున్నయవి. ఇక ననాది సర్గమునకు ప్రతి సర్గముఁ జెప్పి వేదముల విషయము నప్రామాణిక మనఁ జెల్లనా?

భాషాసాదృశ్యముచే సమాశ్లేశ్యమును సాధింప నెంచుటయు దోషమై యున్నది. స్వరయంత్రమునకు చెందిన మానవ ప్రకృతి సాదృశ్యమున విభిన్న వాసులకు సామ్యముగల పదములు కొన్ని యున్నంత మాత్రమున నేకదేశీయులుగా చిత్రింప నుంకించుటయు దోషమే గాన సంప్రదాయ సిద్ధచరిత్ర వలన నిర్ణయింపబడినదే సత్యము.

ఆగమములు శ్రుతులు పరస్పరము సహకారము కలిగి విరాజిల్లుచున్నయవి. వేదములకు శివాగమములకును భేదము లేదనియు ప్రాచీనుల యాశయము వేదములుండగా ఆగమము లేలయన? అధికారి (ర) భేదము ననుసరించి తైత్తిరీభేదమేగాని అర్థభేద మావంతయు లేదని విద్యాస్థానవినిర్ణయమును గ్రంథమున మధ్యుపద్యులగు బ్రాహ్మదిగొండ నాగలింగకాస్త్రి గారిచే సోపపత్తికముగా నిర్ణయింపబడినది. కావున ఆర్యానార్య భేదకల్పనము - భారతదేశ సంస్కృతి ఐక్యమును వినాశ మొనర్చు తలంపున కల్పింపఁ బడిన పాశ్చాత్య వైదుష్యమునకు తావీయకుండుటే శ్రేయోదాయకము.

“ఆర్యుల చరిత్రము— భారతదేశ చరిత్రమగును. భారతీయ సంస్కృతి ఆర్యులే మూలపురుషులు” అని ఇ. బి. హావెల్ పండితుఁడు “ఆర్యన్ రూల్ ఇన్ ఇండియా” అను గ్రంథమున వ్రాసెను.

“భారతీయ సంస్కృతి సర్వస్వము వేదములయందు గలదు. ఈనాటి ప్రజా స్వామ్య పద్ధతికి నవనమాజ విర్మాణమునకును బీజము లవ్యానియందే గల”వని రాధాకుముద ముఖర్జీ “గ్లింపెస్ ఆఫ్ వనిస్సెంట్ ఇండియా” అను గ్రంథమున వివరించిరి.

“తువ్యతు దుష్టనః” అను న్యాయము సంగీకరించి విచారితము. ఆర్యులు రాకపూర్వము భారతదేశ సంస్కృతి యెద్ది? ఆర్యుల సంపర్కమున పెంపొందిన దెద్దియో చూతము.

మెహంజోదోరోడ్, హరప్ప మొదలగు సింధుప్రాంత భూగర్భ పరిశోధన లొనర్చిన వారిలో బివమ్ శాట్టేవ్, శ్రీనివాస అయ్యంగార్ ముఖ్యులగువారు.

మరికొందరు మారిమన్ వీల్ పిగ్గాట్ మొదలగువారు. ఆనాటి ప్రజల నగర నిర్మాణ దక్షత, గృహనిర్మాణ విధానము, ఉపకరణములు, పాత్రలు, మృణ్మయ దర్పణములు, నీటిపారుదల, భోగములు, భూషణములు, ఉద్యాన కల్పనలు, వీధులు, కళాకాళము ఇత్యాది విశేషములు ప్రస్తుత నాగరికులకు దిగ్భ్రమను కలిగించునవిగా యున్నవని తెలిపివారు.

మరియు సంస్కృత భాషయందలి కదళీ కార్పాస నింజ జంబుక నారికేళ అలాబు శ్యామ పదములు నదీనామములు స్థల నామధేయములును నిషాద భాష నుండి వచ్చినవే యనియు, వ్యవసాయము, బాటలు వేయుట, చెరుకు పండించుట, పంచేదార చేయుట, పసుపు కుంకుమ తాంబూలముల నిచ్చుటయు, నిషాదుల యాచారములు కావున నవ్వారి మతప్రచారము లీనాడు భారతీయులందరిలో చెల్లుచునేయున్నవి. వారారాధించు దైవములు-నాగదేవత, కాలీకత్తి, శివలింగ ములు నైయున్నవి. వారి వ్రాత విజ్ఞులకుగూడ తెలియరానిది. వివాహోది శుభ కార్యములు ననార్యులగు ద్రావిడుల యాచారములని వివరించిరి.

“భారతీయుల ఆర్థికవిధానము ఆచార వ్యవహారములు, వేషభాషలు, మత సంప్రదాయములును ఆర్యులకు పూర్వమే విస్పష్ట రూపమును ధరించి యున్నవి” ముజుందార్.

కర్ణాటక భాషా నిఘంటు నిర్మాతయగు కిట్టల్ దొరగారి వివరణ ప్రకారము సుమారు 100 నిషాద శబ్దములు 450 ద్రావిడశబ్దములును సంస్కృతమున గలవని తెలియుచున్నది.

వై విశేషములు నాగరికతా మూలములైన ననార్యుల యాచారములని నుడువుట నుడిగిన మానవత్వముగూడ నుండునాయని విజ్ఞులూహింతురు గాత !

అందుననే భారతీయ సంస్కృతి యనగా? ఆర్య సంస్కృతి మాత్రము కాదనియు భారతీయ సంస్కృతి వికాసమునకు నిషాద ద్రావిడజాతులే యార్య జాతికంటె నధికముగా దోహదమును చేసినవనియు శ్రీ కల్లూరి బసవేశ్వరరావు గారు ఆంధ్రపత్రిక సంచిక 1983 లో వ్రాసినారు.

శివుడు ద్రావిడుల దైవము. కృష్ణుడు వైదిక దేవతయగు ఇంద్రునికి విరోధి. విష్ణువు నల్లనివాడగుటచే ద్రావిడదైవము. విష్ణువాహనమగు గరు త్మంతుఁ డనార్యదైవము. అణ్, మంతి యనగా మగకోతియని ద్రావిడుల యర్థము. అద్దియే వికృతిఁజెంది హనుమంతుఁడాయెను. ఆర్యుల పత్ర పుష్ప ములతో పూజించుచురుగరు. హోమము నెరుఁగుదురు. పూ. అను పదమునకు పూవనియు జె. యనగా చేయుటయనియు పుష్పకర్మఁజేయుట (The vedic age P.C. మజుందారు) “పత్రం పుష్పం ఫలిం తోయమ్” అని ద్రావిడాచారము భగవద్గీతల వర కెగత్రాకినది. దుష్టశిక్షణ శిష్టరక్షణలకై యవతారము నొందుట నిషాదుల సిద్ధాంతము. ఇదంతయుగాంచి విసుగొందిన రవీంద్రనాథ ఠాగోర్ గారు ఆర్యుల పరతత్వ చింతనము ద్రావిడుల రసభావమయ శృంగారాత్మకమగు కళాశక్తితో సంగమించి నూతనసృష్టి నవతరింపఁజేసినది. భారతీయ సంస్కృతి ఆర్యనాగరికతకాదు. ద్రావిడనాగరికతయు కాదు.

అయ్యది భారతీయ నాగరికతయే (ఎ. విజన్ ఆఫ్ ఇండియన్ హిస్టరీ).

హవనకుండమునకు యోనిఁ గల్పించుటయు శ్రీ చక్రమునకు రెండు త్రికోణముల సంయోగము నేర్పరచుటయుఁ జూడగా భగముగలవాడు భగ వంతుఁడను నిర్వచనమును చేయనగును. ఇత్యాది విభిన్నాభిప్రాయముల నాధు నికులు కల్పించి ప్రాచీన హైందవ ధర్మవిశ్వాసమును నాశమొందింప నమకట్టి నారు. ఇట్టివారిని చూచియే వేదము భయపడునది.

“విభేత్యల్పక్రతా ద్వేదో మామయం ప్రహరేదతి” ఏ బ్రాహ్మణులు భారతదేశమున వైదిక మతమును స్థాపించినారో వారేనే డర్దానిని హతమార్చు చున్నారు. ఇందుకు మన పూర్వులు తెలిపిన ప్రమాణము “రాక్షసాః కలి మాశ్రిత్య జాయంతే బ్రహ్మయోనిషు.”

“కైవమత మనార్యులది” యనుటలో శివుడనార్యుడా? లేక మతము అనార్యులదా? అను ప్రశ్నలు పొడసూపును. అద్వైతాచార్యులు వైదికమత స్థాపకులునగు శంకరులు శివావతారమనియే వారు చెప్పుచున్నందున ప్రథమ పక్షము యుక్తముకాదు. ఇంక రెండవది యెట్టిదనినచో శివలింగమును పూజించి నందువలననే శంకరాచార్యులు ప్రాదుర్భవించిరని చెప్పుటవలన కైవమతంబు ననార్యులది కాదని బోధపడును. సూత్రకర్త యనార్యుడగుచో తద్విరచిత సూత్రములు నభేద్యములగు నుపనిషదముల తాత్పర్యమును నిర్ణయించుటకు శిరోధార్యములగుట యెట్లు?

కృష్ణావతారలిలు బలిరాముని సురాపానాది ప్రపంగములు భగవద్భి నిర్దిష్ట మగు భాగవత సంప్రదాయము పాంచరాత్రాగమములు నివ్యానిపై చూపిని దోషములను కైవులపై ప్రదర్శించు నెడల సమాధానమును చెప్పెదము.

కైవమతము ఆనేతు హిమాచలము విరాజిల్లుచు వేదములకు వేదములను కనుగొనిన ఆర్యులకుమ ప్రాచీనమై సర్వతోముఖ వ్యాప్తిజెందినది. ఈ యంశ మును ప్రాచీన ఆర్ష సంప్రదాయాభిజ్ఞు లంగీకరించు నెడల వేదముల యపారమే యత్వము కుంటువడును గాన నవ్యాని ప్రాశస్త్యమే సన్నగిల్లును. అందువలన ఆర్యానార్య చర్చను లేవదీసి అనార్యతా నిమిత్తముగా శివునకు కైవమతము నకును న్యూనతః జూపుట పాడికాదు.

ముక్తినిరూపణ లేవి వేదాంతమే లేదు. అట్లే ధర్మహీన మైనదియు లేదు. ధర్మము వేదవిహితాచరణ గలది. వర్ణాశ్రమ చతుష్టయ విశిష్టము. వీరకైవము చాతుర్వర్ణ్య విభాగము లేనిది. ఆది కైవులనబడు తంబకులు తాంత్రికులగుదురు.

శ్రీ నీలకంఠాచార్యుల వారు అష్టచత్వారిం శతస్సంస్కారముల నంగీకరించి యవశూద్రాధికరణమున శూద్రునకు బ్రహ్మోపదేశమును చేయగూడదని నిరసించుటఁ జూడగా వారు వైదిక కైవముఁ గూర్చియే ప్రస్థానములను రచించిరని విశదమగును.

అపారమేయములు ఈశ్వర కర్తృకములునగు వేదము లనాదులగుటచే భిన్నకాలములకుఁ జెందినవని క్రతులను విమర్శింపరాదు. ఇందవలననే గదా బౌద్ధుడైనను ప్రాచీనములను విరసింపక నమరకోశమున నమరసింహుఁడు “ఇతి వేదాశ్రయ శ్రయీ” అని చెప్పినాడు.

వేదాంతములనబడు ఉపనిషదములలో వదింటిని ప్రమాణములుగా భావించి ఆచార్యులు భాష్యములను వ్రాసిరి. ఇట్టి దశోపనిషదముల యందలి తత్త్వమును విచారించుటకు పురుషబుద్ధి కల్పిత నిర్ణయములు సదోషములగునవి సూత్రములను బాదరాయణులు వ్రాసియున్నారు.

బాదరాయణుడు పరమశైవుడు కావుననే గురువగు గౌతముని న్యాయ శాస్త్రమును ఖండింపలేదు. గౌతముడును బాదరాయణ సూత్రములను ఖండింపలేదు. ఉభయులును సమకాలికులు. అంతియేగాదు. (న్యాయ. సూ. 3.1.20.30) ఆత్మశ్రుతి ప్రమాణమున తెలియునది. వేదాంత సిద్ధాంత మిందు సూచింపఁ బడినది. గౌతముడు చాలవోట్ల బాదరాయణుని భావములను సరిగా ననుసరించును. (చూడుడు న్యాయ. సూ. 1, 84, 3, 2, 14, 16,) గౌతముని శిష్యుడని ప్రసిద్ధిబొందిన వ్యాసుడు ముఖ్యముగా న్యాయసిద్ధాంత మీశ్వరుని యంగీకరించునదగుటచే ఖండింపనవసరము లేదని తలచియుండనోవు. రాధాకృష్ణ పండితుడు “భారతీయ న్యాయశాస్త్ర గత ద్వితీయాధ్యాయమునకు వేదాంతసూత్రములకును పెక్కు సామ్యము కలదని సూచించెను. గౌతమునకు అక్షపాదుడని నామాంతరము. వాత్సర్యయన ఉద్ద్యోతకర మాధవులును “గౌతముడు న్యాయసూత్రకర్త” యని నుడివిరి.

పద్మపురాణము ఉత్తరఖండము. స్కందపురాణము కాళికాఖండము. ౧౭౨ గౌతముడు ధ్యానగతుడై సూతిబడి పోవగా నతనిని పరమేశ్వరుడు కరుణించి పాదమునకు నేత్రము నొసగుటచే యక్షపాదుడనబఱుగెను.

ఈరీతిగా పరిశీలించినచో గౌతముని తర్కము కణాదుని వైశేషికము రెండును శైవదూరములు కావని నిరూపింపవచ్చును. వైయాయికులు శైవులనియు వైశేషికులు పాశుపతులనియు చెప్పుదురు. జినదత్తుడు వివేకవిలాసమునందు (౧౩వ శతాబ్దమున) న్యాయ వైశేషిక వాదులకు నిష్టదైవము శివుడని చెప్పినాడు. ఉద్ద్యోతకరుడు పాశుపత మతస్థుడు. సర్వజ్ఞుడు తన ధ్యానమున మహేశ్వర సాక్షాత్కారము నందినట్లు నుడివెను. శివుడే పరబ్రహ్మయని యుదయని వాక్కు.

రాధాకృష్ణుడు- భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము. న్యాయసిద్ధాంతము ద్వితీయాధ్యాయము పుట 423.

న్యాయపాఠము, పుట 39, న్యాయకుసుమాంజలి 2-4, గుణరత్నని పద్ధర్మన సముచ్చయ వృత్తి పుటలు 49-5, హరిభద్రుని పద్ధర్మన సముచ్చయము.

అక్షపాదమతే దేవః-స్పష్టి సంహారకృచ్చివః

విభుర్నిత్యైక సర్వజ్ఞో-నిత్యబుద్ధి సమాశ్రయః॥

రాజశేఖరుని పద్ధర్మన సముచ్చయము-ఈ భావమునే చెప్పునని "కీత్. ఐ. యత్. వి. పుటలు 262, 263"

ఐతే న్యాయ వైశేషికానుబద్ధమై పాణిన్యాయార్థ వరంపరానుగతమై సూత్రానుగతమైన శివాద్వైతము, శైవమతము, శివోపాసనయు భారతదేశమున తదితర ఖండములలోను వ్యాపించియుండుట చారిత్రికులకు మరియు భాగర్థ పరిశోధన ప్రవీణులకును సువిదితము.

కాశ్మీరశైవము కాశ్మీరమున నభినవ గుప్తాది మహా మనీషిజన సమాచరితమైనట్లు లకులీక పాశుపతమును శైవము సోమనాథమున ఘూర్జరమున నుండెడిది.

మహారాష్ట్రమున హరనాథ జ్ఞానేశ్వరాది యోగులచే రచింపబడిన జ్ఞానేశ్వరి, అమృతానుభవము, మొదలగు గ్రంథములవలన శైవము మూర్ధన్యమని తెలియవచ్చును. ఆంధ్రదేశమున నన్నెచోడుడు, నన్నయ, సోమనాథుడు మున్నగు కవితల్లజులచే శైవమతము 11-12 శతాబ్దముల పూర్వము వరకు మహోన్నతముగా భాసింపజేయఁ బడినట్లు చరిత్రవలన స్పష్టమగుచున్నది.

జ్ఞానేశ్వరుఁడు భాగవత సంప్రదాయ పరుడని కొందరు తలతురు గాని వారు జ్ఞానేశ్వరిని అమృతానుభవమును చక్కగా చదువకపోవుటయే అందుకు కారణమని తోచెడిది. జ్ఞానేశ్వరుల ఆచార్యులగు నివృత్తి నాథులవారు తమ గురువులగు గహనీనాథుల యోగ సంప్రదాయమును మనస్సునం దిడుకొని కలికల్మష తాథిత ప్రజల నుద్ధరింప పూర్వాచార్య పరంపరానుగతమైన ధర్మమును భగవద్గీతలయందు నువదేశింపుమని యాజ్ఞాపించిరి. జ్ఞానేశ్వరులు గురూభదేశము ననుసరించి శివలింగసన్నిధిని జ్ఞానేశ్వరిని వ్రాయఁగడంగిరి. గీత 18వ అధ్యాయమున శివాలయ నిర్మాణమైనదనియు లింగప్రతిష్ఠ ముందు జరుగుననియు శివాలయ నిర్మాణముఁ గూర్చియు మరాఠీపీఠలలో చెప్పిరి. శివలింగపూజ యనివార్యమనియు శివయోగము మానవునికి తరణోపాయమనియు నిర్వచించిరి. భగవద్గీత-శ్రీకృష్ణ

పోక్తమగుటఁ జేసి కృష్ణస్తోత్రమును గూడ గావించిరి. వామన పండితుఁడు భగవద్గీతకు వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు “జ్ఞానేశ్వరులు భాగవతుఁడు కారనియు అన్య దేవతోపాసకులనియు జ్ఞానేశ్వరి ఆదిలోనే ఇతర దేవతాస్తవము లొనర్పిరనియు అందువలన జ్ఞానేశ్వరి భాగవతులకు ననుపాదేయ మనియు నిర్వచించెను. ప్రత్యుత జ్ఞానేశ్వరిలో “ఓం నమో ఆద్యా” యని యోగసంప్రదాయమున కాద్యుఁడగు శివునిఁ గూర్చి మంగళాచరణమును చేసి భగవద్గీతా వ్యాఖ్యానము వ్రాయఁబడెను. చివరన “ఇతి మాహేశ్వరాన్వయ సంభూతః” అని తన వంశమును మహేశ్వర వంశముగా నుడివిరి. శివలింగోత్తమాంగుడగు విత్తలేశ్వరుఁడు శివభక్తులలో నగ్ర గణ్యుడని భావించి విత్తలేశ్వరుని పూజించిరని వారి యభంగముల వలన విడితమగు చున్నయది.

ఇట్లే త్రిలింగదేశమున గూడా పోతనపూర్వులు పరమైపులుగా నుండిరి. పోతనయు హరిహరద్వైతవాది యనుటకు వీరభద్రవిజయము భాగవతమున్న సాక్షులు. ఇతే శివాద్వైతము సర్వజనాంగీకృత మైనను కలిప్రభావమున నేర్పడిన వైదికావైదిక మతముల యార్ఘాటమున మఱుగుపడి తిరిగి ప్రకాశించుచు సూర్యసన్నిభ మగుచున్నయది.

ఇక నీ భాష్యమున ప్రమితాధికరణమున సూత్రములన్నియు శివపరాత్మ రత్వమును సమర్థించుచున్నవని స్పష్టముగా నిరూపింపఁజేసినది. అనీశ్వరవాదము నానేశ్వరవాదము అనామక బ్రహ్మవాదంబు సూత్రకారునకు తస్మాల్లిఖిత ఉప నిషదములయం దప్రసిద్ధమగుటచే ననంగీ కార్యములనుట నిర్వివాదము. ఇట్లే యనేక విషయములను చెప్పుచు శ్రీ నీలకంఠ శివాచార్యులవారు తమ సూత్ర భాష్యమున నితరనింద లేకుండా స్వమత సిద్ధాంతమును చేసియున్నవారు. ఇయ్యది సర్వభాష్యముల కందని ఘోషియని యొప్పుకొనక తప్పదు. శ్రీ నిర్మలశంకర శాస్త్రిగారి ఆంధ్రానువాదంబు నా వద్దతిలో నడచినది గావున అమరభారతిని సంపూర్ణముగా నెరుగని కైపులకు శివాద్వైత పరిజ్ఞానమును కలుగజేయుటలో నసమానమని తెలుపుచు నా యీ పీఠికను విస్తరభీతితో విరమించుచున్నాను.

ఇట్లు
మూలంపల్లి రాజశేఖర శాస్త్రి
ఆరాధ్యులు.

నివేదన

పరమేశ్వరుని యనుగ్రహమున మన్మథవత్సరమున నిర్మలగృహమునందు ప్రారంభించి పదునొకండు వత్సరములలో శ్రీ నీలకంఠీయ శారీరక బ్రహ్మ మీమాంసా సూత్ర భాష్యమున చతుః సూత్ర యనువాదమును ప్రథమ సంపుటముగాను ప్రథమాధ్యాయ అనువాదమును ద్వితీయ సంపుటముగాను వ్రాసి ముద్రింపఁజేయఁ గలిగితిని.

ఇంక రెండవ యధ్యాయము మొదలుకొని భాష్యాంతమువరకు తృతీయ సంపుటముగా వ్రాసి ముద్రింపఁజేయుటకు వలయు నమయ సంపదలకై విరీక్షించుచు ఇద్ది నావలన వగునో కాదోనని యాందోళనఁ జెందుచుండును.

మరియు శ్రీమద్భగవద్గీతకు శివపరముగా నర్థమును తెలుగున వ్రాయవలెనని విద్యన్మాహేశ్వరుల ప్రోత్సాహము పొడగట్టుచున్నది.

ఐతే ఈ యనువాదమున తతస్తతః కృతులకు తదితరములకును తెనుగర్థమును వ్రాయలేదు. అంతమాత్రమున నవ్వాని యర్థము ఇదే గ్రంథమున మరియొకచో లేదని కాదు. గైర్వాణీకోవిదుల కియ్యది యనపేక్షితమగుటయు అంధ్రభాషాభిజ్ఞులకు యనువాదము - అభిమానపాత్రము గాకుండుటయు ప్రాయశః అర్హములకు నర్థముగామి రుచింపకుండుటయు అనంతరానువాదమును వ్రాయ గడంగుటకు ననుత్సాహమును కలిగించుచున్నది.

తథాపి కొందరు కై ననంప్రదాయలోబురు పండిత ప్రకాండాభివివేళముగల వారు శివాద్వైతసిద్ధాంతజిజ్ఞాసతో బాసటగా నున్నందున వింతవరకీ యుద్యమమును కొనసాగింపఁ జాలితిని. శివానుగ్రహము కలదేని సంపూర్ణముగా భాష్యము ననువదించి కృతార్థుడను కాగలను.

నరనరహృదయులగు మాహేశ్వరుల సాహాయ్యము, మరియు శివభక్తులగు ధనికుల ధర్మబుద్ధియు, మాతృభాషాభిమానులగు ఉదారుల తోడ్పాటున్న శివానుగ్రహమును బలసఱచునని యని నివేదన.

నిర్మల శంకరశాస్త్రి

విషయ సూచిక



విషయములు	పుట
ఈశ్వరీధికరణము	1- 8
అనందమయాధికరణము	9- 20
ఇతరానుపపత్త్యధికరణము	20- 26
అంతరధికరణము	27- 34
అకాశప్రాణాధికరణములు	34- 35
జ్యోతి రధికరణము	36- 39
ఇంద్రప్రాణాధికరణము	39- 44
సర్వత్వ ప్రసిద్ధాధికరణము	(ద్వితీయ పాదము) 45- 50
అనుప పత్త్యధికరణము	51- 59
అత్తధికరణము	59- 68
గుహాధికరణము	69- 73
అంతరధికరణము	73- 77
అనవస్థిత్యధికరణము	77- 79
అంతర్యామ్యధికరణము	79- 83
అదృశ్యత్వాధికరణము	83- 86
వైశ్వానరాధికరణము	86- 92
ద్యుభ్యాద్యధికరణము	(తృతీయపాదము) 93- 98
భూమాధికరణము	98-102
అక్షరాధికరణము	103-106
ఈశ్వరీకర్మాధికరణము	107-111
ధర్మరాధికరణము	112-121
ప్రమితాధికరణము	122-125
దేవాధికరణము	126-132
అపకూద్రాధికరణము	132-137
కంపనాధికరణము	137-138
జ్యోతిరధికరణము	140-142

విషయములు	పుట
అర్థాంతరత్వాదివ్యవధేశాధికరణము	142-144
అనుమానికాధికరణము (చతుర్థపాదము)	145-149
చమసవదధికరణము	150-152
సంఖ్యోపసంగ్రహాధికరణము	152-155
జగద్వాచిత్యాధికరణము	155-160
వాక్యాన్వయాధికరణము	161-171
ప్రకృత్యధికరణము	172-180
సర్వవ్యాఖ్యానాధికరణము	189-220

మహారాజ పోషక ఛాయా చిత్రములు

బ్ర॥ మూలంపల్లి శివలింగరాధ్యులవారు	
బ్ర॥ కామయ్య చంద్రమౌళి శాస్త్రి దంపతులు	
శ్రీమతి కామయ్య కమలాదేవి	
బ్ర॥ లో॥ ఘట్టేపల్లి నాగమల్లయ్యగారు మున్నగు ప్రముఖులు	68
బ్ర॥ లో॥ రామగిరి శంకరాధ్యులవారు	111
బ్ర॥ అంబాపేట విశ్వనాథారాధ్య దంపతులు	139
శ్రీయుత దొంతుల గుండయ్య శ్రేష్ఠి దంపతులు	144
శ్రీయుత సి. వి. కొండారెడ్డిగారు	161
శ్రీయుత బిచ్చు బాపురావు శ్రేష్ఠిగారు	171
బ్ర॥ లో॥ తాడికొండ పూర్ణమల్లికార్జున అయ్యవార్లంగారు	181

గ మ ని క

ఇందు అచటచట అచ్చుతప్పులు కొద్దిగా ఉన్నందున తప్పొప్పుల పట్టికను వేయలేదు. సాధ్యమైనంతవరకు జాగరూకతతో నా యీ అనువాదమును నిర్దుష్టముగా సర్వాంగ సుందరముగాను ముద్రించి యిచ్చినందులకు వాగేంద్ర పింటింగ్ ప్రెస్ వారి నెంతయో అభినందించుచున్నాను.

ఈ భాష్యానువాదము నామోదించి సత్కరించిన గౌరవనీయులు

1. శ్రీ రావుసాహేబు బూరుగు మహాదేవశ్రేష్ఠిగారు, పికింద్రాబాద్.
2. శ్రీ ఓనమాల వెంకయ్య శ్రేష్ఠిగారు, ,,
3. శ్రీ బెల్లెజగడిశ్వరయ్య శ్రేష్ఠిగారు, ,,
4. శ్రీ బెల్లె కుమారస్వామి శ్రేష్ఠిగారు, ,,
5. శ్రీ అమ్మనబోలు రాజయ్య శ్రేష్ఠిగారు, ,,
6. శ్రీ ఉప్పల గౌరీశంకర్ గుప్త (రాజయోగి) గారు, ,,
7. శ్రీ దాచేపల్లి నర్సయ్య శ్రేష్ఠిగారు, ,,
8. శ్రీ లింగా శేఖరయ్య శ్రేష్ఠిగారు, ,,
9. శ్రీ రాచకొండ నారాయణ శ్రేష్ఠిగారు, ,,
10. శ్రీ రావుసాహేబ్ చిదిరా దూర్వాసులు శ్రేష్ఠిగారు, ,,
11. శ్రీ ఉపలించి బాబయ్య శ్రేష్ఠిగారు, మారేడుపల్లి, ,,
12. శ్రీ తొడుపునూరి పావయ్య శ్రేష్ఠిగారు మారేడుపల్లి, ,,
13. శ్రీ పి. యమ్. రామదాసుగారు, బీడిఫ్యాక్టరీ, ముస్కాల్. ఆర్మూరు తా॥
14. శ్రీ బొంబై రాజారాం గుప్త మొదలగు శిష్యులు, సద్గురులన్ను
15. శ్రీ గోలి ఈశ్వరయ్య గారు, పేపరుమర్చంట్, పికింద్రాబాద్.

భాష్య గ్రంథప్రచారకులు

1. బ్ర॥ బో॥ ముదిగొండ మల్లయ్యగారు, కవాడిగూడ, శంకర్ బాగ్, పికింద్రాబాద్.
 2. ,, ములుగు పండితయ్య ఆరాధ్యుల వారు, (ఈమని) పికింద్రాబాద్.
 3. ,, కొడిమేల నాగమల్లికార్జున శర్మగారు, వరంగల్
 4. ,, ముదిగొండ అంగీరసశర్మగారు, సంగారెడ్డి
 5. ,, రామగిరి సిద్ధరామేశ్వర శర్మగారు, లచ్చపేట
 6. ,, గూడూరు సిద్ధరామేశ్వర శర్మగారు, ,,
- (వీరు తమవాగ్దానముల నందజేసినారు)
- ,, ఇంకను ఆ పుత్రులు, శిష్యులు, భక్తులున్ను.

శ్రీ నీలకంఠాచార్య సద్గురూపదేశః సమభివర్ధతామ్



గ్రంథకర్త

నిర్మల శంకరశాస్త్రి ఆరాధ్యులవారు, తత్కుటుంబమున్ను
నివాసము - నిర్మల, సికింద్రాబాద్.

శ్రీ పార్వతీరాజరాజేశ్వరాభ్యాన్నమః

శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదకృత

శారీరక బ్రహ్మమీమాంసా సూత్రభాష్యము

[ఆంధ్రీకరణము]

చతుఃసూత్రి తదువాయి

“అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” మొదలుకొని “తత్తు సమన్వయాత్” వరకు గల నాలుగు సూత్రములందు బాగుగా చెప్పబడిన బ్రహ్మలక్షణము ప్రధానము (ప్రకృతి) నందు వర్తించునని యాశంకించి దిగువ సూత్రమును శ్రీ వేదవ్యాసభగవాను లుదాహరించియున్నవారు.

సూ. ఈక్షతేర్నాశబ్దమ్. ౧-౧-౫

శబ్దప్రమాణముచే సాధింపరానిది అశబ్దమనంబడును. అనగా ప్రధానము జగత్కారణము కాదు. శ్రుతియం దీక్షతిశబ్ద ముండుటవలన నని సూత్రార్థము.

“సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీ దేకమేవాద్వితీయమ్” ఛాందోగ్యము.

“తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయ”

ఇటు సృష్టికి పూర్వమగు సత్పదార్థము బ్రహ్మమా? ప్రధానమా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : ప్రధానము జగత్కారణమగుట పొసగునది. ఎట్లనగా?

“అజామేకాం లోహిత శుక్లకృష్ణాం

బహ్వీం ప్రజాం జనయంతీం సరూపామ్”

“రక్త శుక్ల కృష్ణవర్ణములతో రజః సత్త్వ తమో గుణములు కలదియు, నిత్యయు ఏకయు నగు ప్రకృతి - తనతో సమానములగు రూపగుణములు గల యనేక ప్రాణులను పుట్టించునది”

ఇట్లు శ్రుత్యంతరమున గానంబడుచున్నందున రజః సత్త్వ తమో రూపిణీయగు సాంఖ్యప్రకృతియే జగత్కారణమని చెప్పవలెను. జీవా

తృతీయ ప్రకృతి ననుసరించువాడగుటచే సచ్చబ్రహ్మచ్యుడగువాడు. ఇట్టి ప్రకృతికి రజోగుణము యొక్కయు సత్త్వగుణము యొక్కయు సంబంధమువలన క్రియాజ్ఞానశక్తుల సంయోగ మేర్పడుచున్నందున జగత్కారణత్వము సిద్ధించుచున్నయది. ప్రధానము అచేతన మగుటచే జగద్రూపముగా పరిణమించుట పొసగునది. పరమేశ్వరుడు - చేతనుడు కూటస్థుడు నగుటంజేసి జగదాకారముగా పరిణమించువాడు కాదు. పరిణామమనగా - కారణమునకు కలుగు వికారముగదా! ఇట్టి న్యాయము వలన శ్రుతిప్రమాణము వలనను ప్రధానమే సచ్చబ్రహ్మచ్యుడై జగత్కారణమగును కాదా?

ఉత్తరము : “తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయ” అను వాక్యమున “అబ్రహ్మము అనేకము నగుదునుగాత యని తలచెను.” గల చేతనధర్మమగు బహుభవన సంకల్పము - అచేతనమగు ప్రకృతికి సంభవింపదుగదా! “బహ్విం ప్రజాం” అను ప్రమాణము ననుసరించి సాంఖ్య ప్రకృతికి జగత్కారణత్వమును సాధింపరాదు. మున్ముందీ భాష్యమున “చమనపద విశేషాత్” అను సూత్రవివరణమునందు - మాయ (ప్రకృతి) పరమేశ్వరు నాశ్రయించియే బహుప్రజాజనయిత్రి యగునని నిరూపింపగలము గాన నిట విస్తరముగా చెప్పకుంటిమి.

మరియు రజఃసత్త్వరూపిణి యగుటచే క్రియాజ్ఞానశక్తి సంబంధము ప్రధానమునకు కలదని చెప్పటయు సంగతముకాదు. సాంఖ్యమతమున ప్రకృతి - త్రిగుణాత్మిక యగుటచే తమోగుణమును విడదీసి రజఃసత్త్వ సంబంధమును చెప్పకూడదు. “తమస్సు క్షీణించినపుడు రజఃసత్త్వము లతిశయించుటచే ప్రధానమునకు క్రియా జ్ఞానసంబంధము పొసగు”నని చెప్పటయు సరికాదు. సత్త్వరజస్తమో గుణముల మూడిటి సమానమైన స్థితి - ప్రకృతి యగునని సాంఖ్యులంగీకరించినవారు.

“కూటస్థుడగు పరమేశ్వరునకు జగదాకారముగా పరిణమించుట వికారపేతువగు”నని వక్కాణించుట - అజ్ఞానవిలసితము.

శివాద్వైత సిద్ధాంతమునందు పరమేశ్వరునకు సూక్ష్మము స్థూలము నను రెండు రూపములంగీకరింపబడినవి. సూక్ష్మమనగా - నామరూప విభాగముఁ జెందనిదియగును. స్థూలమనగా - నామరూపవిభాగముఁ జెందునది. ఇట్టి రూపద్వయము చిద్రూపిణి యచిద్రూపిణియునగు శక్తికి యేర్పడునట్టిది. శక్తితో నవినాభావసంబంధము కలిగియుండువాడగుటచే పరమేశ్వరుడు సూక్ష్మదశయందు కారణము స్థూలదశయందు కార్యము నగునని చెప్పునట్టి మా సిద్ధాంతమునందు “కారణముఁదగు వికారము కార్యము” అను న్యాయము ననుసరించిన లోపము సంభవింపదు గదా !

ప్రశ్న : ఓయీ ? “సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీ దేకమేవాద్వితీ యమ్” ఇత్యాది వాక్యముతో సద్రూపమగు వస్తువు ఎట్టి విశేషము లేని దని “ఏవ” అను నవధారణవలన తెలియుచున్నది. ఇట్టితటి బ్రహ్మము కారణమగునపుడు సూక్ష్మప్రపంచముతో కూడియుండుట యెట్లు పొసగును ?

ఉత్తరము : “సదేవ” అను నవధారణవలన విశేషము తొలగింపబడుటలేదు. మరియొద్దియనగా - “అసద్వా ఇదమగ్ర ఆసీత్, తతోవై సదజాయత” “సృష్టికి పూర్వము అసత్తుండెను. ఇట్టి యసత్తువలన సత్తు జనించెను” ఇట్లు శ్రుత్యేక దేశమునందు వినంబడు అసత్కారణత్వము భ్రాంతి మూలకమని తెలుపుటకు “సదేవ” అను నవధారణ యుపయోగింపబడినది. మరియు “సదేవ” అను వాక్యమునందు బ్రహ్మము నిర్విశేషమగుట యెట్లు పొసగును ? “ఆసీత్” “ఉండెను” అనుటవలన ఉండుట యను క్రియావిశేషము కలదని తెలియుచున్నది. “అగ్రే” “ముందు” అను కాలవిశేషంబు పొడకట్టుచున్నయది. “ఏకమేవ” అను నవధారణ వలన జగము నధిష్ఠించు వస్తువు రెండవది లేదని విశదమగునది. అద్వితీయమనగా - రెండవ వస్తువు - తనకంటె వేరైనది - అవసరము లేకయే జగమున కుపాదానకారణమగునది యని యర్థము. ఇందువలననే బ్రహ్మము సర్వజ్ఞము అనంతశక్తి విశిష్టంబు నగుచున్నయది. ఇట్టి సర్వజ్ఞత్వ సర్వశక్తి

మత్స్య విశేషములు లేనిది బ్రహ్మము జగమునకు నిమిత్తకారణమగుట యుపాదానకారణమగుట యెట్లు పొసగును? అనఁగా పరమేశ్వరుడు సర్వజగమును తద్గత విశేషముల నొకే పర్యాయము తెలుసుకొనువాడగుటచే నిమిత్తకారణమగువాడు. సర్వవిధ శక్తులతో నెడబాసియుండువాడు కాదు కావున నుపాదానకారణము నగువాడని గ్రహించునది.

సత్పదము - ప్రకృతి ప్రత్యయాత్మక మగుటచే నొకే వస్తువును తెల్పునదని చెప్పరాదు. ప్రకృతితో నొకదానిని ప్రత్యయముతో మరి యొకదానిని ప్రతిపాదించునట్టిది. ఎట్లనగా?

అభియుక్తసూక్తి.

శ్లో. శక్తిః శివశ్చ సచ్చబ్ధి ప్రకృతి ప్రత్యయోదితౌ

తౌ బ్రహ్మ సామరస్యేన సమస్తజగదాత్మకౌ.

సచ్చబ్ధిముఁ దగు ప్రకృతిచే శక్తియు ప్రత్యయముతో శివుఁడును అథవా ప్రకృతితో శివుఁడు ప్రత్యయముతో శక్తియు చెప్పంబడువారు. అట్టి శక్తి శివులు కూడి అనగా సమరసత గలవారై బ్రహ్మమగుచున్నవారు. వారే సమస్త జగద్రూపముగలవారున్ను.

ఇట్లు చెప్పటవలన తేలికదేమనగా-స్థూలసూక్ష్మ చిదచిత్రప్రపంచ రూపిణియగు శక్తితో నిరంతరము కూడియుండువాడగుటచే పరమేశ్వరుడు కార్యము కారణంబునగుచు సత్పదమునకు విషయమగుచున్నవాడు. మరియు సజాతీయుఁడగు జీవాత్మ, విజాతీయమైన జగము, స్వగతములగు జ్ఞానానందాది గుణములు అను విశేషములు కలవాడగుటచే నిర్విశేషము బ్రహ్మముకాదని విశదమైనది.

మరియుక యాశంకను నివారించుట కీ సూత్రము.

* సూ. గౌణశ్చేన్నాత్మశబ్దాత్. ౧-౧-౬.

ప్రశ్న : చేతనుని ధర్మమగు ఈక్షణము అచేతన మగు ప్రధానము నందు గౌణము (అప్రధానము) గా సమన్వయింపఁ దగినది. ఎట్లనగా? “తత్తేజ ఐక్షత” “తా ఆప ఐక్షత” “తేజస్సువిచారిం చెను” “ఉదకములు

యోచించినవి” ఇత్యాది వాక్యములందు వినంబడు వీక్షణము జలతేజస్సులకు గౌణమగునని యంగీకరింపఁబడినట్లు ప్రధానమునకును గౌణమగునని చెప్పరాదా ?

ఉత్తరము : చేతనుని చెప్పు ఆత్మశబ్దముండుటవలన ప్రధానమునకు వీక్షణము గౌణమనికూడ చెప్పరాదు. మరియు “సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీత్” ఇత్యాదివాక్యమును ప్రారంభించి “స ఆత్మా తత్త్వమసి” అని యుపసంహరించుటవలన తేజస్సు మొదలగువానికి నీక్షతిశ్రవణము గౌణము కాజాలదు. ముఖ్యమైతే కానట్టిదియే గదా ! పరమేశ్వరుడే తేజస్సు మొదలగువానిలో ప్రవేశించి ఆయా రూపములతో తద్భిన్న రూపముల నావిర్భవింపఁ జేయువాడు.

ప్రశ్న : ఓయీ? చేతన వాచకమగు ఆత్మశబ్దమువలన నచేతనమగు ప్రధానము సద్రూపము జగత్కారణంబు కాజాలదని నిరూపించితిరి గదా! అచేతనమైన ప్రధానము ఆత్మశబ్దవాచ్యము కాదను నంశము సర్వసమ్మతమేను. చేతనుడైన జీవుడైతే ఆత్మశబ్దవాచ్యుండగువాడు కావున జీవాత్మ-సద్రూపముగలవాడై జగత్కారణమగునని చెప్పవచ్చునా ?

ఉత్తరము :

సూ. తన్నిష్ఠస్య మోక్షోపదేశాత్. ౧-౧-౭.

సత్పదవాచ్యమునందు నిష్ఠగలవానికి సంసారబంధమునుండి మోక్షము “తస్య తావదేవచిరం యావత్ సన్న్విమోక్ష్యైథ సంవత్సే” అను శ్రుతివాక్యమునం దుపదేశింపఁబడినది. కావున ప్రధానముగాని జీవుడుగాని యీ సందర్భమున సత్పదవాచ్యులు కాకుండును. ప్రధానమును జగత్కారణముగా చెప్పునట్టి సాంఖ్యులుగూడ “ప్రధానమందు నిష్ఠగలవాడు ముక్తుడగు”నని యంగీకరించువారుకారు. వారి మతములో జీవాత్మ యేనాటికైనను ప్రకృతిని విసర్జింపవలసి యుండును.

జీవాత్మయందు నిష్ఠగలవానికిని మోక్షము సంభవింపదు. ఎందుకనగా ? “శివ ఏవోద్ధేయః శివంకరః సర్వ మన్యత్పరిత్యజ్య” అను శ్రుతి

వాక్యమునందు—శివం అనగా నిఃశ్రేయసమును కలుగజేయు శివు నొకనిని ధ్యానింపవలెను. శివేతరమగు చేతనాచేతనమునంతయు ధ్యాన మున పరిత్యజింపవలెను. ఇట్లు శివేతర ధ్యానము నిషేధింపబడుచున్న యది.

తన్నిష్ఠయనగా వస్తువును కనుగొనుట మాత్రముకాదు; తన యంతర్యామియని యుపాసించుట యగును. శ్వేతకేతువునుగూర్చి “తత్త్వమసి” సత్పదార్థము ఆత్మగా కలవాడవని యుపదేశించి “ఆచార్య వాన్ పురుషోవేద” అట్టి సత్పదార్థమును కనుగొనుటకు ఆచార్యునాశ్ర యింపవలెనని యుపాయమును నిర్దేశించి “తస్య తావదేవచిరంయావన్న విమోక్ష్యైథ సంపత్స్యే” “ప్రారబ్ధ కర్మాధీనమగు శరీరమునుండి విడిబడుటయే తడవుగా శివోపాసకుఁడు శివుని పొందును” “అస్మాచ్ఛరీరా త్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుపసంపద్య” అను వాక్యాంతరమునగల శరీర విమోచన పూర్వకముగా బ్రహ్మప్రాప్తి యనంబడు ఫలము ఇట విశదీక రింపబడినది.

ఇట్టి నిష్ఠ—“అత్మావారే ద్రష్టవ్యః శ్రోతవ్యో మంతవ్యో నిదిధ్యాసితవ్యః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముల ననుసరించి శ్రవణమనన నిది ధ్యాసన రూపమగు శివారాధన మని తెలియుచున్నది.

మరియొక స్పష్టకారణమును ప్రధానమును నిరాకరించుటకు వాక్రుచ్చుచున్నవారు.

సూ. హేయత్వావచనాచ్చ. ౧-౧-౮.

ఇట ప్రధానమే సత్పదవాచ్యమై జగత్కారణముగా చెప్పబడి నచో సాంఖ్యమతము ననుసరించి ప్రధానము త్యాజ్యమని చెప్పవలసి యుండెను. అట్టి హేయత్వము చెప్పబడనందునను “తత్త్వమసి” ఇత్యాది వాక్యముతో సత్పదవాచ్యము మోక్షహేతువగుటచే ధ్యానింపఁదగినదని తెలుపఁబడినందునను ప్రధానము జగత్కారణము కాదనుట సమంజసం బగుచున్నయది.

మరియు ప్రధాన పక్షమున విరోధము కలదని చెప్పుచున్నవారు.

సూ. ప్రతిజ్ఞా విరోధాత్. ౧-౧-౯.

“ఏక విజ్ఞానేన సర్వ విజ్ఞానం భవతి” అను ప్రతిజ్ఞకు విరోధ మేర్పడుచుండుటచే ప్రధానము సత్పదవాచ్యము కానట్టిది. “యేనా శ్రుతం శ్రుతం భవతి” ఇత్యాది వాక్యముతో - సత్పదవాచ్యమగు తత్త్వమును తెలుసుకొనుటవలన తత్కార్యములగు చేతనాచేతన వస్తువు లన్నియు తెలియునట్టివి. అని ప్రతిజ్ఞ గావింపబడుచున్నయది. ప్రధానము కారణమగునెడ నీ ప్రతిజ్ఞ సార్థకము కాకుండును. చేతనునకు ప్రధానము కారణమగుట ప్రమాణయుక్తి దూరమగునుగదా!

ప్రశ్న : కారణమగు ప్రధానము తెలియునెడల జాడ్య వికారా స్పదము తత్కార్యమునగు ఈ ప్రపంచమంతయు తెలియునది. ఎట్లనగా? మన్న తెలిసినచో మృత్కార్యమగు ఘటాదికము తెలియును. కావున శ్రుతిప్రోక్త ప్రతిజ్ఞకు విరోధ మెద్దియు గానరాదు.

ఉత్తరము :

సూ. స్వాప్యయాత్. ౧-౧-౧౦.

“స్వప్నాంతం మే సౌమ్య విజానీహి యత్రైతత్పురుషః స్వపితీ నామ సతా సౌమ్య తదా సంపన్నోభవతి స్వమపితో భవతి తస్మాదేనం స్వపితీ త్యాచక్షతే” “సౌమ్యుడా? నావలన స్వప్నాంతమును అనగా సుషుప్తిని తెలుసుకొనుము! ఎప్పుడీ పురుషుడు సత్పదార్థమగు పర మేశ్వరునితో కూడియుండునో అప్పుడు తనను మఱచును. అట్టితఱి తత్త్వవేత్తలీ యాత్మను స్వపితీయని చెప్పుచున్నవారు.”

ఇట్లు చేతనుడైన జీవుడు బ్రహ్మముతో కూడియుండుట అనగా స్వప్నత్తి లయముఁ జెందియుండుట స్వాప్యయ మనంబడుచున్న యది. అప్రయమనగా - ప్రళయము. ఇట్టి ప్రళయము చేతనునకు నచేతనమగు ప్రధానమునందు సంభవింపనట్టిది. కావున ప్రధానము సత్తు కాజాలదని సిద్ధాంతము.

బ్రహ్మమునకు జీవుడు శరీరమగుటచే జీవాత్మను విడిచి యొకప్పుడును బ్రహ్మము వేరుగా నుండనిదగుటవలన జీవాత్మ - స్వోపాదానమగు శివునియందు వృత్తి లయముఁజెందుట పొసగుచున్న యది. జీవేశ్వరుల కనన్యత్వము - వ్రేలాడు చెవులుగల దేవదత్తుడు అనుచో లంబకర్ణములు దేవదత్తుడు వేరువేరుగా నుండనట్లు నవృథక్ సిద్ధమైనదిగా చెప్పబడుచున్న యది. “నీలోఁగుటః” “నీలత్వ విశిష్టఘటము” అనుచో నలుపు, కుండయు కూడి యేర్పడుచున్నవి గదా! ఇవ్విధముగనే జీవేశ్వరులకు కార్యకారణభావము అనన్యత్వము వస్త్రనేకత్వంబును కలిగియుండునది. లయమనగా - స్వరూపవినాశము కాదు. స్వకీయవ్యాపారమును విరమించి స్వాంతర్యామియందు విశ్రాంతిఁజెందుట యగును.

జీవేశ్వరులకు బొత్తుగా భేదములేదని చెప్పనెడ “సుషుప్త్యుత్క్రాంత్యోర్భేదేన” అను సూత్రముయొక్క భాష్యమున సిద్ధాంతీకరింపఁబడిన జీవేశ్వరభేదము విరోధించును కావున నవినాభావముతో కూడిన భేదము గలవారు జీవేశ్వరులని గ్రహింపవలెను.

సచ్చిద్రముతో పరమేశ్వరుడే ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నవాడు. ప్రధానము కాదని చెప్పుచున్నవారు.

సూ. గతి సామాన్యాత్ ౧-౧-౧౧

ఈ ఛాందోగ్యమునందు సత్పదము పరమేశ్వరుని చెప్పనది యని యెట్లు గతికలదో అట్లే శ్రుత్యంతరములందును గానంబడుచున్నయది.

“పురుషోవై రుద్రః సన్మహో నమోనమః”

“పురుషుండగు పరమేశ్వరుఁడు సత్పదవాచ్యుఁడు, తేజోమయుండును. ఇట్టి పరమేశ్వరునకు నమస్కారము.”

సూ. శ్రుతత్వాచ్చ ౧-౧-౧౨

“ఆత్మతః ప్రాణ ఆత్మత ఆకాశః” ఇది మొదలుకొని “ఆత్మన ఏవేదం సర్వమ్” అను వాక్యమువరకు పరమేశ్వరునివలన ప్రాణ ఆకాశాది సర్వంబు నావిర్భవించుచున్నది. ఇట్టి ఛాందోగ్యోపనిషదమునందే వినం

బడుచున్నది కావున జగత్కారణము సత్పదవాచ్యంబు బ్రహ్మమేకాని ప్రధానముకాదని విశదమైనది.

బహుభవన సంకల్పము చేతన ధర్మమగుటచే ప్రధానము జగత్కారణముకాదని నిరూపింపబడినదికదా ! పరమతమున జగము భ్రాంతి మూలమగుటచే స్థాణ్వాదులు భ్రమాధిష్ఠానము లగుటవలనను మిథ్యయగు ప్రధానమును నిషేధింపరాదు కావున శివాద్వైతమునందీ సమర్థనము సమంజసం బగుచున్నయది. ఇయ్యది ఈక్షత్వధికరణము.

ఆనందమయాధికరణము

శాస్త్రము వలననే గురైరుగఁదగు జగత్కారణత్వ లక్షణము ప్రధానమునందు వర్తింపదని నిరూపించి చేతనుడైన జీవునియందును జగత్కారణత్వము చెల్లనేరదని ప్రతిపాదించున దీ యధికరణము.

సూ. ఆనందమయోఽభ్యాసాత్. ౧-౧-౧౩.

“తస్మా ద్వా ఏతస్మా దాత్మన ఆకాశః సంభూతః” మొదలుకొని “తస్మాద్వాఏతస్మా ద్విజ్ఞానమయాత్ అన్యోఽంతరఆత్మాఽనందమయః” వరకు ఆకాశాదిసర్వభూతకారణముగాను అన్నమయాది కోశములనంబడు కవచములలోన దాగియుండు వాడుగాను ఆనందవల్లియందు వినంబడు ఆనందమయుడైన ఆత్మ - జీవుడా ? పరమేశ్వరుడా ? అనిసందేహము.

ప్రశ్న : జీవధర్మములు నిట ప్రతిపాదించఁ బడినందున ఆనందమయుఁడు జీవాత్మ కాదగును. ఎట్లనగా ? “వృథిన్యా ఓషధయః, ఓషధీ భ్యోఽన్నం, అన్నాత్పురుషః” ఇత్యాది వాక్యములతో ఐదు నంగములు గల శరీరము మొదలగునవి నిరూపింపఁబడుచున్నవి.

ఈ సందర్భమున అన్నమయమనేగా శరీరమగును. ప్రాణమయమనగా శరీరాంతర్వర్తియగు ప్రాణము; మనోమయమనగా ప్రాణములో నుండు మనస్సగును. విజ్ఞానమయమనగా మనుస్సులోని బుద్ధి; ఆనందమయమైన తేనో అన్నమయాది సర్వకోశముల కాశ్రయుండగు జీవుండేను;

అన్నమయాది కోశములకు తలకాయ, రెక్కలు, వెన్ను, నడుము అను నవయవములను కల్పించుట యుపాసనకొరకని గ్రహింపవలెను. అన్నమయాది కోశములను బ్రహ్మముగా భావించుటవలన అన్నాది సమృద్ధి కలుగునని ఫలముగూడ చెప్పబడినది.

“సంసార సముద్రములో మగ్నుడై బాధపడుచున్న జీవున కానందమయత్వ మెట్లు సంభవించు” నని శంకింపఁ గూడదు. “ఆనందో బ్రహ్మ” అని శ్రుతి ప్రతిపాదించుచున్నందున ఆనందము పరబ్రహ్మ మగును. మయట్ ప్రత్యయము వికారార్థక మగుటంజేసి బ్రహ్మకార్య మగు జీవుడే ఆనందమయుడు కాదగునని చెప్పవలసియున్నది. నిత్యము శివత్వముతో కూడియుండు బ్రహ్మము ఆనందమయమని అంగీకరించునెడ “అన్నమయ ప్రాణమయ మనోమయ విజ్ఞానమయానందమయామే శుద్ధ్యంతామ్” అను శుద్ధిప్రార్థన - వ్యర్థమగునది. కావున ఆనందమయుఁ డగు ఆత్మ జీవుండేను. పరమేశ్వరుఁడు కాజాలదు.

ఉత్తరము : ఆనందమయుండైన ఆత్మ - పరమేశ్వరుండేను ఎట్లనగా? బ్రహ్మానందము మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనదని శ్రుతియందు వక్కాఢింపబడినది.

“నై షానందస్య మీమాంసా భవతి” అని ప్రారంభించి మనుష్య శ్రేష్ఠుడు మొదలుకొని చతుర్ముఖబ్రహ్మవరకు “మనుష్యానందముకన్న గంధర్వానందము శతగుణ మధికము” అను రీతిగా చెప్పిన పిమ్మట “స ఏకో బ్రహ్మణ ఆనందః” బ్రహ్మానందము నిరతిశయమైనదని యభ్యసింపబడియున్నది. ఇట్టి అత్యంత శ్రేష్ఠమగు బ్రహ్మానందము కలిగియుండుట సంసారియగు జీవునకు సంభవింపనట్టిది.

“ఆనందమయుడు పరమాత్మయగుచో నిత్యశుద్ధుడైన ఆనందమయని గురించి చేయబడు విశుద్ధిప్రార్థన యెట్లు పొసగునను ఆశంకకు సమాధాన మేమనగా?

సంపూర్ణప్రకాశము గల చంద్రునకు నాచ్ఛాదకమైన మేఘము

తొలగిన యెడల ప్రకాశము ప్రసరించుటవలె నిత్యశుద్ధుడైన పరశివుని సాక్షాత్కారమునకు ప్రతిబంధకమగు తన యజ్ఞానమును పోగొట్టుకొనుటకు శుద్ధి ప్రార్థన సంగతంబగునది కావున నానందమయుఁడు పరమేశ్వరుండేను.

“యతో వాచో నివర్తంతే” అను వాక్యము మనోవాక్కుల కందరాని నిరతిశయత్వమును బ్రహ్మానందమునకు సమర్థించుచున్నయది “రసోవై సః, రసగ్న్ హ్యేవాయం లబ్ధాఽనందీ భవతి” “పరమాత్మ రస స్వరూపుడు, ఇట్టి పరమాత్మను పొందియే జీవుఁడానందము ననుభవించువాడు” ఇద్దయే పరమపురుషార్థము - కావున తత్పూర్వము జీవుడు సంసారియగుటం జేసి యానందమయుఁడు కాజాలకుండును.

ప్రశ్న: ఆనందమే బ్రహ్మమని శ్రుతులందు చెప్పబడుచున్నది గదా! అట్టితఱి ఆనందవికారము గలవాడు ఆనందమయుడు కావలసి వచ్చును. మయట్ ప్రత్యయము వికారార్థము గలదగుటవలన ఆనంద వికారము గలవాడు పరమేశ్వరుఁడగునని చెప్పనెడ బ్రహ్మము తద్భిన్నమగును. అట్లంగీకరించినచో పరమేశ్వరుఁడు వికారరూపము కలవాడగును కావున ననిత్యుడగును.

సూ. వికారశబ్దాన్నేతిచే న్నప్రాచుర్యాత్ ౧-౧-౧౪

మరియు అన్నమయ ప్రాణమయ మనోమయాదులు అన్నప్రాణమనో వికారరూపము లగునట్లు ఆనందమయుండు నానందవికారము కలవాడగును. ఘటాదులు మృద్వికారములై మృణ్మయము లనంబుటగుచున్నవి గదా! ఇట్టితఱి పరమేశ్వరుఁడానందమయుఁడని వికారము నాపాదించుట సమంజసము కాదు గావున జీవుండనియే చెప్పవలెను.

ఉత్తరము : ఇటు మయట్ శబ్దము ప్రాచుర్యమును నర్థము గలది యగును. అన్నమయ ప్రాణమయ మనోమయముల పరకే మయట్—వికారార్థమును బోధించును. విజ్ఞానమయుండనగా - విజ్ఞానము మిక్కుట

ముగా కల జీవాత్మయగును. ఆనందమయుండనగా - ఆనందపరిపూర్ణుడగు పరమేశ్వరుడగును.

మయట్ శబ్దము వికారప్రకరణమునందు పరిపఱచినదగుటచే నన్నివిధములుగా వికారార్థము సముచితంబగు - నను నాశంకకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. తద్దేతువ్యపదేశాచ్చ ౧-౧-౧౫

“ఏష హ్యేవానందయాతి” అను వాక్యము జీవాత్మల నానంద పఱచువాడగుటచే పరమేశ్వరుఁ డానందమయుండని చెప్పుచున్నయది. స్వయముగా పూర్ణానందము కలవాడు ఇతరుల నానందింపఁజేయుగదా ! ఇందువలన పరమేశ్వరుడే ఆనందమయు డగువాడు.

మయట్ ప్రత్యయమునకు వికార ప్రాచుర్యార్థములు సాధారణములు కాగా “ఏష హ్యేవానందయాతి” అను వాక్యశేషమువలన ప్రాచుర్యార్థమే చెప్పఁదగియున్నది. దేవమానవాది జీవులనుభవించు విషయానందము బ్రహ్మానంద లేశమగునని “ఏతస్యైవానందస్యాన్యాని మాత్రాముపజీవంతి” అను వాక్యము తెలుపుచున్నయది. లోకమున సంపూర్ణ శ్రీమంతుడగువాడు పరులను ధనికులను చేయఁజాలునుగదా !

ఆనంద ప్రచురుడగు పరమేశ్వరుఁడానందమయుండని చెప్పినను బ్రహ్మభిన్నుడని తెలియుచున్నది. ఎట్లనగా ? “బ్రహ్మపుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అను వాక్యమువలన ఆనందమయునకు బ్రహ్మసాధారమగునని బోధపడునుగదా ! పరమేశ్వరుఁడు బ్రహ్మము వేరువేరని యంగీకరించునెడ బ్రహ్మము పరతంత్రమగును కావున జగత్కారణత్వాది లక్షణము లుపపన్నములు కాకుండును.

ఇందువలన ఆనందమయుడు జీవాత్మయను పక్షము సమీచీనమైనదను శంకకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. మాంత్రవర్ణిక మేవచ గీయతే ౧-౧-౧౬

మాంత్రవర్ణమునందు “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అను వాక్యముచే చెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే “అన్యోఽంతర ఆత్మాఽనంద

మయః” అను వాక్యమువలన నానందమయముగా వక్కాణింపబడుచున్నయది. “బ్రహ్మపుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అను వాక్యములోని బ్రహ్మశబ్దము ప్రణవమును బోధించునది. ఇట్టి ప్రణవము పరమేశ్వరవాచకంబగుటచే పరమేశ్వరున కాధారంబగుచున్నయది.

“బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరమ్” ఇత్యాది వాక్యములతో ఆనందవల్లియందు నిరూపింపబడిన విషయము నంతయు సూచించున దీ సూత్రము. ఎట్లనగా? బ్రహ్మము ఎద్ది? బ్రహ్మమును తెలుసుకొనుట యెట్లు? బ్రహ్మజ్ఞానమువలన లభించు పరమోత్కృష్ట ఫల మెద్ది? అను ప్రశ్న త్రయమునకు “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” “యోవేద నిహితం గుహాయాం పరమే వ్యోమన్” “సోఽశ్నుతే సర్వాన్ కామాన్” అను మూడు వాక్యములు సమాధానములుగా ప్రతిపాదింపబడియున్నవి.

ఇవ్విషయమై కొందరిట్లు అభిప్రాయపడుచున్నవారు.

సకలప్రపంచ ప్రకృతియగు చిదంబరశక్తి - ఆనందమయముకాని జగన్నిమిత్తమగు విశ్వాతీతమైన పరబ్రహ్మము కాదు. ఎందుకనగా? “సత్యం జ్ఞాన మనంతం” అని బ్రహ్మము ప్రతిపాదింపబడినది. “తస్మాద్వా ఏతస్మా దాత్మన ఆకాశః సంభూతః” ఆకాశాది ప్రపంచమునకు ప్రకృతిగా చెప్పబడిన పరమాకాశము (చిదంబరము) ఆనందమయము కాదగును. “బ్రహ్మపుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అను వాక్యము - ఆనందమయ చిదాకాశమునకు - బ్రహ్మ మాధారంబని తెలుపునది. “యదేష ఆకాశ ఆనందో నస్యాత్” అను వాక్యము - ఆకాశాది ప్రపంచ ప్రకృతియగు పరమాకాశము ఆనందమయంబని విశదీకరించినది. ఇందువలననే “సషకో బ్రహ్మణ ఆనందః” ఆనందము బ్రహ్మశ్రితమని శ్రుతి ప్రతిపాదించుచున్నయది.

మఱల నిట్టి యానందమే “ఆనందో బ్రహ్మేతి వ్యజానాత్, ఆనందాద్ధ్యేన ఖల్విమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములతో సమస్తజగత్కారణముగా పేర్కొనబడుచున్నయది.

ఇటు “ఆనందో బ్రహ్మ” అనువాక్యముతో ఆనందమునకు చేయబడిన బ్రహ్మత్వవ్యవహారము బ్రహ్మధర్మంబగుటచే నానందము బ్రహ్మ

భిన్నమను నుద్దేశముతో గావింపఁబడినది. మరియు “నైషా భార్గవీ వారుణీ విద్యా పరమేవ్యోమన్ ప్రతిష్ఠితా” బ్రహ్మధర్మ స్వరూపము గలదియు, పరమానందరూపము, ప్రపంచప్రకృతియు పరమశక్తియు నగు చిద్రూపమైన పరమాకాశమునందు వారుణీ (బ్రహ్మ) విద్య సమాప్తిఁ జెందినదని చెప్పఁబడినది కావున నిట్టి పరమశక్తి - ఆనందమయంబనియు పరబ్రహ్మము - ఆనందము ధర్మముగా కలదగుటంజేసి యానందమయ మున కాధారమగుననియు తెలియుచున్నది. విజ్ఞానమయుడు బ్రహ్మో పాసకుఁడగు జీవుండగును.

ప్రతిష్ఠయు ధర్మియు నగు బ్రహ్మమునకు ధర్మము శక్త్యాత్మకంబు నగు ఆనందమయమునకును భేదము గానరానందున నానందమయుడు బ్రహ్మాంబను నభిప్రాయముతో సూత్రకారుడు “ఆనందమయోఽభ్యాసాత్” అను నీ సూత్రమును వచించినవాడాయెను.

“సత్యం జ్ఞానమనంతమ్” అను వాక్యములోని యానంత్యమును కారణప్రతిపాదక శ్రుతివాక్యము లనేకములు నిరూపించినవి. ఏవం అన్నమయాది కోశచతుష్టయాంతర్వర్తియగు గుహ-బ్రహ్మమునకు నివాసముగా అన్నమయాదివాక్యములు చెప్పుచున్నవి.

మరియు ఆనందమీమాంసవలన సర్వకామావాప్తిరూపమయిన ఫలము విశదీకరింపఁబడినది. హృదయ గుహంతరాళమున బ్రహ్మనివాస ప్రదేశముగా నిర్దేశింపఁబడిన పరమాకాశము-ఆనందమయం బనియు అందుండు బ్రహ్మము తదాధారమనియు ప్రణవముకాదనియు తెలియునది.

భూమిపై నుండు పర్వతము భూధరమగునట్లు స్వశక్తియగు పర మాసనమందుండు పరబ్రహ్మము ఆనందమయ చిచ్ఛక్తికి ప్రతిష్ఠ యగు టలో విరోధ మెద్దియు గానరాదు.

శివునివలె శివసంబంధముగల చిచ్ఛక్తియు సృష్ట్యాదిపంచకృత్య కారణురాలు కానగును. పరమేశ్వరుఁడు శక్తివిశిష్టుడైతేనే శుద్ధము అశుద్ధమునగు సమస్తప్రపంచమునకుఁ జెందిన పంచకృత్యములను గావింపఁ జాలువాడు.

ఇందు కీ దివపురాణ శ్లోకములను కాననగును.

శక్తిః సాక్షాన్మహాదేవీ మహాదేవస్తు శక్తిమాన్
తయో ర్విభూతిలేశో వై సర్వమేత చ్చరాచరమ్.

వస్తు కించి దచిద్రూపం కించిద్వస్తు చిదాత్మకమ్
ఇదం శుద్ధ మశుద్ధం చ పరం చాపర మేవ చ.

యత్సంసరతి చిచ్ఛక్ర మచిచ్ఛక్రసమన్వితమ్
తదేవాశుద్ధ మపర మితరత్తు పరం శుభమ్.

అపరంచ పరంచైవ ద్వయం చిదచిదాత్మకమ్
శివస్యచ శివాయాశ్చ స్యామ్యుంచైత తస్యభావతః.

యథా శివ స్తథా దేవీ యథా దేవీ తథా శివః
నానయో రంతరం విద్యా చ్ఛంద్రచంద్రికయో రివ.

చంద్రో నఖలు భాత్యేవ యథా చంద్రికయా వినా
న భాతి విద్యమానోఽపి తథా శక్త్యా వినా శివః.

ఏవం పరస్పరాపేక్షా శక్తిశక్తిమతోః స్థితిః
న శివేన వినా శక్తి ర్నశక్త్యాచ వినా శివః.

శక్తో యయా శివో నిత్యం భుక్తౌ ముక్తౌచ దేహినామ్
యామాహు రఖిలేశస్య తై నై రనుగుణై ర్గుణైః.

సమానధర్మిణీ మేవ శివస్య పరమాత్మనః
యథా నజాయతే పుత్రః పితరం మాతరం వినా.

తథా భవం భవానీంచ వినా నైత చ్చరాచరమ్
స్త్రీపుంసప్రభవం విశ్వం స్త్రీపుంసాత్మక మేవచ.

స్త్రీపుంసయో ర్విభూతిశ్చ స్త్రీపుంసాభ్యా మధిష్ఠితమ్
తస్మా త్సహ తయా శక్త్యా హృది పశ్యంతి యే శివమ్.

తేషాం శాశ్వతికీ ముక్తి ర్నేతరేషా మితి శ్రుతిః.

from outside and external. In an illustrious article on research in Ayurveda written recently, a great scholar practitioner of Ayurveda of high ability and ardour for that ancient Science, Pandit Sri Sri-rangam Subbarao Doctor of Ayurveda brought to light an interesting eternal truth enunciated by our Divinely inspired Rishis. He wrote that it is embodied in Charaka's Crisp dictum that

యస్మిన్ దేశేహి యోజాతః
తస్య తజ్జాపథమ్ హితమ్.

whoever is born in a particular country, to him the drug grown in his Native Soil is suitable". If drugs of one's Mother Earth are so efficacious in mending and weeding out bodily ills, religious faith, precept and practice, inherited from and nourished on the sacred soil of one's own mother pedigree, heredity and tradition, must undoubtedly be more efficacious and exclusively potential to eradicate all the accumulated spiritual ailments or sins, and confer the blessing of spiritual bliss of far greater moment on every such individual, and sect.

Turning once again to our learned Author Sri Lokaradhya Sankarasastry, no encomium bestowed on, or encouragement extended to him will be an adequate acknowledgement of the deep debt of gratitude due to him for his valuable spiritual contributions. Finding none else better, I blend both my palms to offer my Pranamams to him in humble recognition of his scholarship and service (to the Saiva Community as well as the wider humanity). That scholarship and service are both of high order for which these two parts of translation of Nilakantha Bhasyam and his other similar works of eternal worth and everlasting vitality will be self evident eloquent proofs.

SIVAYA NAMAHA.

CHAGANTY SANKARASASTRY

Advocate, Secretary
Saiva Maha Peetham

12-2-1967.

సా దేవీ మాయయా సర్వం బ్రహ్మాద్యం సచరాచరమ్
మోహయత్యప్రయత్నేన మోచయత్యపి లీలయా.

యా సా మాహేశ్వరీ శక్తి ర్జ్ఞానరూపాఽతిలాలసా
వ్యోమసంజ్ఞా పరాకాష్ఠా నేయం హైమవతీ తథా

నేయం కరోతి సకలం తస్యాః కార్య మిదం జగత్
న కార్యం నాపి కరణ మీశ్వరస్యేతి సూరయః.

నైషా మాహేశ్వరీ గౌరీ మమ శక్తి ర్నిరంజనా
శాంతా సత్యా పరానందః పరంపద మితి శ్రుతిః.

అస్యాః సర్వ మిదం జాత మత్రైవ లయ మేవ్యతి
వ్వైవ సర్వభూతానాం గతీనా ముత్తమా గతిః.

జ్ఞానానంద స్వరూపిణీయు, ఎల్లకాలము సూక్ష్మరూపము కల
దియు శక్తి యనంబడును. చంద్రశేఖరుడైన శివుడు శక్తిమంతుడని
చెప్పబడును. మహాత్ము మొదలుకొని అదిశేషుడువరకుగల తత్త్వములు
బ్రహ్మాది మూర్తులును తదితరము సమస్తంబును శక్తి కార్యములగు
చున్నవి. బ్రహ్మాది ప్రపంచమునంతయు తన విచిత్ర సామర్థ్యముతో
సప్రయత్నముగా మోహింపఁజేయునది, విలాసముగా విడుదలఁజేయించు
నదియు శక్తియే యగును. జ్ఞానము స్వరూపముగా కలదియు మిక్కిలి
యనురాగము కలదియు చిదాకాశమను సంజ్ఞకలదియు ధ్యానముఁదగు
పరమావధియునగు మహేశ్వరుని శక్తియే హైమవతి యనంబడును. ఇట్టి
పార్వతీదేవియే సమస్తమును గావించుచున్నది.

వస్తుతః మహేశ్వరుడు స్వయముగా (శక్తి ద్వారా గాక) నేమియు
చేయువాడు కాడు. అట్టి మాహేశ్వరీ శక్తి - ఎట్టి పుణ్యపాపలేపము
లేనిదై మహేశ్వరుని యధీనురాలుగా నుండునది. మరియు శాంత
యనియు, సత్వస్వరూపిణీయనియు, గౌరియనియు, పరానందమనియు,
పరమపదమనియు శ్రుతులయందు పేర్కొనంబడుచున్నది. ఈ ప్రపంచ
మంతయు మహేశ్వరప్రేరిత యగు శక్తి వలన నావిర్భవించునది. శక్తి

యందే సూక్ష్మదశ (ప్రళయము) నుపొందునది. ఇట్టి శక్తి యే ప్రాణులందరు తాము గావించు శివోపాసనలో మొదట చూడదగిన చిదంబరమగుటం జేసి గతులలో నుత్తమగతిగా భావింపదగినది.

ఇట్లు శివలింగ కూర్మపురాణాదులందు శక్తి శివులకు ప్రత్యేకముగా చెప్పబడిన సృష్ట్యాది పంచకృత్యములు- పరస్పరాపేక్షతో నెరవేరునవి యని గ్రహింపవలెను. శివునికై నను శక్తికై నను నిషేధింపబడిన పంచ కృత్యములు పరస్పరాపేక్షలేని స్థితియందు వర్తింపబడినవని తెలియునది.

తథాఽపి శివుడు సర్వాత్మనా స్వతంత్రుడనియు శక్తి శివుని విషయమై మాత్రము పరతంత్రురాలుగా నుండుననియు దిగువ ప్రమాణము విశదీకరించుచున్నది.

నైకా పరా చ చిద్రూపా శక్తిః ప్రసవదర్శిణీ
విభజ్య బహుధా విశ్వం విదధాతి శివేచ్ఛయా

ఏవ మేషా పరాశక్తి రీశ్వరేచ్ఛానువర్తిసి
స్థిరం చరం చ యద్విశ్వం సృజతీతి వినిశ్చయః.

ప్రసవము ధర్మముగా గల చిచ్ఛక్తి యొకతే శివేచ్ఛ ననుసరించి ప్రపంచము ననేక రీతులుగా విభజించి నిర్మించుచున్నది. మరియు పరమేశ్వరాజ్ఞాబద్ధురాలై చరాచరమునంతయు విపులీకరించుచున్నది. కావున శక్తిశివులకు గల బ్రహ్మభావమునందు విశేషణ విశేష్యత- అనగా శక్తికి విశేషణభావము శివునకు విశేష్యభావంబును గ్రహింపదగినవి. ఇందువలననే శక్తిశివుల నారాధించుటలో పూర్వాపరక్రమమును శివ పురాణము విధించుచున్నది.

యథా దేవస్య దేవ్యాశ్చ కుర్యా త్స్నానాదికాం క్రియామ్
నతు కశ్చి ద్విశేషోఽస్తి తత్ర తౌ సదృశౌ యతః.

ప్రథమం దేవ ముద్దిశ్య కూర్యా త్స్నానాదికాం క్రియామ్
పశ్చాద్దేవ్యై ప్రకుర్వీత దేవదేవస్య శాసనాత్.

శక్తికి శివునకును స్నానము మొదలగు నుపచారములను సమర్పించు

టలో విశేషమేమియు గానరాదు. ఎందుకనగా? పూజ్యభావమున శక్తి శివులు భయులును సమాన ప్రతిపత్తి కలవారు. కాని శివునకు మొదట, శక్తికి తరువాత స్నానాదులను సమర్పించవలసియుండును. ఇద్ది మహా దేవుని శాసనంబని గ్రహించునది.

ఇందుకు శ్వేతాశ్వతర మంత్రము ప్రమాణముగా చూపబడుచున్నది.

“యుజేవాం బ్రహ్మపూర్వ్యం నమోభిర్వి శ్లోకా యంతి పథ్యేవ సూరేః, శ్రుణ్వంతి విశ్వే అమృతస్య పుత్రాః) ఆయే ధామాని దివ్యాని తస్థః”

“శక్తి శివులారా? వాం - మీ యిరువురిలో పూర్వ్యం - విశేష్య మగుటచే మొదటిదియు ముఖ్యంబు నగు బ్రహ్మ - శివస్వరూపమును నమోభిః - (శివుడు సర్వసమస్కారపర్యవసానభూమి యగుటచే) సమస్తా రాంకితములగు శ్లోకములతో యుజే - అనుసంధింపజేయుచున్నాను. ప్రార్థించుచున్నానని భావము.

సూరేః - శివస్వరూపమును తెలుసుకొనుటవలన ముక్తుడనగు నా విశ్లోకాః - వివిధ వర్ణనములు గల శ్లోకములు వాచిక శివసమస్కార సందర్భరూపము గలవి “అహం శ్లోకకృత్” ముక్తకృత్యములుగా శ్రుతి ప్రసిద్ధములై నవి పథ్యేవ-మార్గమున హితకరములగు మంచి గుఱ్ఱములవలె యంతి - నిరర్గళప్రవాహము వలె బయలు వెడలుచున్నవి. అమృతస్య - “ఏతాని హవా అమృతస్య నామధేయాని” శ్రుతిప్రసిద్ధ అమృతనామ ధేయము గలిగినట్టి షరమేశ్వరుని యొక్క విశ్వేపుత్రాః - “దివ్యాగణా బహురూపాః పురాణాః” ఇత్యాది శ్రుతిప్రసిద్ధులగు స్కంద నందికేశ్వరాది పుత్రులందరును శ్రుణ్వంతి - (నా శ్లోకములను) ఆదరముతో వినుచుందురు. యే - స్కందనందికేశ్వరాదు లేవరో వారు దివ్యాని - చిదా కాశరూపమైన నిత్యకైలాసమున నుండు ధామాని - భవనములను ఆతస్థః - ఆశ్రయించియున్నవారు.

ఇట్లు శక్తి శివులకు బ్రహ్మభావము స్ఫురించుచున్నను శివునకు

పూర్వభావముండుటచే విశేష్యత యేర్పడుచున్నది. కావున శక్తివిశేషణ విశిష్టమగు బ్రహ్మమును భావించుటలో తదేకదేశమగు శక్తికి బ్రహ్మత్వము వ్యవహరింపదగినది కాని ప్రత్యేకించి శక్తికి బ్రహ్మత్వమును భావింపరాదనియు, ఆనందమయము చిచ్ఛక్తి యనియు తదాధారము పరబ్రహ్మమనియు కేచిత్పక్షసారాంశము.

మరికొందరు దిగువవిధముగ తమ నిర్వచనముఁ దెలిపినవారు.

“అస్మాల్లోకా త్రేత్య ఏత మన్నమయ మాత్మాస ముపసంక్రమ్య” ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యములందలి అన్నమయాదికోశములకు ప్రత్యేకము చేతన వాచకమగు ఆత్మశబ్దము సంబంధించుటచే సంసారబంధమునుండి విడిబడిన ముక్తపురుషునకు నన్నమయాదికోశానుమిత పృథివ్యాది పంచ భూతముల నధిష్ఠించు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్ర మహేశ్వర సదాశివులనంబడు కారణపురుషులు పరుసగా పొందతగినవారు. (ఇట్టి ఐదుగురును శివస్వరూపులే యగువారు) అన్నమయాది ఆత్మల కాధారమగు సదాశివుండానందమయుం డగువాడు. ఇట్టి సదాశివునకు పరమశివాఖ్యమైన బ్రహ్మము కారణమై ప్రతిష్ఠయగుచున్నది. సదాశివుఁడు శివునితో నభిన్నుఁడగుటంజేసి పరబ్రహ్మముగా వ్యవహరింపఁబడుచున్నవాడు.

ఏతాదృశ మతత్రయమందు నానందమయుఁడు శక్తితోడ నవినా భావము గలిగియుండునట్టి సదాశివుఁడుగా వ్యవహరింపఁబడునట్టియు పరమేశ్వరుఁడే యగుచున్నవాడనియు జీవాత్మ ఆనందమయుడు కాడనియు ఈ మూడువిధములలో నెద్దానిని స్వీకరింపవలెనను విశేషవిచారము నిష్ప్రయోజనమనియు విశదమైనది.

ఇతరానుపపత్త్యధికరణము

పరమ శివాఖ్యమగు బ్రహ్మమునకు జగత్కారణత్వాది లక్షణము సమన్వయముతో నేర్పడినదిగదా! అట్టి లక్షణము ప్రధానమునందును జీవునియందును సంభవింపదని బాగుగా నిరూపించి జీవసమష్టి స్వరూపు

డగు హిరణ్యగర్భునియందును పానగజాలదను నుద్దేశముతో దిగువసూత్రముదాహరింపఁబడినది.

సూ. “నేతరోఽనుపత్తే. ౧-౧-౧౭.

“యతః ప్రసూతా జగతః ప్రసూతీ
తోయేన జీవాన్ వ్యసస్ర్జ భూమ్యామ్,
యదోషధీభిః పురుషాన్ పశూంశ్చ
వివేళ భూతాని చరాచరాణి”

జగమును విస్తరింపఁజేయు ప్రకృతి - పరమాత్మవలన నావిర్భవించునట్టిది. మరియు పరమేశ్వరుఁడు భూలోకాదులందు జలప్రధానములగు పృథివ్యాది ద్రవ్యములతో దేవమానవాది ప్రాణులను సృజించుచున్నవాడు. ఓషధులు మున్నగు స్థావరములను సురనరాది పురుషులను పశుపక్ష్యాది తిర్యగ్జంతువులను చరాచరభూతముల నన్నిటి నంతర్యామిగా ప్రవేశించుచున్నవాడు.”

ఇటు జగత్ప్రసూత్యాది కర్తగా వినంబడు పురుషుఁడు పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : హిరణ్యగర్భుడే ప్రతిపాదించఁ దగినవాడు. ఎట్లనగా?

ఏకార్థవేతు త్రైలోక్యే - బ్రహ్మ నారాయణాత్మకః

భోగిశయ్యాదుతఃశేతే - త్రైలోక్య గ్రాసబృంహితః.

—విష్ణుపురాణము

లోకత్రయము సముద్రమయమగునపుడు బ్రహ్మదేవుఁడు మూడు లోకముల నొక కబళముగా పరిగ్రహించుటఁజేసి గొప్పదగు నారాయణ స్వరూపముగలవాడై సర్వశయనమున పవశించువాడు.

ఇట్లు చెప్పటవలన చతుర్ముఖునకు సముద్రశాయిత్యమను లక్షణము విదితమగుచున్నది.

“యమంతః సముద్రే కవయో వయంతి” “ప్రజాపతిశ్చరతి గర్భే

అంతః” అను శ్రుతివాక్యముల వలనను సముద్రశాయిత్వము సర్వాను ప్రవేశంబు నీ యుపనిషత్ప్రారంభమునందు వినఁబడుచున్నయవి.

“సూర్యాచంద్రమసౌ ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్ దివంచ పృథివీంచ” ఇత్యాది సందర్భముతో నుపసంహారముందు సూర్యాచంద్రాది సర్వజగత్కారణత్వము బ్రహ్మదేవునకు గలదని పొడగట్టుచున్నది కావున నుపక్రమోపసంహారములందు బోధపడు హిరణ్యగర్భుఁడు నవాంతరము లగు సముద్రశాయిత్వాది ధర్మములు కలిగియేయుండువాడు. మరియు “అదృగ్ సంగ్భూతో హిరణ్యగర్భ ఇత్యష్టే” అనుచో హిరణ్యగర్భుని ప్రతిపాదించు మరియుక సందర్భముయొక్క యుపసంహారము గావింపఁ బడినది. “అదృగ్ సంగ్భూతః” అనుచో “ప్రజాపతిశ్చరతి గర్భే అంతః” అను వాక్యము ననుసరించి హిరణ్యగర్భుడే ప్రతిపాదించఁ దగినవాడు. “హిరణ్యగర్భః సమవర్తతాగ్రే” అనుచో “ప్రజాపతిరైవ హిరణ్యగర్భః” అను వాక్యముఁబట్టి చతుర్ముఖుండనియే గ్రహింపవలెను. కావున జగత్ప్ర సూతి మొదలగువాని కారణముగా హిరణ్యగర్భుఁడే ప్రతిపాదించఁబడు చున్నవాడు.

మహోపనిషదమునందలి పూర్వానువాకమునకు పురుషసూక్త మునకు నేకవాక్యత యుండుటచే పురుషసూక్తము నారాయణపర మగును కావున నీ యుపనిషదము హిరణ్యగర్భుని బోధించుట యెట్లందు రేని పురుషసూక్తము విష్ణుపరము కాకుండుట యెట్లో విచారితము.

“సహస్రశీర్షా పురుషః” ఇత్యాది మంత్రములు - శ్వేతాశ్వతరోప నిషదమునందు శివపరములుగా చెప్పఁబడి యున్నందున నహ్వానితో పరమేశ్వరుని ప్రశంసించి “తస్మాద్విరాడజాయత” పరమేశ్వరుని వలన విరాజమానమగు బ్రహ్మాండము యొక్కయు “విరాజోఽధిపూరుషః” బ్రహ్మాండమునుండి హిరణ్యగర్భుండను పురుషునియొక్కయు నావిర్భావము చెప్పఁబడినది.

ఇట్లు బ్రహ్మాండోత్పన్నుడైన హిరణ్యగర్భుని యొక్క ముఖము

మొదలగు నవయవములనుండి బ్రాహ్మణాదిప్రజలు ఇంద్రచంద్రాది దేవతలును జన్మించిరిని విశదీకరింపఁబడినది కావున పురుషసూక్తము పరమేశ్వరప్రతిపాదకమై బ్రహ్మాండ హిరణ్యగర్భాద్యుత్పత్తిని విశదీకరించునదని గ్రహింపవలెను.

శ్లో. లోకానాం తు విపృద్ధ్యర్థం ముఖబాహూరుపాదతః

బ్రాహ్మణం క్షత్రియం వైశ్యం శూద్రం చ నిరవర్తయత్.

పరమేశ్వరుని బ్రహ్మాండమనంబడు నుదరమునుండి యావిర్భవించిన బ్రహ్మదేవుడు తన ముఖాద్యంగములనుండి బ్రాహ్మణాది ప్రాణులను పుట్టించెను. ఇట్లు మనుస్మృతియు చెప్పుచున్నది కావున బ్రాహ్మణాది సృష్టి - కేశవుని యవయవములనుండి కానట్టిది. మరియు “హ్రీశ్చ తే లక్ష్మీశ్చ” అనువాక్యము - ఉపక్రమగత ప్రజాపతిశబ్దము ననుసరించి హ్రీపదము లజ్ఞావాచకమనియు లక్ష్మీపదము శ్రేష్ఠగుణవాచకమనియు తెలియునది కావున నుత్తరనారాయణంబు బ్రహ్మపరమేయగునది. ఇవిధము పురుష సూక్తము మహోపనిషదనువాకములు నేకవాక్యత కలిగి యుండుటంజేసి యిట హిరణ్యగర్భుడే జగత్కారణముగా ప్రదిపాదింపఁదగినవాడు కదా !

ఉత్తరము : పరమేశ్వరభిన్నుడగు హిరణ్యగర్భు డీ సంపర్భమున జగత్కారణముగా ప్రతిపాదింపఁదగినవాడు కాడు. ఎట్లనగా ?

“యతః ప్రసూతా జగతః ప్రసూతీ” మొదలుకొని “అతఃపరం నాన్యదణీయసం హి పరాత్పరం యన్మహతో మహంతమ్, యదేక మవ్యక్త మనంతరూపం విశ్వం పురాణం తమసఃపరస్తాత్” ఇత్యాది వాక్యములవరకు చెప్పఁబడిన సర్వోత్కృష్టత్వము మరియు తమోమయ మగు ప్రకృతిమండలము నతిక్రమించియుండుటయు బ్రహ్మాండాంతర్వర్తియగు హిరణ్యగర్భునకు పొసగనట్టివి. మరియు “య ఏనం విదు రమృతాస్తేభవంతి” “ఇట్టి తమోఽతీతుని తెలుసుకొనువారు ముక్తులగుదురు” అను వాక్యములో తెలుపఁబడిన ముక్తిజనకత్వంబును హిరణ్యగర్భునియఁ

దుపపన్నమగుటలేదు. “యదా చర్మవదాకాశం - వేష్టయిష్ఠ్యంఞ్చిమానవాః, తదా శివ మవిజ్ఞాయ - దుఃఖస్యాంతో భవిష్యతి” అను ప్రమాణమువలన శివజ్ఞానము మోక్షకారణమని విదితమగుటఁజేసి ముక్తిప్రదత్వము పరమేశ్వరున కసాధారణలింగమగుచున్నయది.

“ఉపక్రమోపసంహారములఁబట్టి హిరణ్యగర్భుఁ డీ యుపనిషదము నందు-ప్రతిపాద్యుఁ” డను నంశము నిష్ప్రయోజనమైనది.

ప్రజాపతి ధాతృశబ్దములు - అనుపపత్తి కారణముగా హిరణ్యగర్భుని విడనాడి పరమేశ్వరునే ప్రతిపాదించునవి. ప్రజానాం - ద్విపాచ్ఛతుష్పాత్ పశువులకు పతిః - నియామకుఁడనియు ధాతా - జగమును వహించువాడనియు గ్రహించునది. “అద్య్యః సంభూతో హిరణ్యగర్భః” అనుచో పరమేశ్వరుఁడే నిర్వచింపఁదగినవాడు. “యఈశే అస్య ద్విపదశ్చతుష్పదః” “అదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్” విశ్వేశ్వరత్వము విశ్వాతీతత్వంబు పరమేశ్వర లక్షణములగుటఁజేసి జగత్కారణత్వాది లక్షణముల యుపపత్తివలనను ప్రజాపతి ధాతృశబ్దవాచ్యుఁడు పరమేశ్వరుఁడే యగుచున్నవాడు. జగజ్జననియగు పరాశక్తి - పరమేశ్వరు నెప్పుడు నెడ జాయనిదై ప్రపంచమహావృక్షమునకు నంకురంబగునది. ఇట్టిది “ప్రజ్ఞాచ తస్మాత్ప్రసృతా పురాణీ” అను వాక్యమువలన పరమేశ్వరుని వలననే యావిర్భవించునది యని విదితమగుచున్నయది. “తదేవ బ్రహ్మ పరమం కపీనామ్” పరమేశ్వరుఁ డసాధారణ బ్రహ్మశబ్దవాచ్యుఁడగుటఁజేసి త్రివిధ పరిచ్ఛేదరహితుఁడగువాడు. “తదేవ భూతం తదు భవ్య మాహుః” భూత భవిష్యద్వర్తమానమగు సమత్ప్రపంచము స్వరూపముగా కలిగియుండువాడు పరమేశ్వరుఁడేను. ధాతృశబ్దము - “అంభస్య పారే” అను సూక్తముఁదగు నుపసంహారముఁ జెందునదికాదు.

“పురుషస్య విద్యు సహస్రాక్షస్య మహాదేవస్య ధీమహి, తన్నోరుద్రః ప్రచోదయాత్”

“తత్పురుషాయ విద్యుపే మహాదేవాయ ధీమహి, తన్నోరుద్రః ప్రచోదయాత్” ఇంతవరకు పరమేశ్వరుని సూక్తములు ముగిసినవి.

తరువాత రుద్రగాయత్రి తత్ప్రసంగవశమున గణేశగాయత్రి మొదలగు నవియు స్నానార్థము దూర్వాధారణార్థంబును ప్రవృత్తములగుటచే పరమేశ్వర సూక్తములలో చేరవని భట్టభాస్కరుడు సూక్తమర్యాదను నెలకొలిపియున్నవాడు.

ఇట్లు నుపక్రమోపసంహార పరామర్శవలన ప్రజాపతి శబ్ద ముపక్రమగతమైన నుపసంహారగత రుద్రమహాదేవ శబ్దములు ప్రబలములగుటచే నేతత్సూక్తము పరమేశ్వరపరంబగుట నిర్వివాదాంశము. ధాతృపద ముపసంహారగత మని యంగీకరించినను మధ్యగత బహుశ్రుతిలింగముల ననుసరించి యోగమువలన పరమేశ్వరపరంబగునని యంగీకరింపఁదగినది.

“వేదాహ మేతం పురుషం మహాంతమ్” అనుచో వినంబడు తమః పరత్వము, ఇతరముచే సాధ్యముకానట్టి శివజ్ఞానసాధ్యమైనట్టియు మోక్షమును కలుగఁజేయుటయు, హిరణ్యగర్భునియందు పొసగకుండును. కావున నుత్తరనారాయణంబు శివపరమే యని విశదమైనది.

పరమేశ్వరునకు హిరణ్యగర్భునకును భేదము లేనందున హిరణ్యగర్భుడు జగత్కారణము కావచ్చునను శంకకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. భేదవ్యవదేశాచ్చ. ౧-౧-౧౮.

పరమేశ్వరుడు కారణమనియు బ్రహ్మదేవుడు కార్యమనియు మహోపనిషదమునందు “యో దేవానాం ప్రథమం పురస్తాత్ - విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః, హిరణ్యగర్భం పశ్యత జాయమానమ్” అనుచో పరమేశ్వర హిరణ్యగర్భులకు కారణకార్యభేదము నిర్దేశింపఁబడినది. కావున హిరణ్యగర్భాది సర్వప్రపంచమునకు కారణము పరమేశ్వరుడే యగుచున్నవాడు.

మరియొక యాశంకకు సమాధాన సూత్రము.

సూ. కామాచ్చ నానుమానాపేక్షే. ౧-౧-౧౯.

“ప్రజాపతి రకామయత ప్రజాః సృజేయ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము లందు హిరణ్యగర్భుడు జగత్సృష్టిని సంకల్పించినట్లు గానంబడుచున్నను

జగత్కారణమని యూహింపరాదు. ఎందుకనగా? ఇట్టి సృష్టికామన అవాంతరసృష్టిఁ గూర్చి (హిరణ్యగర్భుఁడు) చేయునది. కాని వస్తుతః మున్ముందు భాష్యమున “సంజ్ఞామూర్తి కృప్తిః” అను సూత్రము దగు నధికరణమునందు పరమేశ్వరుఁడే హిరణ్యగర్భుని ద్వారా అవాంతరసృష్టిఁ జేయువాడని వివరింపఁబడును.

“అనేన జీవేనాత్మనాఽనుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాడీ” హిరణ్యగర్భస్వరూపముతో ప్రపంచమును ప్రవేశించు పరమేశ్వరునకు హిరణ్యగర్భునకు నభేదమే యంగీకరింపఁదగిన దను నాశంకకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. అస్మి న్నస్య చ తదోగం శాస్తి. ౧-౧-౨౦.

ఈ యుపనిషత్సూత్రమునందే హిరణ్యగర్భుఁడు పరమేశ్వరుని శేషమగువాడని “బ్రహ్మాధిపతి ర్బ్రహ్మాణోఽధిపతిః” అను మంత్రభాగము శాసించుచున్నది. కావున పరమేశ్వరుడే జగత్కారణమనియు హిరణ్యగర్భుఁడు తత్కార్యమనియు గ్రహింపవలెను.

“ఈశానః సర్వవిద్యానామ్” అను వాక్యముతో వేదాధిపత్యము “ఈశ్వరః సర్వభూతానామ్” అను వాక్యముతో బ్రాహ్మణాధిపత్యంబు నేర్పడుటవలన “బ్రహ్మాధిపతి ర్బ్రహ్మాణోఽధిపతిః” అను సభ్యాసముతో హిరణ్యగర్భాధిపత్యమే విధింపఁబడుచున్నది.

ఇట్లు చెప్పటవలన శ్రుత్యంతములందు హిరణ్యగర్భుని విషయమై ఆభాసించు పరత్వము మరియు పరమేశ్వరునితో నభిన్నత్వంబు నిరసింపఁ బడు చున్నవి.

ఏతదధికరణ సూత్రముల నానందమయాధికరణ శేషములుగా గావింపబడిన పదుల వ్యాఖ్యాన మనర్థావహమైనది.

శ్రీభాష్యకారులై తేనో ముక్తజీవు డానందమయ శబ్దవాచ్యుడు కాడని వ్రాసియున్నవారు.

“ఆనందమయోఽభ్యాసాత్” అను సూత్రమువలననే ముక్త

ముక్త జీవని పేధ మేర్పడుటచే శ్రీభాష్యకారుల వ్యాఖ్యానంబు నసంగతంబగునది.

ఆనందతీర్థులవారు - చతుర్ముఖాదు లానందమయ శబ్ద ప్రతిపాద్యులు కారని చెప్పియున్నను హిరణ్యగర్భుఁడు జగత్కారణమని సూచించు సూక్తములను స్వాభిమతమగు విష్ణుపరత్వమునం దన్వయింప శక్యములు కానందున నుపేక్షింపవలసి వచ్చెను గాన నీ వివరణయు గ్రాహ్యము కాకుండును.

అంతరధికరణము

శివతత్త్వము - సమస్తము నొకేమారు తెలుసుకొనునదియు, నిత్యతృప్తి కలిగియుండునదియు, ఆది చెప్పరాని పరిజ్ఞానము కలిగినదియు, తనకు తాను ప్రవర్తించునదియు, లోపించని శక్తులు కలదియు, అవధిలేని శక్తులతో కూడియుండునదియు, ప్రపంచమున కంతటికి నభిన్న నిమిత్తో పాదాన కారణ మగునదియు, ఉపనిషత్తంత్రములన్నిటి సమన్వయము వలననే తెలియునదియు, తనకుఁదాఁ బ్రకాశించునదియు, నిఖల ప్రపంచముతో కూడినదైనను తనను విడచి రెండవదిలేని స్వభావము కలదియు, సద్రూపము చిద్రూపము ఆనందమయంబగునదియు, చిత్తు అచిత్తు అనువాని కన్న వేరైనదియు పరబ్రహ్మంబగునని యీ వరకు చెప్పఁబడిన అధికరణ న్యాయములతో నేర్పడియున్నదిగదా! అట్టి శివతత్త్వముయొక్క సాధకుల సంసారవ్యాధిఁ బోగొట్టు నౌషధమువంటి, మనస్సు సమాధానపడుటకు వలయు ఒకానొక దివ్యస్వరూపమును ప్రదర్శించునది యధికరణము.

సూ. అంత స్తద్ధర్మోపదేశాత్. ||౧-౧-౨౧||

“య ఏషోఽంతరాదిత్యే హిరణ్మయః పురుషో దృశ్యతే హిరణ్యశ్రు హిరణ్యకేశ ఆప్రణభాత్సర్వ ఏవ సువర్ణస్తస్య యథా కప్యాసం పుండరీక మేవ మక్షిణీ” ఛాందోగ్యము.

సూర్యునిలోనుండు హిరణ్మయుడైన పురుషుఁడు-పరమేశ్వరుడా? ఒకానొక దేవతయా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : సర్వమున కాధారమగువాడు సూర్యాంతర్వర్తి యగుటయు సర్వవ్యాపకుడు పరిచ్ఛిన్నమగు హిరణ్మయరూపము కలిగియుండుటయు నెట్లు పొసగును? పరమేశ్వరుఁడు తన యిష్టముతో స్వరూపము గలవాడగునని యంగీకరించునెడ - “పుండరీక మేవ మక్షిణి” “కమల సదృశములగు రెండు నేత్రములు” అను వాక్యమువలన మూడు కన్నులు కలిగియుండుట నియతము కాకుండును. ఒకవేళ సర్వరూపములను స్వేచ్ఛతో పరిగ్రహించువాడందురేని జీవులకు దేహావ్రవేశము దుఃఖమును కలిగించునట్లు పరమేశ్వరునకును శరీరస్వీకారము క్లేశావహమగును. ఒకానొకడు తన యిష్టముతో నిష్పసంతిన యెడల నద్ది కాల్చుకుండునా? అందువలన పరమేశ్వరునికి శరీరసంబంధమును చెప్పట పాడికాదు.

ఒకానొక దేవతయని చెప్పుట యుక్తమని తోచెడిని.

ఉత్తరము : ఆదిత్యాంతర్వర్తియగు హిరణ్మయపురుషుఁడు పరమేశ్వరుండేను.

“స ఏష (ః) సర్వేషాం లోకానామీష్టే, సర్వేషాం కామానామ్ తస్మాద్వితినామ, స ఏషః సర్వేభ్యః పాప్తభ్య ఉదితః” ఇది మొదలగు వాక్యములతో సర్వలోకేశ్వరత్వము సర్వకామేశ్వరత్వము సర్వపాపరాహిత్యము మొదలగు పరమేశ్వర లక్షణములు ప్రతిపాదించబడినవి. మరియు “ఏకోరుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మై, య ఇమాన్ లోకానిశత ఈశనీభిః” “ఏకో బహూనాం యో విదధాతి కామాన్” ఇత్యాది వచస్సులు పరమేశ్వరుండద్వితీయుండనియు లోకశాసకుడనియు ఉపాసకుల మనోఽభీష్టముల నన్నిటి నొసగువాడనియు విశదీకరించినవి.

సర్వాధారుఁడు సర్వగతుఁడునగు పరమేశ్వరుఁడు సూర్యాంతర్వర్తి యెట్లగుననగా? సాధకుల ననుగ్రహించుటకై ఒకానొక హిరణ్మయ రూపము గలవాడగుట పరమేశ్వరుని సర్వవ్యాపకత్వమునకు సర్వాధారత్వమునకు భంగము నాపాదించునది కాదు. ఇందుకే సూర్యమండలము నధివసించువాడు.

నిరూపింపబడుచున్నవాడు. సూర్యునికి నంతర్యామి యగుటచే సూర్య శబ్దముతో చెప్పబడుట సంగతమగునది.

ప్రశ్న : ఓయీ ? నీలకంఠుడగు పరమాత్మ- సూర్యునిలో నుండు వాడు కాడు. ఎందుకనగా ? “ధ్యేయః సదా సవితృమండల మధ్యవర్తి- నారాయణః సరసిజాసన సన్నివిష్టః” “నారాయణుఁడు సూర్యమండల మధ్యమున కమలాసనమందు కూర్చున్నవాడుగా ధ్యానింపదగినవాడు” అని తఱచుగా లోకికులు పఠించుచుందురు. మరియు పుండరీకాక్షుడను ప్రసిద్ధివలన కమలములతో సమానములగు రెండు నేత్రముల సంబంధము నారాయణునకే పొసగును కావున మరియొకరితిగా ప్రతిపాదించు పరిశ్రమ యెందులకు ?

ఉత్తరము : హిరణ్మయపురుషునియందు గానంబడు పరమేశ్వరుని యసాధారణ లక్షణములు నారాయణునియందుపపన్నములు కావు. ఎట్లనగా ? సూత్ర విషయమగు వాక్యము సందేహింపబడినపుడు సందిగ్ధములుకాని మరియొక శ్రుతివాక్యములతో విషయనిర్ణయమును చేయుట సమంజసమగును. మహోపనిషదమునందలి “ఆదిత్యోవా ఏష ఏతన్మండలం తపతి” ఇత్యాది సందర్భమును విచారించెదము గాత !

అందు “య ఏతస్మిన్ మండలేర్విర్దిప్యతే” అను వాక్యముతో సూర్యమండల కాంతిని వక్కాణించి “య ఏష ఏతస్మిన్ మండలేర్విషి పురుషః” మండలాభిమాని దేవత యగు సూర్యుని నిర్దేశించి “ఏషోఽంతరాదిత్యే హిరణ్మయః పురుషః” హిరణ్మయస్వరూపముగల పురుషుని సూర్యాంతర్వర్తిగా నుపదేశించి తరువాత “ఆదిత్యోవై తేజ ఓజో బలం యశః” “సూర్యుడే తేజస్సు పరాక్రమము బలము కీర్తియు నగుచున్నవాడు” అని సూర్యస్వరూపముగల పరమాత్మయొక్క విభూతిని విశదీకరించి “ఏష పురుష ఏష భూతానా మధిపతిః” అనుచో సూర్యాంతర్వర్తియగు వాని భూతాధిపతిగా వర్ణించి మరియు హిరణ్మయపురుషుఁ డెట్టివాడను నెడ “సర్వో వై రుద్రః” అని యారంభించి “నమో హిరణ్యబాహవే

హిరణ్యవతయేఽంబికాపతయ ఉమాపతయే” అని యుపసంహారముగా వింపబడినది. ఇటు బాహుపదగ్రహణము మొత్తము స్వరూపమున కుపలక్షణ మగుటచే శివుడు హిరణ్యస్వరూపుడని భావింపఁదగినది. కావున బంగారముతో సరిపడు రూపముగల ఉమాపతి- ఆదిత్యమండలవర్తియగువాడని విశదమైనది.

ఈ సందర్భమున నీలగ్రీవత్వము ఉమాపతిత్వంబు మొదలగునవి పరమేశ్వరుని విశేషలింగము లనఁబఱచుచున్నవి. ఇట్టి విశేషములు పరమేశ్వరునికంటె నితరులకు సంబంధింపనట్టివి. “పుండరీకాక్షుఁ”డను లక్షణము నాధారణమైనది. నారాయణేశ్వరులందు నీ లక్షణమును గాననగును. కమలాక్షియగు వనిత, కమలలోచనుడగు పురుషుడు, అను ప్రయోగములు చెక్కు కలవు. కావున విశేష లింగముతో సామాన్య లింగము కొట్టుబడును గదా !

“ధ్యేయః సదా” అను శ్లోకము భక్తులచే కల్పింపఁబడినదగుటచే తాకికమనఁబఱచుచున్నది. ఇట్లు చెప్పటవలన - సువర్ణ సమానరూపము గలవాడును, త్రిలోచనుండును, నీలకంఠుండును, ఉమాపతియు, లోకము లన్నిటియందలి కోర్కెల నొసగు అధికారము గలవాడును, సర్వపాపములచే నొకప్పుడును స్పృశింపఁబడనివాడును, పద్మదైశ్వర్యసంపన్నుండునగు పరమేశ్వరుడే సూర్యునిలో నుండువాడై గాయత్రీమంత్రప్రతిపాదుడుగా ముముక్షువులు ధ్యానింపఁదగినవాడని విశదమైనది.

ఈ సూత్రమందలి చకారమువలన సూర్యుడేగాక నారాయణుఁడును పరమేశ్వరభిన్నుడని తేటపడును. “ధ్యేయః సదా” అను శ్లోకము పారాణికము, పౌరుషేయమునగును. మరియు విష్ణుపూజావసానమున నారాయణు నాదిత్యమండలమున ధ్యానింపవలెనని మాత్రము తెలుపుచు కాని సూర్యాంతర్యామియని ప్రతిపాదించునదికాదు.

శ్లో. ఆదిత్యమండలాసీనం రుక్మాభం పురుషం పరమ్

ధ్యాయం జపేత్తదిత్యేతన్నిష్కామో ముచ్యతే ద్విజః.

“ద్విజుఁడు (బ్రాహ్మణక్షత్రియ వైశ్యులు) పరశివుని బంగారువన్నె గలిగి సూర్యమండలములో నుండువానిగా ధ్యానించుచు శివప్రతిపాదక మగు గాయత్రీమంత్రమును నిష్కాముడై జపించునెడల సంసారబంధము నుండి ముక్తుఁ డగును.”

“అదిత్య మండలాంతస్థం - పరం బ్రహ్మాధిదై వతమ్.”

“పరబ్రహ్మము-సూర్యమండలములోనుండునది, గాయత్రీ మంత్ర మున కధిదేవత యగునది” ఇత్యాది స్మృతివచనములు - గాయత్రీ ప్రతి పాద్యమగు పరబ్రహ్మము శివుఁడే యని విశదపఱచుచున్నవి.

ప్రశ్న : గాయత్రీమంత్రమునకు విశ్వామిత్రుఁడు ఋషి యనియు ఛందస్సు గాయత్రీ యనియు దేవత సూర్యుఁ డనియు సంధ్యావందనము నందు కలదు గావున పరశివుఁడు గాయత్రీ ప్రతిపాద్యుం డెట్లగును ?

ఉత్తరము : సూర్యవాచకమగు సవితృపదము - సూర్యాంతర్వర్తి యగు పరశివునందు పర్యవసానముఁ జెందునది. “సవితుర్వరేణ్యమ్” అను పదముతో గాయత్రీ మంత్రమునందు “శివుఁడు సూర్యునిచే నుపాసింపఁ బడువా” డని తెలియుచున్నది. “యేన సూర్యస్తపతి తేజసేద్ధః” అను మంత్రము - సూర్యునకు తేజః ప్రదుడగుటచే సూర్యునిచేత నాశ్రయింపఁ దగినవాడు సూర్యాంతర్యామియు నగు పరమశివునే సమర్థించుచున్న యది.

ఈ యధికరణము - శుద్ధాద్వైతులకు సంగతము కానిది. ఇందు పరబ్రహ్మము - హిరణ్యరూపముగలదని నిర్ణయింపఁబడుటవలన నిర్గుణ తత్త్వమునకు సరిపడకుండును. హిరణ్యరూపము కల్పితమనియు స్తుతి రూప మనియు బ్రహ్మము సాకారమను నంశమును సమర్థించునెడ వేద ప్రామాణ్యమున విశ్వాసము లేనివారగుటఁజేసి యాస్తికతయే భంగ పడునది.

ఇక భగవానుఁడు హిరణ్యవర్ణము గలవాడని చెప్పటచే మిక్కిలి నలుపువన్నె యొడలుగల లక్ష్మీపతి యట్టివాడు కానందున నీ యధికర

ణము శ్రీభాష్యకారులకును ప్రతికూలమగును. మరియు సంతరాదిత్య విద్యయం దుపాసించదగిన తత్త్వమును నిర్ణయింపఁ బ్రవర్తించిన మహో పనిషదమునందు చెప్పఁబడిన భూతపతిత్వము అంబికాపతిత్వము మొదలగు లక్షణములు శివుని కసాధారణములగుటచే నారాయణునియందు సమ ర్థింపనలవిగానట్టివి. ఇందువలననే శ్రుతప్రకాశికా వేదాంతసార వేదాంత దీపికాది గ్రంథకర్తలును మౌనము నవలంబించినవారై రి.

ఆకాశాధికరణ ప్రాణాధికరణములు

సర్వజ్ఞత్వము మొదలగు గుణములుగల పరబ్రహ్మమగు శివుని పరమమంగళాస్పదమైనట్టి యుపాస్యరూపమును నిర్వచించి నామరూఢి నిమిత్తముగా ఇతరవస్తువునందు పరశివుని లక్షణము పొడగట్టునను మంద బుద్ధి గలవారి యాశంకకు సమాధానమును దిగువసూత్రములతో చెప్పుచున్నవారు.

సర్వజ్ఞత్వాది గుణవిశిష్టుడగు పరమేశ్వరుడు-లోకోత్తర సౌందర్య శాలి యగుటచే “యత్రాకృతి స్తత్ర గుణాః” అను న్యాయము ననుసరించి పరమ మంగళగుణములు కలవాడగుచున్నవాడు.

సూ. “ఆకాశ స్తలింగాత్.” ౧-౧-౨౩.

“అత ఏవ ప్రాణః.” ౧-౧-౨౪.

“సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాని ఆకాశాదేవ సముత్పద్భ్యంతే ఆకాశం ప్రత్యస్తం యంతి.”

“సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాని ప్రాణమేవాభిసంవిశంతి ప్రాణ మభ్యుజ్జిహతే.”

ప్రాణులందరి యుత్పత్తి స్థితి లయకారణములుగా ప్రాణాకాశ శబ్దములు పరమేశ్వర పరములూ? భూతాకాశ ప్రాణవాయువులను బోధించునవియో? అని సందేహము.

ప్రశ్న : “ప్రాణాద్వైవ. ఖల్విమాని భూతాని జాయంతే, ప్రాణేన జాతాని జీవంతి. ప్రాణం ప్రయంత్యభిసంవిశంతి” “ఆకాశాద్వాయుః” ఇత్యాది వాక్యములవలన సకల జగత్కారణములుగా బోధపడుచున్నందున ప్రాణాకాశములే యిట ప్రతిపాదింపఁ దగినవి గదా ?

ఉత్తరము : ప్రాణశబ్దముతోడ నాకాశశబ్దము తోడను పరమేశ్వరుఁడే చెప్పఁబడువాడు. సర్వకారణత్వాది లక్షణములు ప్రాణవాయువునందు ఆకాశమునందును సంభవింపనట్టివి. ఈ సందర్భమున ఆనందస్వరూపమగు బ్రహ్మము సర్వకారణమను వాదమునందు తాత్పర్యము గనఁబడుచున్నయది. “ప్రాణాద్వైవఖలు” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములు - “ప్రాణ వాయువు జగత్కారణ” మను వాదమునందు తాత్పర్యము కలవి కావు. “బ్రహ్మము జగత్కారణ” మను వాదము ననువదించునట్టివి. ఆకాశము పంచభూతములలో చేరుటచే సర్వశబ్దముతోడనే గ్రహింపబడునది కావున నాకాశము ప్రత్యేకము జగత్కారణమని చెప్పనలవికానిది. “ఆత్మన ఆకాశః సంభూతః” అనువాక్యము - పరమేశ్వరుని వలననే ఆకాశాది సర్వభూతము లావిర్భవించునవి యని తెలుపుచున్నది గావున భూతాకాశ ప్రాణవాయువులకు సర్వభూత కారణత్వము ఉపపన్నము కాజాలదు.

ఆకాశమునకు “భూత” అను నుపపదము - పరప్రకృతియగు చిదాకాశము సర్వభూత కారణమగునను నంశము ప్రామాణికమగుటంజేసి చిదాకాశముకన్న వేరైనది భూతాకాశంబని తెలుపుటకు సార్థకమగుచున్నయది. ఐతే పరమేశ్వరుండెట్లు జగత్కారణమగుననగా? చిదాకాశమునకు పరమేశ్వరునకును భేదము లేనందున పరమేశ్వరుండని చెప్పఁబడుచున్నయది.

శుద్ధమనియు మిశ్రమనియు మలినమనియు త్రివిధముగా చెప్పఁబడు భూతాకాశమునకు జగత్కారణమగు యోగ్యత గానరాదు.

పరబ్రహ్మము ఆకాశశబ్ద వాచ్యమగుట - శరీర శరీరభావమునందే పొసగును కావున నిర్గుణ వాదమునందు శరీరాత్మభావము నంగీకరింపకుండుటచే నీ యధికరణద్వయము సంగతము కాకుండును.

ఆకాశవాయువులు పరమేశ్వరుని అష్టమూర్తులలో చేరుటవలన “ప్రాణానాం గ్రంధిరసి” అను వాక్యము పరమేశ్వరుడు ప్రాణగ్రంధి యగువాడని తెలుపుటవలన నితర వ్యాఖ్యలును సమంజసములు కానట్టివి.

జ్యోతి రధికరణము

లోకములన్నిటి నేలికయు దోషములన్నిటి వాసనలనబడు కళంకములన్నియు బొత్తుగా లేనివాడును మిక్కిలి గొప్పవగు మంచి గుణములకు సముద్రమువంటివాడు నుమాపతియునగు పరబ్రహ్మమునకు సూర్యమండలము ఒకానొక నివాసస్థానమని యీవరకు నిరూపింపబడినది.

ఈయధికరణమునందు మరియొక నివాసము చెప్పబడుచున్నది.

సూ. జ్యోతిశ్చరణాభిధానాత్. ॥౧-౧-౨౫॥

ఛాందోగ్యమునందు విషయవాక్యము.

“అథ యదతః పరో దివోజ్యోతి దీప్యతే విశ్వతః పృథ్వీషు సర్వతః పృథ్వీష్వనుత్తమేషు లోకేష్వదం వావ తద్యదిద మస్మిన్నంతః పురుషే జ్యోతిః”

లోకములనన్నిటిని వ్యాపించునట్టి, యంతరిక్షము నతిక్రమించి యుండు పరంజ్యోతి - పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న: ద్యుశబ్దము ఆకాశవాచకముగదా! ఆకాశముపైనుండు సూర్యుడే పరంజ్యోతియని చెప్పవలెను. అథవా “అంతఃపురుషే జ్యోతిః” అను వాక్యమువలన పురుషునిలోనుండు జతరాగ్నియైనను జ్యోతి యగును కాదా?

ఉత్తరము: సర్వోత్కృష్టమగు పరంజ్యోతి - పరమేశ్వరుండేను; “పాదోఽస్య విశ్వా భూతాని” ఇట్టి పరంజ్యోతియొక్క వాల్గవభాగముగా ప్రాణులందరు చెప్పబడుచున్నవారు.

సూర్యుడు కాని జలరాగ్ని కాని పరిచ్ఛిన్నము లగుటచే దివఃపర మగు జ్యోతిస్సు కాజాలరు.

సూర్యునిలో నుండు సదాశివుడు తన్మండలమునం దెట్లుండు ననగా? పర్యంకమున నుండు రాజు - మేడపై నుండువాడని వ్యవహారింపఁబడినట్లు పరమశివుండును సూర్యాంతర్యామియై సూర్యమండలము నందు వసించువాడని గ్రహించునది.

“దివఃపరః” అను పదమునకు “సర్వోత్తరమ్” అని చెప్పటవలన సంసారమండలము నతిక్రమించి యుండువాడను స్థము తెలుపఁబడినది. “త్రిపాదూర్ధ్వ ఉదై త్పురుషః” అను వాక్యమున చరణశబ్దము చెప్పఁబడుటచే చరణచతుష్టయాత్మకుండగు పరమపూరుషుడు జ్యోతిఃశబ్దముతో ప్రతిపాదింపఁబడువాడని విశదమగునది.

“పరంజ్యోతి రుపసంపద్య స్వేనరూపేణాభినిష్పద్యతే” అను శ్రుతి వాక్యమునందు గల పరంజ్యోతిఃపదము పరమేశ్వరునే తెలుపుచున్నయది. మనోవాక్కులు సూర్యచంద్ర నక్షత్రాదులు నపరంజ్యోతిస్సులగును. “తమేవ భాంత మనుభాతి సర్వమ్ తస్యభాసా సర్వమిదం విభాతి” అను వాక్యము సూర్యచంద్రాది సమస్తమును ప్రకాశింపఁజేయువాడగుటచే సమస్త సాక్షియగుటను పరమేశ్వరుడు పరంజ్యోతి యగునని విశదపఱచుచున్నది.

“గాయత్రీవా ఇదం సర్వం భూతమ్” “గాయత్రీమంత్రమే ఈ సమస్త చరాచరము” అను వాక్యముచే గాయత్రీమంత్రము సర్వాత్మకముగా ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నది కావున నిద్ది గాయత్రీప్రకరణ మగుచున్నది. “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” అను వాక్యము - ప్రపంచము గాయత్రీలో ఏకాంశమని చెప్పుచున్న దను నాశంకకు దిగువ సూత్రము సమాధానము.

చందోఽభిధానా న్నేతిచేన్న,

తథా చేతోఽర్పణనిగదా త్తథాహి దర్శనమ్ ౧-౧-౨౬

“గాయత్రీ వా ఇదం సర్వం భూతమ్” అనువాక్యముచే గాయత్రీ

యనఁబడు ఛందస్సు చెప్పఁబడుటచే పరమేశ్వరుండిట ప్రతిపాదించఁబడుచు లేడను నంశము గ్రాహ్యముకాదు. గాయత్రీ ఛందస్సునూత్రము కావున సర్వభూతాత్మకము కాజాలదు. గాయత్రీమంత్రానుష్ఠానము వలె పరమేశ్వర ధ్యానమును చేయవలెనని యీ సందర్భమున తెలుపఁబడినది. గాయత్రీమంత్రము - ఆరు నక్షరములు గల పాదముతో నాల్గు చరణములు గలది యగునట్లు పరమేశ్వరుఁడు చతుష్పాద్విభూతిగలవాడగును. సర్వాత్మకత్వ లక్షణముతో గాయత్రీప్రకరణము బాధింపఁబడును గాన పరమేశ్వరుడే జ్యోతియగువాడు.

చేతోఽర్పణ మనగా? అనుసంధానము, భావన, ధ్యానము అను పర్యాయపదములతో పరమేశ్వరుని భావించుటయగును. గాయత్రీపదమును గౌణవృత్తితో పరమేశ్వరపరముగా వ్యాఖ్యానించవలెను. గాయత్రీమంత్రమును ప్రస్తావించు సందర్భముతోడ నేకవాక్యతఁజెందియుండుటచే తత్పూర్వసందర్భము నందుండు శ్రుతిలింగములు పరమేశ్వరుఁడే గాయత్రీ శబ్ద వివక్షితుండగునని విశదపఱచునవి.

సూ. భూతాది పాద వ్యవధేశోపపత్తేశ్చైవమ్. ౧-౧-౨౭

ప్రాణులు పృథివి శరీరము హృదయము అను నాల్గుపాదములు కలిగియుండుట గాయత్రీ ఛందస్సునకు పాసగఁజాలదు కావున పరమేశ్వరుడే చతుష్పాద్విభూతి గలవాడని గ్రహింపనగును. సూత్రగతమగు చకారమువలన “ఏతావానస్య” అను పురుషసూక్తమంత్రంబు పరబ్రహ్మ పరమని సూచింపఁబడినది. మరియు హృదయకమలధ్యేయమగు పరమాకాశ మనంబడు స్వర్గము భావలింగాత్మకమై పరమేశ్వర రాజధాని యనఁబఱచుచున్నది. ఇట్టి స్వర్గలోకమునకు ద్వారపాలురు ప్రాణవాయువు మొదలగునవి. ఇవాని బ్రహ్మపురుషులనుగా కీర్తించుట యనునది పరమేశ్వరలింగముగావున గాయత్రీపదము పరమేశ్వర వాచక మేయగునది.

సూ. ఉపదేశభేదాన్నేతి చేన్నోభయస్మి న్నప్యవిరోధాత్

౧-౧-౨౮

ప్రశ్న : “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని - త్రిపాదస్యామృతం దివి”

అనుచో ద్యుశబ్జముయొక్క ప్రత్యభిజ్ఞానము (గుర్తు) వలన జ్యోతిర్వా క్యమునందును పరమేశ్వరుడు ప్రతిపాదింపబడుట లేదని చెప్పవలెను. “ప్రతిపాదస్యామృతం దివి” “పరోదివో జ్యోతిః” అను సప్తమీ షష్ఠీ విభక్తులవలన నగు సుపదేశభేదముచే పరమేశ్వరుని ప్రత్యభిజ్ఞానము సిద్ధించుట లేదు కావున గాయత్రీ ప్రకరణము పరమేశ్వరపరమగుట విరుద్ధముకాదా?

ఉత్తరము : వై రెండువాక్యములందును పరమేశ్వర ప్రతిపాదన విషయమై విరోధమేమియు గానరాదు. ఎట్లనగా? “చెట్టుకొనయందు డేగపక్షి, చెట్టుకొన వైన డేగపక్షి” అని వ్యవహరించుట యందు సుభయత్ర వృక్షపరత్వమే బోధపడునట్లు ప్రస్తుత ప్రకరణమునందును రెండు చోటులలో దివః పరత్వమే గ్రాహ్యమగునది.

ఇత్యాది సందర్భముతో పురుషసూక్తమున వర్ణింపబడినవాడు పరమేశ్వరుడే యని యేర్పడుచున్నది. “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” “సమస్త ప్రాణులు పురుషునికి నొక భాగము” ఇట్లు పురుషసూక్తము నందును కలదు కావున నిఖిలప్రపంచము తన యేకాంశమువరకే ముగియు నట్టి, సకలభువనాతీత ప్రదేశమునందు ప్రకాశించు పరంజ్యోతి పరమేశ్వరుడే యగును.

పురుషసూక్తము విష్ణుపరమని చెప్పుటకు చూపబడిన నెనిమిది కారణములను ఖండించి పదునెనిమిది యోగ్యహేతువులతో శివపరమగునని నిర్ణయించిన యంశమును మహోపాధ్యాయ శ్రీ శివయోగి ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారి వైష్ణవపథ ప్రతిషేధమునందు సహృదయులు గాననగును.

ఇంద్రప్రాణాధికరణము

పూజనీయమగు సూర్యనుండలమునందు ప్రత్యక్షముగా సుపాసింపఁదగినవాడని నిర్దేశింపబడిన పరమేశ్వరునికి సంతరధికరణమునందు విశ్వాత్మకత్వము నిరూపింపబడినది. కావున తదితరులు పరమేశ్వరుం

డంతర్యామిగా కలవారగుటచే ధ్యానింపఁదగినవారగుదురు. అన్యథా నుపాస్యులు కాజాలరని విశదపఱచునదీ యధికరణము.

సూ. ప్రాణ స్తథాఽనుగమాత్ ౧-౧-౨౯

కాపీతకోపనిషదమునందు విషయవాక్యము.

“ప్రాణోఽస్మి ప్రజ్ఞాత్మా తం మా మాయు రమృత మిత్యుపాస్వ” ఇంద్రవచనము.

ఉపాసనా విషయముగా ప్రాణశబ్దముతో నిర్దేశింపఁబడువాడు ఇంద్రుడా? పరమేశ్వరుడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : “ప్రాణోఽస్మి ప్రజ్ఞాత్మా తంమామ్” అనుచో ప్రాణ శబ్దమునకు నింద్రునితో సమానాధికరణ భావము పొడగట్టుచున్నయది. “మాముపాస్వ” అను వచనము ఇంద్రు నుద్దేశించి యుపాసనావిధిఁ జెప్పుచున్నది. ఇంద్రునకు ప్రాణత్వము - వర్షముద్వారా సకలప్రాణులను కాపాడుట కారణముగా సమర్థింపఁబడునది. “ఇంద్రోరాజా జగతో యతాశే” అను శ్రుతివాక్యమువలన గొప్ప ఐశ్వర్యముకలవాడని తెలియుచున్నందున సకలోపాస్యుండగువాడు గదా !

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడు ప్రాణశబ్దముతో నిట చెప్పఁబడును. ఎందుకనగా? ఆనందము, జరారాహిత్యము అమృతభావము, ప్రాజ్ఞత్వము మున్నగు పరమేశ్వరుని యసాధారణ ధర్మములు ప్రాణశబ్దవాయుని యందు అనుగమించునవి. “ఏషప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మాఽనందోఽజరోఽమృతః” అను శ్రుతివాక్య మిందుకు ప్రమాణము.

“ఇంద్రోరాజా” అను శ్రుతివాక్యమునందు గల ఇంద్రశబ్దము - ప్రకరణవశమున పరమేశ్వరవాచకమని బోధపడుచున్నయది. “ఇంద్రస్యాత్మానం దశధా చరంతమ్” ఇత్యాది పూర్వాపరమంత్రములు - పరమేశ్వరుడు ఇంద్రాంతర్యామి యని తెలుపుచున్నందున నిద్రి పరమేశ్వరప్రకరణమే యగును.

సూ. నవక్తురాత్మోపదేశా దితిచే

దధ్యాత్మసంబంధభూమా హ్యస్మిన్. ౧-౧-౩౦

ప్రశ్న : ఇట నుపాస్యడు పరమేశ్వరుడుకాడు. ఎట్లనగా? ఉపక్రమమున “మామేవ విజానీహి త్రిశీర్షాణం త్వాష్ట్రం మహానమ్” “మూడు శిరస్సులు గల వృత్రాసురుని సంహరించిన నన్నేకమగునుము” ఇత్యాది వాక్యముతో తాను జీవుడనను పరిజ్ఞానముగల ఇంద్రుడు తన నుపాసింపవలసినదిగా నుపదేశించినందున నుపసంహారంబు నింద్రపరముగా నన్వయింపవలెను.

ఉత్తరము : ఉపక్రమము మొదలుకొని యీ ప్రకరణమునందు పరమేశ్వరలక్షణము లధికముగా చెప్పబడినవి. ఎట్లనగా? “యం త్వం మనుష్యాం హితతమం మన్యసే” “మనుష్యోపలక్షితుడగు ప్రతిజీవునకు మిక్కిలి హితకరమగు నుపాసన యెట్టిది” అని హితతమోపాసనమును గురించి ప్రారంభించుట పరమేశ్వరు నుద్దేశించి యగును. మోక్షసాధన మగు పరమేశ్వరోపాసనమే హితతమమగునదికదా! ఏతత్ప్రకరణ మధ్య మున - “ఏష ఏవ సాధు కర్మకారయతి తం యమేభ్యో లోకేభ్య ఉన్ని నీషతే, ఏష ఏవాసాధుకర్మ కారయతి తం యమధో నీనీషతే” “ఏ జీవాత్మ నీ లోకములనుండి యూర్ధ్వలోకములకు గొంపోవఁదలచునో అట్టి జీవు నితో మంచిపనిచేయించువాడు మరియు నధోలోకములను పొందింపఁదగిన జీవునితో చెడుపని చేయించువాడును పరమాత్మయే” ఇట్లు శుభాశుభ కర్మకారయత్పత్వము వినంబడుచున్నయది. మరియు “తద్యథా రథస్యా రేషు నేమి రర్పితా నాభా వరా అర్పితా ఏవమేవై తా భూతమాత్రాః ప్రజ్ఞామాత్రా స్వర్పితాః ప్రజ్ఞామాత్రాః ప్రాణైర్పితాః” “రథచక్రముఁ దగు ఆకులపై కమ్ములుంచబడును. ఆకులు నాభివలెనుండు వలయాకారమునందు నెలకొలుపఁబడును. ఇట్లే పంచభూతములు ఇంద్రియములును జీవాత్మలయందాధారపడియుండును. జీవాత్మలు - ప్రాణశబ్ద నిర్దిష్టుడగు పరమాత్మయందు విశ్రాంతిఁజెందువారు” ఇవిధము చేతనాచేతన సమ్మి

శ్రమగు సకలప్రపంచమున కాధారమగుటయు గానంబడుచున్నయది. ఇదియు పరమేశ్వరధర్మంజేను. కావున నిట పరమేశ్వరధర్మబాహుళ్యముండుటంజేసి యుపాస్మ్యుడు ఇంద్రుడగుటలేదు.

దేవేంద్రుడు ఒకానొక జీవాత్మ యగుటచే నుపాసింపదగినవాడు కాడుగదా! ఐనను తన నుపాసింపవలసినదిగా యెట్లుపదేశించు నను ఆశంకకు సమాధానము దిగువ సూత్రము.

సూ॥ శాస్త్రదృష్టి తూపదేశో వామదేవవత్. ౧-౧-౩౦

“అనేన జీవేనాత్మనాననుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి”
“జీవాత్మ ద్వారా ప్రపంచమును ప్రవేశించి నామరూపముల నేర్పఱచు వాడను” అను వాక్యమువలన జీవగత నామరూపకరణము తనవరకు నవధిగలదని భావింపదగినదగుటచే పరమేశ్వరుడు శబ్దములన్నిటితో చెప్పబడువాడని తెలియుచున్నది. ఇటు నింద్రుడు తా శరీరముగా కలవాడగు పరమేశ్వరుని స్వశబ్దవాచ్యునిగా నుపాస్మ్యునిగా నుపదేశించెను. కావున నింద్రశబ్దముతో పరమేశ్వరుని శాస్త్రదృష్టితో బోధించుట యని గ్రహింపవలెను.

శాస్త్రదృష్టి యనగా - శాస్త్రము మూలముగా గల దృష్టి; పరమేశ్వరుడు సర్వాత్మకుడు అనివక్కాణించు శాస్త్రము నవలంబించి తన యంతర్యామియగు పరమేశ్వరు ననుసంధించు భావన యనఁబఱగుచున్నయది. ఇవిషయమై వామదేవుని దృష్టాంతమును గాననగును.

పూర్వము వామదేవుడను ఋషి - స్యాంతర్యామి పరమేశ్వరుడను భావనతో “అహం మను రభవం సూర్యశ్చ” “నేను మనువును సూర్యుడనై తిని”.

ఇట్లు మను సూర్యాది ప్రపంచ మంతయు తానుగా నిర్దేశించి నట్లు ఇంద్రుడును ప్రతర్దనుడనువానికి నుపదేశించినవాడు.

ఇంతియే గాక మరియొకవిధముగా నివిషయమును గ్రహింప నగును.

వేదాంతములను తెలుసుకొనుటవలన నేర్పడునట్టి శివజీవ సామరస్య భావనతో, మరియు భక్త మాహేశ్వర ప్రసాద ప్రాణలింగ శరణ ఐక్యములనంబడు ఆరు భూమికలలో గావింపబడు శివోపాసనతోడను త్వక్ చతుః శ్రోత్ర జిహ్వోఽఘ్రాణములు మొదలగు నింద్రియములందు నవ్వాని ప్రేరేపించువాడుగా నుండునని భావింపబడు సర్వాంగలింగ సాహిత్యముతోడను శివభావమును పొందినవాడును మనుష్యాదిదేహ సంబంధముగా నేర్పడిన యహంకార సంకోచమును పోగొట్టుకొనిన వాడును విశ్వాకారమును పొందియుండు పరాహంభావము కలవాడునగు వామదేవుడు తాను సర్వగతుండనని తెలుసుకొనినవాడగుటచే మను సూర్యాది ప్రపంచభావమును వెల్లడించినవాడు. ఇట్లు ఇంద్రుడును సర్వాత్మభావనతో ప్రతర్దనున కుపదేశము నొనర్చినవాడని తెలియునది.

“ప్రాణోఽస్మి ప్రజ్ఞాత్మా” అనుచో ప్రాణశబ్దముతో పరమేశ్వరుడు చెప్పబడుచున్నవాడు. పరబ్రహ్మము - ఆనందస్వరూపమగుటం జేసి చరాచరము నంతయు నుజ్జీవింపజేయునది. “ప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మా ౭౭నందోఽజరో ౭మృతః” “ప్రాణమే ప్రజ్ఞాత్మ యనియు ఆనందమనియు జరామరణములు లేనిదనియు పేర్కొనబడును” అను శ్రుతి వాక్య మిందుకు ప్రమాణము. మరియు “అహం బ్రహ్మోఽస్మి” “మాముపాస్య” ఇట్లు బ్రహ్మాత్మభావనతోడ నుపదేశించుట సరిపడుచున్నయది. ఇవిధమే శ్రీకృష్ణుడు మొదలగువారు అర్జునుడు మున్నగువారికి “మన్మనా భవ మదృక్తో మద్యాజీ మాం నమస్కరు” “సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ” “అహం సర్వస్య ప్రభవః మత్తః సర్వం ప్రవర్తతే” బ్రహ్మాత్మభావనాదార్థ్యవశమున స్వశబ్ద నిర్దేశముతో గీతల నుపదేశించినవారని గ్రహింపవలెను.

సూ. జీవముఖ్య ప్రాణలింగా న్నేతి చేన్న ఉపాసా
త్రైవిధ్యా దాశ్రితత్వా దిహ తద్యోగాత్. ౧-౧-౩౨.

ప్రశ్న : జ్ఞానాత్మకమగు బ్రహ్మోపాసనతో బ్రహ్మభావమును

పొందినవాడును జీవభావము తొలగినవాడును బ్రహ్మస్వరూపమునందు గల నిష్ఠతో తానుపాస్యడగుటను సర్వాత్మభావము కలిగియుండుట నుపదేశించుట యుక్తం బేను. కాని యిట “త్రిశీర్షాణం త్వాష్ట్రం మహానమ్” “యావదధ్యస్మిన్ శరీరే ప్రాణో వసతి తావదాయుః” “త్రిశిరస్కుడైన వృత్రాసురునిఁ జంపితిని” “ఈ శరీరమున ప్రాణవాయువుండునంత వరకు జీవిత మనఁబడును” ఇత్యాది సందర్భమున జీవలింగము ముఖ్య ప్రాణలక్షణంబు కనఁబడుచున్నయవి కావున వైరీతిగా ఇంద్రుఁడు ప్రతర్దనున కుపదేశించుట యుక్తముకాదుగదా !

ఉత్తరము : బ్రహ్మోపాసనము మూడు విధములగుట కారణముగా జీవప్రాణశబ్దములతో పరమేశ్వరుఁడు చెప్పఁబడుట సముచితమైనది. ఇటు పరమేశ్వరుని నిజరూపము నుపాసించుట మొదటి విధమగును. కర్మఫలభోక్తయగు జీవునిద్వారా పరమాత్మ నారాధించుట రెండవవిధ మగును. ప్రకృతిద్వారా పరాత్పరుని పూజించుట మూడవ విధమగును. ఇట్టి త్రివిధోపాసనములలో ప్రథమమున తానే యుపాసింపఁబడుటయు ద్వితీయమున తృతీయమందును జీవప్రకృతులచే నాశ్రయింపఁబడి పూజింపఁబడుటయు గమనింపఁ దగినవి.

ఐతే పరమేశ్వరుని ఉమాసహాయత్యాది లక్షణ విశిష్టమగు నిజరూపమును భావించుట శీఘ్రముగా మోక్షావహమగునది. తదితరములైన యుపాసనలు రెండు నాలస్యముగా ముక్తిహేతువులగునట్టివి. కావున నింద్రుఁ డిచట పరమేశ్వరుఁ డంతర్యామిగా కలవాడనను భావన వలన నుపాస్యం డగుచున్నవాడు.

శ్రీ పార్వతీరాజరాజేశ్వరాభ్యాన్నమః

శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదకృత

శారీరక బ్రహ్మమీమాంసా సూత్రభాష్యము

[ఆంధ్రీకరణము]

ప్రథమాధ్యాయగత ద్వితీయపాదము

సర్వత్ర ప్రసిద్ధాధికరణము

పరబ్రహ్మమును బోధించు వేదాంతవాక్యము లనంతములగుటచే ప్రతివాక్యమును విచారింప వలనుకాదు. కావున సందిగ్ధములగు కొన్ని వాక్యములను విచారించిన యెడల తద్రీతిగా తాదృశవాక్యము లన్నిటి యర్థము నిర్ణయింపఁబడునని భావించి కొన్ని వాక్యములు తాత్పర్య లింగ సమన్వయముతో బ్రహ్మబోధకము లగునని సూత్రములందు సూచింపఁబడినది. అట్టి వాక్యములలో బ్రహ్మలక్షణములను స్పష్టపఱచు నట్టి కొన్నిటిని ప్రథమపాదమునందు విచారింపనైనది.

అతి స్పష్టములుకాని కొన్ని వాక్యములను ద్వితీయపాదమున విచారించువారము.

సూ. సర్వత్ర ప్రసిద్ధోపదేశాత్. ||౧-౨-౧||

“మనోమయః ప్రాణశరీరో భారూపః సత్యసంకల్ప ఆకాశాత్మా సర్వకర్మా సర్వకామః” ఛాందోగ్యము.

మనోమయత్వము మొదలగు ధర్మములు కల పురుషుఁడు పర మేశ్వరుఁడా? జీవుడా? అని సంశయము.

ప్రశ్న: జీవాత్మ - మనోమయాది వాక్యమునకు సమీపవర్తియగు వాడు. ఎట్లనగా? “అథ ఖలు క్రతుమయః పురుషో, యథాక్రతు రస్మిన్ లోకే పురుషో భవతి తథేతః ప్రేత్య భవతి, సక్రతుంకుర్వీత” “ఈలోకము నందు పురుషుఁడు గావించు సుకృతము ననుసరించి మరణానంతరము

పరలోకములందు ఫలము ననుభవించును. కావున నిత్యనైమిత్తికాది సుకృతముల సవశ్య మాచరింపవలెను.”

ఇటు కర్మవశమున నిహపరలోకములందు సంచరించు జీవాత్మ ప్రశంసింపఁబడినవాడు. ఇందువలననే జీవుఁడు మనోమయత్వాది ధర్మములు గలవాడగును. మనోమయత్వము ప్రాణశరీరత్వము మొదలగు లక్షణములు - సంసారియగు జీవునివేకాని పరమేశ్వరునివి కావు.

సతి - యథార్థమునందు అసంకల్పః - సంకల్పము లేనివాడను నర్థముతో సత్యసంకల్పత్వమును జీవునకు సమర్థింపవచ్చును. కావున సర్వథా మనోమయత్వాది ధర్మములు కలవాడు జీవాత్మయేకాని పరమాత్మ కాజాలడు.

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుఁడే మనోమయత్వాది ధర్మములు గలిగి యుండువాడు. ఎందుకనగా? ఛాందోగ్య ప్రారంభమునందు “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాంత ఉపాసీత” అను వాక్యము పరబ్రహ్మయగు పరమేశ్వరుఁడే సర్వకారణముగా నుపాసింపఁ దగినవాడని యుపదేశించుచున్నది.

శ్రుత్యర్థము - సృష్టి స్థితి లయములు బ్రహ్మాధీనము లగునవి. చిదచిన్మయమగు జగమంతయు బ్రహ్మాత్మకమని శమదమాది సంపత్తి గలవాడై భావింపవలెను. సముద్రమున జనించి లయించు నురుగు బుద్బుదములున్న సముద్రమయములుగా కనఁడునట్లు శక్తివిశిష్టుడైన శివునివలన నేర్పడు సృష్టి స్థితి లయాదులు శివమయములగునని భావింప దగినవి. కావున శివేతరమగు వస్తు వెద్దియు గ్రాహ్యము కాకున్నది.

మరియు నధర్వశిరమునందు “అహ మేకః ప్రథమ మాసం వర్తామి చ భవిష్యామి చ నాన్యః కశ్చి న్మత్రో వ్యతిరిక్తః” “సృష్టికి ముందున్న వాడను ప్రస్తుత ముండువాడను ఇకముందుండగలిగినవాడనగు నన్ను ఆశ్రయింపక నెవఁడు నుండఁజాలడు” ఇట్లు పరమేశ్వరుఁడు వక్కాణించిన వాడు. తరువాత “బ్రహ్మహం” ఇత్యాది వాక్యముతో తన విశ్వరూప తను చాటినవాడు. “సోఽంతరా దంతరం ప్రావిశత్” “పరమేశ్వరుఁడు

సర్వాంతరమగు జీవునికంటె సంతరమును అనఁగా లోనఁబ్రవేశించిన వాడు". ఇట్టి అనుప్రవేశము పరమేశ్వరుని విశ్వరూపత్వమునకు తార్కాణముగా పేర్కొనఁబడుచున్నది.

కానన శివుని విడిచియుండు సృష్టి స్థితిలయాదులు లేని జగము- శివేతరము కానిదని విశదమైనది.

గాలి వీచుటవలన వైవైన సంచలనము కలుగుటచే తరంగములు, నురుగు, బుద్బుదములు అనునవి సముద్రమున కేర్పడునట్లు శివేచ్ఛవలన సంచలనముఁ బొందు శక్తియొక్క పరిణామము సర్వప్రపంచము కావున "బ్రహ్మము ప్రపంచాత్మకము" అనుటవలన బ్రహ్మమున కెట్టి హానియు గానరాదు.

శ్లో. శక్తయోఽస్య జగత్కృత్స్నం - శక్తిమాంస్తు మహేశ్వరః

శక్తిస్తు శక్తిమద్రూపాత్ - వ్యతిరేకం న గచ్ఛతి॥

తాదాత్మ్య మనయో ర్నిత్యం - వహ్నిదాహికయోరివ

శక్తి శక్తిమతో ర్యస్మా - దభేదః సర్వదా స్థితః॥

అత స్తద్ధర్మధర్మత్వాత్ - పరాశక్తిః పరాత్మనః

న వహ్ని ర్దాహికా శక్తి - ర్వ్యతిరిక్తా విభావ్యతే॥

అభియుక్త సూక్తి.

శక్తి విశిష్టుడగు మహేశ్వరుని శక్తుల పరిణామము సమస్త ప్రపంచము. కావుననే శక్తి-శివుని స్వరూపమును విడిచియుండునది కాదు. అగ్నికి జ్వాలకునువలె శక్తి శివులకు తాదాత్మ్య ముండుటఁజేసి యభేద మొప్పుచున్నది. పరాశక్తి ధర్మముగా కలవాడగుటచే పరమేశ్వరుఁడు శక్తిని విడిచియుండువాడు కాదు. అగ్ని-దహనశక్తిని విడనాడి యుండునది కాదుగదా !

శివమహాపురాణములోని వాయుసంహిత యందు

శక్త్యాది చ పృథివ్యంతం - శివతత్త్వ సముద్భవం

తేనై కేన తు తద్వ్యాప్తం - మృదా కుంభాదికం యథా॥

పరాఽస్య వివిధా శక్తిః - ప్రబోధానందరూపిణీ

ఏకానేక స్వరూపేణ - భాతి భానోరివ ప్రభా॥

శక్తి మొదలుకొని భూమివరకుగల ప్రపంచమంతయు శివతత్త్వము నుండి యావిర్భావముఁ జెందునది కావున మన్ను-కుండలు మున్నగు వాని వ్యాపించునట్లు శివుఁడు ప్రపంచమంతట నిండియుండువాడు. జ్ఞానానంద స్వరూపిణియగు పరమేశ్వరునిశక్తి - సూర్యప్రకాశమువలె ఏకముగా ననేకముగాను ప్రకాశించునది యగును.

వాస్తవముగా శక్తి యొకటియే; ఐనను తెలుసుకొనుట, కోరుట, చేయుట, పుట్టించుట, కాపాడుట, గిట్టించుట, మఱుగుఁబఱచుట, అను గ్రహించుట యను ధర్మములతో ననేకరూపములను పొందునదని సారాంశము.

“పరాఽస్య శక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే స్వాభావికీ జ్ఞానబల క్రియాచ” “ఏకో రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్థ ర్య ఇమా లోకా నీశత ఈశనీభి ర్జననీభిః పరమశక్తిభిః” ఇత్యాది వాక్యములు - పరమేశ్వరుని శక్తి సహజమైనదనియు ఆనందమనియు సృష్టి స్థితిలయాది భేదములఁ జెందునదనియును వక్కాణించుచున్నవి.

ఇంతియేగాక

శ్రుతి స్మృతిహింసపురాణముల యొక్కయు అభియుక్తసూక్తుల యొక్కయు ప్రామాణ్యమువలన తెలియునదేమనగా? చిదచిత్రప్రపంచ మంతయు మహావిభూతియనఁదగును. ఇట్టి విభూతి సచ్చిదానందములఁ జెందిన గొప్ప సత్త (ఉనికి) యగును. ఇయ్యది దేశకాలాదిపరిచ్ఛేదము లేనిదై స్వభావసిద్ధమగు పరమశక్తియనఁబడును. ఇదియే పరమేశ్వరునకు స్వరూపము గుణము నగునది. ఇట్టి పరమశక్తిలేనిది సర్వజ్ఞత్వము సర్వ శక్తిమత్త్వము సర్వకారణత్వము సర్వనియామకత్వము సర్వోపాస్యత్వము సర్వానుగ్రాహకత్వము సర్వపురుషార్థప్రదత్వము సర్వగతత్వము మొదలగు ధర్మములు పరబ్రహ్మమునకు సంభవించునవికావు.

మరియు భగవానుడు - మహేశ్వర శివ మహాదేవ రుద్రాదిశ్రేష్ఠ నామధేయములతో నిర్వచింపఁబడుటయు పొసగనట్టిది. చిదచిత్రప్రపంచము పరమేశ్వరుని శరీరమగుటఁజేసి శరీర విశిష్టబ్రహ్మము శబ్దములన్నిటితో నిర్వచింపఁబడునట్టిది. “సీలోత్పలమ్” అనుచో నీలశబ్దము నలుపురంగునే గాక కలువనుగూడ తెలుపునట్లు ప్రపంచశబ్దము ప్రపంచమునేగాక బ్రహ్మమునుగూడ బోధించునది. కావుననే “సర్వోవైరుద్రః” ఇత్యాది వాక్యములు బ్రహ్మము సర్వశబ్దవాచ్యంబనియు “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అను వాక్యము సర్వచిదచిత్రప్రపంచము శరీరముగాగల యట్టిది బ్రహ్మంబనియు విశదీకరించినవి. ఇట్లు ప్రపంచము బ్రహ్మస్వరూపమగుటచే ద్వేషాస్పదము కానందున కాంతుడై బ్రహ్మము నుపాసింపవలెనని విదితమైనది.

ఇష్టిషయమునే సమర్థించు పురాణశ్లోకములను గాననగును.

విగ్రహం దేవదేవస్య - జగదేతచ్ఛరాచరమ్ ।

ఏతమర్థం న జానంతి - పశవః పాశగౌరవాత్ ॥

విద్యేతి చేతనాం ప్రాహు - స్తథావిద్యామచేతనామ్ ।

విద్యావిద్యాత్మకం సర్వం - విశ్వం విశ్వగురోర్విభోః ॥

రూపమేవ న సందేహో - విశ్వం తస్యవశేయతః ॥

వృక్షస్య మూలనేతేన - శాఖాః పుష్పాంతివై యథా ।

శివస్య పూజయా తద్వత్ - పుష్పత్యస్య వపుర్జగత్ ॥

చరాచర ప్రపంచము శివశరీరంబని పశుతుల్యులైన జీవాత్మలు - సంసారపాశ భారముచే క్రుంగినవారగుటచే తెలియకున్నవారు. చేతనా చేతనాత్మక జగము విద్యావిద్యాత్మకమై విశ్వనియామకుని స్వరూప మనుటతో సందియములేదు. చెట్టుమొదట పోయఁబడు నీరు కొమ్మలు మొదలగు వృక్షమునంతయు పోషించునట్లు శివారాధనముతో జగమంతయు సంతసించునది.

కావున నిట నుపక్రమమున నుపాస్యముగా నిరూపింపఁబడిన బ్రహ్మమే మనోమయత్వాది ధర్మములు కలిగియుండునది. సంసారిజీవునకు

మరియు భగవానుడు - మహేశ్వర శివ మహాదేవ రుద్రాదిశ్రేష్ఠ హమధేయములతో నిర్వచింపబడుటయు పొసగనట్టిది. చిదచిత్రపంచము షరమేశ్వరుని శరీరమగుటఁజేసి శరీర విశిష్టబ్రహ్మము శబ్దములన్నిటితో నిర్వచింపబడునట్టిది. “నీతోత్పలమ్” అనుచో నీలశబ్దము నలుపురంగునే గాక కలువనుగూడ తెలుపునట్లు ప్రపంచశబ్దము ప్రపంచమునేగాక బ్రహ్మమునుగూడ బోధించునది. కావుననే “సర్వోవైరుద్రః” ఇత్యాది వాక్యములు బ్రహ్మము సర్వశబ్దవాచ్యంబనియు “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అను వాక్యము సర్వచిదచిత్రపంచము శరీరముగాగల యట్టిది బ్రహ్మాంబనియు విశదీకరించినవి. ఇట్లు ప్రపంచము బ్రహ్మస్వరూపమగుటచే ద్వేషాస్పదము శానందున శాంతుడై బ్రహ్మము నుపాసింపవలెనని విదితమైనది.

ఇవిషయమునే సమర్థించు పురాణశ్లోకములను గాననగును.

విగ్రహం దేవదేవస్య - జగదేతచ్ఛరాచరమ్ ।

ఏతమర్థం న జానంతి - పశవః పాశగరవాత్ ॥

విద్యేతి చేతనాం ప్రాహు - స్తథావిద్యామచేతనమ్ ।

విద్యావిద్యాత్మకం సర్వం - విశ్వం విశ్వగురోర్విభోః ॥

రూపమేవ న సందేహో - విశ్వం తస్యవశేయతః ॥

వృక్షస్య మూలనేకేన - శాఖాః పుష్పాంతివై యథా ।

శివస్య పూజయా తద్వత్ - పుష్పత్యస్య వపుర్జగత్ ॥

చరాచర ప్రపంచము శివశరీరంబని పశుతుల్యులైన జీవాత్మలు - సంసారపాశ భారముచే క్రుంగినవారగుటచే తెలియకున్నవారు. చేతనా చేతనాత్మక జగము విద్యావిద్యాత్మకమై విశ్వనియామకుని స్వరూప మనుటలో సందియములేదు. చెట్టుమొదట పోయఁబడు నీరు కొమ్మలు మొదలగు వృక్షమునంతయు పోషించునట్లు శివారాధనముతో జగమంతయు సంతసించునది.

కావున నిట నుపక్రమమున నుపాస్యముగా నిరూపింపఁబడిన బ్రహ్మమే మనోమయత్వాది ధర్మములు కలిగియుండునది. సంసారిజీవునకు

ఇట్టిది పొసగకుండుటఁ జేసి బ్రహ్మలక్షణమే జాగుగా ప్రతిపాదింపఁబడినదని సారాంశము.

మనోమయత్వమనఁగా ? నిరతికయమైన ఆనందము ననుభవించుటకు వలయు పరిపూర్ణమనస్సు కలిగియుండుట యగును. ప్రాణమయత్వమనఁగా ? జీవుల నందరిని నియమించు సామర్థ్యము కలిగియుండుట యగును.

ప్రశ్న : ప్రారంభమున చెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే మనోమయత్వాది ధర్మములు కలదియని చెప్పనెడ నవాంతరమందు చూపఁబడిన జీవప్రసంగము వ్యర్థమగునుగదా ?

ఉత్తరము :

సూ. “వివక్షిత గుణోపపత్తేశ్చ” ౧-౨-౨

ఇటు సత్యసంకల్పత్వము సత్యకామత్వము మొదలగు గుణములు చెప్పఁబడినందున బ్రహ్మమునకే పొసగునట్టివి. జీవాత్మయైతేనో బ్రహ్మా పాసకుడుగా నిర్ధారింపఁబడువాడు. ఎందుకనఁగా ? ఉపాస్యమునకు నుపాసకుని యవసరము అనివార్యంబైనది.

సత్యసంకల్పత్వము :— వ్యర్థములు కానట్టి సంకల్పములు కలిగియుండుట యగును.

సర్వకర్మత్వము :— ప్రపంచము కర్తవ్యముగా కలిగియుండుటయగును.

సత్యకామత్వము :— చేతనుల కోరికలను నిర్వహించు బాధ్యతయగును. అథవా సర్వకల్పములయందు జీవులకు వలయు భోగ్యముల నన్నిటి నేర్పరచుటయని చెప్పవచ్చును.

ప్రపంచమును వ్యాపించియు ప్రపంచగతములైన నింద్రియ విషయముల సంబంధము లేకుండుట మున్నగు లక్షణములు బ్రహ్మమునందే యుపపన్నములగునవి.

అనుపపత్త్యధికరణము

సర్వసాధారణముగా జీవునకు నుపాస్యత్వము లేదనియు నుపాసక భావము కలదనియు పూర్వాధికరణమునందు నిరూపింపఁబడినది మరియు సకల జీవోపాదానమగు నారాయణుఁడును విశ్వాతీత పరబ్రహ్మము నుపాసించువాడుకాని ముముక్షూపాస్యుఁడు కాజాలఁడని చెప్పన దీ యధికరణము.

సూ. “అనుపపత్తేస్తు న శారీరః” ౧-౨-౩

ఇట విషయవాక్యము మహోపనిషదము నందలిది.

“పతిం విశ్వస్యాత్మేశ్వరం శాశ్వతం శివ మచ్యుతమ్, నారాయణం మహాజ్ఞేయమ్”

విశ్వపతిత్వము మొదలగు లక్షణములు కలిగిన నారాయణశబ్ద వాచ్యుడైన మూర్త్యాత్మ - పరమాత్మయా ? మరియుకదా ? అని సందేహము.

ప్రశ్న : “సహస్రశీర్షం దేవం” మొదలుకొని సహస్రశీర్ష త్వాది లక్షణములు గలవాడు మూర్త్యాత్మయగు నారాయణుడే యని యభ్యసించఁబడినది. ఎట్లనగా ? “సముద్రేఽంతం విశ్వశంభువమ్” అనుచో సముద్రశాముత్వము మొదలగు నారాయణలక్షణములు, అచ్యుతహర్యాది పర్యాయవాచక శబ్దంబులు నుండుటఁజేసి మూర్త్యాత్మయగు నారాయణుడే విశ్వపతిత్వాదిలింగములు కలవాడని చెప్పనగును కాదా ?

ఉత్తరము : నారాయణుని యంతరాత్మయగు పరమేశ్వరుడే విశ్వపతిత్వాది లక్షణములు గలవాడు. కావున శివేతరుడగు నారాయణునియందయ్యవి యుపపన్నములు కాకుండును. “పశూనాం పతయే” “వృక్షాణాం పతయే” “జగతాం పతయే” ఇత్యాదివాక్యములు పరమేశ్వరునియందే నిఖిలలోకాధిపత్యముగలదని యభ్యసించుచున్నయవి. “ఏకోహి

దుద్రో న ద్వితీయాయ తస్థు ర్య ఇమాన్ లోకా నీశత ఈశనీభిః” అను వాక్యంబును శివేతరులకు జగన్నాథత్వమును నిశ్చయించినది. “విశ్వాధికో రుద్రః” అను శ్రుతియు శంకరునకే విశ్వాతీతత్వమును సమర్థించుటఁజేసి విశ్వపతిత్వాది లక్షణములు గలవాడును నారాయణాంతర్యామియు పరమేశ్వరుఁడే యగుననుట సమంజసమగుచున్నది.

ప్రశ్న : “అగ్నిరైవ దేవానా మవమో విష్ణుః పరమః” అను శ్రుతివలన నారాయణుఁడు సర్వదేవతాశ్రేష్ఠుఁడని తెలియుచున్నది కాదా?

ఉత్తరము : “యజ్ఞోపవీతం పరమం పవిత్రమ్” అనునట్లు “తస్మాద్దానం పరమం వదంతి” అనునట్లును పై శ్రుతివాక్యము అర్థవాదమగు నట్టిది. అథవా పై వాక్యమును ప్రమాణముగా భావించి గ్రహింపఁబడు పరత్వము - బ్రహ్మాదిదేవతలకంటె పరుఁడను నర్థమున నుపయుక్తంబగునది. కాని శివునికన్న వధికుఁడను నర్థమున కాజాలదు. “తత్పరా త్పరతో బ్రహ్మ - తత్పరా త్పరతో హరిః, తత్పరా త్పరతో హిశః” అను శ్రుతిఁ బట్టియు హరికిగల పరత్వము ఆపేక్షికమైనదని తెలియునది. విష్ణుశబ్దము - “వినా=పక్షిణా, ష్టాతి=గచ్ఛతీతి విష్ణుః” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి నారాయణుని బోధించును. “విష్ణు వ్యాప్తా” అను ధాతువు ననుసరించి వ్యాపించువాడు నను నర్థమున “సర్వేదేవాః సం విశంతీతి విష్ణుః” “తస్మాత్సర్వగతః శివః” ఇత్యాదిశ్రుతులఁబట్టియు శివాభిధానమగుచున్నది.

ప్రశ్న : పరమేశ్వరుఁడు నారాయణాంతర్యామియనుట యుక్తము కాదు. ఎందుకనఁగా? “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” అనుచో నారాయణుఁడు పరబ్రహ్మంబని చెప్పి “పద్మకోశప్రతీకాశం” ఇత్యాదివాక్యమున జీవుని హృదయపుండరీకమును పేర్కొనియు “తస్యమధ్యే వహ్నిశిఖా” ఇత్యాదిని జీవుని స్వరూపమును నిరూపించి “తస్యః శిఖాయా మధ్యే - పరమాత్మా వ్యవస్థితః” పరమాత్మయనియు జీవాంతర్యామియనియు చెప్పినందున నారాయణుఁడు ఉపాన్యుఁడని తెలియుచున్నది. మరియు “సబ్రహ్మ స శివః” అనుచో బ్రహ్మశివాడులు నారాయణుని విభూతిలో

చేరినవారనియు విశదమగుటఁజేసి విశ్వపతియు జీవాంతర్యామియు ఉపాస్యండును నారాయణుఁడే యని చెప్పవలెను కాని శివుడు నారాయణాంతర్యామియగుటచే హరిపరుండనియు హరిచే నుపాసించబడువాడనియు చెప్పట సమంజసంబగునా ?

ఉత్తరము :

సూ. “కర్మకర్తృవ్యపదేశాచ్చ” ౧-౨-౪

మహోపనిషదమునందు పరమేశ్వరుఁడు ధ్యానింపఁదగినవాడగుటచే కర్మయనియు నారాయణుఁడు ధ్యానించువాడగుటచే కర్తయనియు నిరూపింపఁబడినది. “పద్మకోశ స్రుతికాళం” అనుచో ప్రస్తుత నారాయణునిదే హృదయము పద్మకోశమువలె ప్రకాశించునదనియు “పరమాత్మావ్యవస్థితః” అనుచో పరమేశ్వరుఁడే పరమాత్మయనియు నారాయణ హృదయాంతర్వర్తిగా ధ్యానింపఁదగినవాడనియుగ్రహింపవగును. కావుననే శివకేశవులు ద్వేయధ్యాత్మ సంబంధముగలవారై కర్మ కర్తృభావములను పొందుచున్నవారు. అందువలన నారాయణునికంటె వేరగు పరమాత్మ (శివుఁడు) ఉపాసింపఁదగినవాడని విశదమైనది.

“సబ్రహ్మ సశివః” ఇత్యాది వాక్యములయందు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రాది ప్రపంచము విభూతిగా గలవాడు శివుఁడని యుపదేశింపఁబడినది.

మహోపనిషదమునందు విభూతిలో విష్ణువును గ్రహింపకున్నను కైవల్యోపనిషదమునందు విష్ణుగ్రహణమును గాననగును. ఎట్లనఁగా ? “హృత్పూండరీకం విరజం” ఇత్యాదిని హృదయకమలమును పృశంసించి “ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం పృభుం - త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్, ధ్యాత్యామునిర్గచ్ఛతి భూతయోనిం - సమస్తసాక్షిం తమసః పరస్తాత్॥ సబ్రహ్మ సశివః సేంద్రః సోఽక్షరః పరమః స్వరాట్, స ఏవ విష్ణుః సప్రాణఃసకాలోఽగ్నిః” “పరమేశ్వరుఁడు - ఉమాసహాయుఁడనియు జగన్నియామకుఁడనియు త్రిలోచనుఁడనియు నీలకంఠుఁడనియుప్రశాంతుఁ

డనియు పాణినిలకందరికిని జనకుడనియు చేతనుల సమస్తకర్మలకు సాక్షి యనియు తమస్సు (ప్రకృతి) నతికృమించినవాడనియు ధ్యానించు శివభక్తుడు - శివపదము నొందువాడగును. ఇట్లు ధ్యేయుడై ప్రాప్యఁడైన పరమేశ్వరుడే బ్రహ్మరుద్రేంద్రరూపములు గలిగియుండును. మరియు నాతడే అక్షరుడనబడును. పరముడును స్వరాట్టున్న విష్ణుమూర్తియు పాణింబును కాలంబు నగ్నియునగువాడు” ఇట్టి కైవల్యోపనిషన్మయము నీ మహోపనిషదమునందు స్వీకరింపవగును.

“యోవైరుద్రః సభగవాన్ భూర్భువః సువ ర్యశ్చ బ్రహ్మ, తస్మై వై నమోనమః” “యశ్చవిష్ణుః” “యశ్చమహేశ్వరః” ఇత్యాది ఆధర్వణశ్రుతియు వై యంశమును సమర్థించుచున్నయది

మహోపనిషదమునందు బ్రహ్మరుద్రులమధ్య విష్ణువు శివోపాసకుడగుటచే గ్రహింపఁబడలేదనియు ఉపాసకుడుగా ప్రశంసింపఁబడినవాడనియు వివేకము.

ప్రశ్న : పురుషసూక్తమున “సహస్రశీర్షా పురుషః” మొదలుకొని ప్రశంసింపఁబడిన పురుషుడు “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” అనుచో - తనలో జగము ఏకాంశముగా గలవాడని చెప్పఁబడినది. అట్టివాడే “సహస్రశీర్షం దేవం” ఇత్యాదిని నారాయణుడుగా బోధింపఁబడుచున్నవాడు. మరియు “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” అనుచో పరబ్రహ్మముగాను చెప్పఁబడుచున్నవాడు. బ్రహ్మమగువాడే సర్వోపాస్యుడగును గదా! సర్వోపాస్యుడైన నారాయణుడు శివోపాసకుడు కాదగునా ?

ఉత్తరము :

సూ. “శబ్దవిశేషాత్” ౧-౨-౩

“నారాయణ పరంబ్రహ్మ” అను శబ్దవిశేషమే “నారాయణాత్ పరంబ్రహ్మ” అను నంశమును ప్రతిపాదించుచున్నది. కావున నారాయణునికన్న నితరమగునదియే పరబ్రహ్మముగా నుపాసింపఁదగినదని తెలియ

నగును, పరమేశ్వరుఁడు సహస్రశీర్షత్వము మొదలగు ధర్మములతో కూడి యుండు నారాయణుడనఁబఱగు పురుషుని స్వరూపము గలవాడై జగదు పాదాన మగువాడు.

పరమేశ్వరుఁ డంతర్యామిగా గల నారాయణుఁడు - జగద్రూపుఁ డని పృథ్వీత్యధికరణమునందు బాగుగా నిరూపింపఁబడును.

శ్రీ సుదర్శనాచార్యచరణులు - తాత్పర్య సంగ్రహమునందు “నారాయణః పరంబ్రహ్మ” అని వ్యస్తపదముగా గ్రహించి “నారాయణు నకు పరబ్రహ్మత్వము - పరమేశ్వరునితో నభిన్నమైన (శివోఽహం) భావన గలవాడగుటఁజేసి విశ్వపతిత్వాది లక్షణములున్న పాసగు”నని దిగువ శ్లోకము నుదాహరించినవారు.

బ్రహ్మోచ్యతే పరమసౌ పరమంచ తత్త్వం

జ్యోతిఃపరంచ పరమేశ్వర ! పద్మనాభః ।

త్వద్భావనైకనిరత స్త్వదనన్యభావాత్

మంత్రీ యథా గరుడభావనయా గరుత్మాన్ ॥

నారాయణుఁడు శివోపాసకుడను సంశయమున మరియొక ప్రమాణ మును దిగువ సూత్రము నుదాహరించినవారు.

సూ. “స్మృతేశ్శ్చ” ౧-౨-౬

శ్లో॥ ఏవ ముక్త్వా తతో రాజన్ - మహాయోగీశ్వరో హరిః ।

దర్శయామాస పార్థాయ - పరమం రూప మైశ్వరమ్ ॥ భ. గీ.

ఇటు నారాయణుఁడు మహాయోగస్వామి యని చెప్పఁబడుటచే పరమేశ్వర ధ్యానమనఁబడు సమాధియోగముగలవాడని వ్యక్తమగు చున్నది. మరియు

శ్రీకృష్ణుని యోగనిష్ఠను వక్కాణించి అట్టి యోగనిష్ఠుడగు మహిమవలన పార్థునకు చూపెట్టిన రూపము “ఐశ్వరం” అనఁబడుటచే శివధ్యానయోగముగలవాడు శ్రీకృష్ణుడని సువ్యక్తము చేయఁబడినది.

లోకములో గరుత్మాంత్రోపాసకుడు భావించు గరుడభావన లేనిది గారుడరూపము పర్పడనట్లు పరమేశ్వరభావన దృఢముగా లేనిది శ్రీకృష్ణుడు శివరూపమును చూపజాలడుగదా! దధీచిమహర్షియు పరమేశ్వర భావనాదార్థ్యమువలననే విశ్వరూపమును ప్రదర్శించినవాడని లింగపురాణానుసారము దక్షదధీచ సంవాదమున నుల్లేఖంపబడినది.

శ్లో॥ అహం యథావదారాధ్యః - కృష్ణేనాక్లిష్ట కర్మణా ।

తస్మాదిష్టతమః కృష్ణా - దన్యోమమ న విద్యతే॥ మహాభారతము

“లోకకల్యాణ కార్యములఁజేయు శ్రీకృష్ణుడు నన్ను విధివిహితముగా నారాధించువాడు కావున కృష్ణునికన్న మిక్కిలిప్రియుడు మరియొకఁడు గానరాడు” అని పరమేశ్వరుడు అశ్వత్థామఁ గూర్చి వక్కాణించెను.

ఏవమాది సందర్భమువలన నారాయణభిన్నమైన శివాఖ్యమగు తత్త్వము ఉపాస్యంబని విశదమైనది.

మరియొక అనుపపత్తిని నివారించఁ దగువసూత్రము.

సూ. “అర్భకౌకస్త్యాత్తద్వ్యపదేశాచ్చ నేతిచేన్న,

నివాయత్వా దేవం వ్యోమవచ్చ” ౧.౨-౭

“నీవారశూక వత్తన్వీపీతా భాస్వత్ప్రణూపమా, తస్యాః శిఖాయా మధ్యే పరమాత్మా వ్యవస్థితః” అనుచో హృదయకమలమందు మిక్కిలి చిన్నదగు అగ్నిజ్వాలలో ఆశ్రయము స్వల్పమగుటచేత నందు గలవాడు నల్పుడనఁబఱగును కావున సర్వవ్యాపియగు పరమేశ్వరుడు ప్రతిపాదించఁ బడుచులేదని యాశంకింపగూడదు.

పరమేశ్వరుడు ఉపాస్యుడగుటచే హృదయగుహంతర్యర్థియని చెప్పఁబడియెను. కాని యల్పస్వరూపముగలవాడని కాదు. పరబ్రహ్మము కాశమువలె స్వల్పమైనదియు మహత్తునగును. ఘటాదులలో గల యాకాశము స్వల్పమగుటయు, స్వరూపతః మహత్తునగుటయు సుప్రసిద్ధముగావున విరోధమెద్దియులేదని భావము.

మరియు నొక యాశంకకు సమాధానము దిగువ సూత్రము.

సూ. “సంభోగప్రాప్తిరితిచేన్న, వై శేష్యాత్” ౧-౨-౮

“నారాయణపరంబ్రహ్మ” అనుచో నారాయణునికంటె సత్తీతం బనియు ఉపాస్యంబనియు చెప్పబడిన పరబ్రహ్మమే “ఋతం సత్యం పరం బ్రహ్మ - పురుషం కృష్ణపింగళమ్, ఊర్ధ్వరేతం విరూపాక్షమ్” అనుచో పరమశక్తియనందగు ఉమాదేవితో కూడి నానావర్ణములు కలదగుటచే కృష్ణపింగళమనియు అన్నిరేతస్సుగా గలవాడగుటచే నూర్ధ్వరేతస్కం బనియు మూడు కన్నులు గలవాడగుటచే విరూపాక్షంబనియు పూర్వోక్త దహరపుండరీకమనందగు పురమున శయనించువాడగుటచే పురుషుడనియు మనోవిపర్యాసము లేనందున ఋతంబనియు వాగ్విపర్యాసము లేనందున సత్యంబనియు పేర్కొనబడినది.

కావున “పరబ్రహ్మమునకు త్రిలోచనత్వము మున్నగు లక్షణములు గల శరీరముండగు సంబంధమువలన శరీరగతములైన సుఖదుఃఖాదుల యనుభవము సమకూరు”నని చెప్పగూడదు. ఎందుకనగా? జీవేశ్వర శరీరములకు వైలక్షణ్యము గానబడుచున్నది. పరమేశ్వరుని శరీరమైతేనో స్వేచ్ఛా గృహీతము; జీవశరీరములు కర్మమూలకములగునవి. ఇందువలననే “అపహతపాస్మా నిజరో వివృత్య ద్విశోకో విజిఘత్సోఽపిపాః, సత్య కాః సత్య సంకల్పః” అనుచో సంసారి శరీరధర్మములగు పాపము ముసలితనము మరణము దుఃఖము ఆకలి దప్పి లేనివాడనియు యథార్థము లగు సృష్ట్యాదివాఙ్మయము గలవాడనియు సఖములు రచనలు గలవాడనియు పరమేశ్వరుడు పేర్కొనబడుచున్నవాడు. సంసారి జీవుడు ఏతాదృశుడు కాజాలడు. పరమేశ్వరుని శరీరములు ప్రాకృతములుకాని పనియు పాప జరామరణ శోకాదిరహితములనియు స్వేచ్ఛాసంపాదితము లనియు లీలామంగళరూపములనియు “స్థిరేభి రంగైః పురురూప ఉగ్రః”

ఇత్యాది వాక్యములయందు స్థిరములనియు సత్యములనియు ప్రతిపాదించబడినది. అందువలన పరబ్రహ్మమగు శివునికి జీవునికిని భేదముండదు.

జేసి జీవునికివలె శరీరాదిగత దోషములు పరమేశ్వరునకు సంభవింపజాలవని సారాంశము.

కంట నుష్కమాది లింగములతో విరూపాక్షమైన పరబ్రహ్మము సర్వోత్కృష్టముగా నుపాస్యబడుట సమంజసంబగుచున్నయది. ప్రారంభమున “అచోరణీయాన్” మొదలుకొని “మహిమాన మీశమ్” వరకు పరమేశ్వరుడు-ప్రాణులందరి హృదయ గుహలయందు నివసించుచు తన యనుగ్రహాతిశయమున సంసారదుఃఖమును తొలగించుకొనిన మహాపురుషునకు దర్శనీయుడగు గొప్ప మహిమగలవాడని ప్రశంసింపబడినవాడు. మఱియు “సప్తప్రాణాః ప్రభవంతి తస్మాత్” అనుచో పరమేశ్వర్తీ సంపన్నుడైన శివుడే ప్రాణశబ్దములైన మనోబుద్ధి జ్ఞానేంద్రియ పంచకములు మున్నగు జగమునకు నుపాదాన మగువాడని నిరూపింపబడెను. అనంతరము “యో దేవానాం ప్రథమం పురస్తాత్ - విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః, హిరణ్యగర్భం వశ్యత జాయమానమ్” అనుచో విశ్వాధికుడనియు సర్వజ్ఞుడనియు సకలకార్య ప్రథముడగు హిరణ్యగర్భుని పుట్టించి యనుగ్రహించువాడగుటచే జగత్కారణమగుననియు శివుడు పరామర్శింపబడెను. అట్టి పరమాత్మయే “పరేణవాకమ్” అనుచో పరాకాశమనఁడగు గుహలో నుండువాడనియు ఫలాపేక్షారహితముగా కర్మల నాచరించి నేదాంతముల తాత్పర్యమును గురువెఱిగిన జితేంద్రియులకు “పరామృతాత్ పరముచ్యంతి” అనుచో పరామృతరూపముగా ప్రాప్యుడనియు వర్ణింపబడెను. అట్టి శివుని పొందుటకు నుపాయ మెద్దియనఁగా “దహరం విపాస్యమ్” అనుచో దహరోపాసనమని ప్రారంభించి “తస్మిన్ యదంతస్తమపాసితవ్యమ్” అనుచో దహరపుండరీకమునఁగల వస్తువు ఉపాసింపఁదగినదని సామాన్యముగా చెప్పి “యఃపరః సమపేశ్వరః” అనుచో మపేశ్వరుడను పేరుగల పరబ్రహ్మము విశేషించి నిర్ధారింపబడినది. ఉపాస్యము ఎట్టి రూపము గలదనునెడ “ఋతం సత్యమ్” ఇత్యాది వాక్యమున విరూపాక్షత్వాది స్వరూపము గలదియని యుపసంహరింపబడెను.

“యో దేవానాం” అను మంత్రము తరువాతిదగు “యస్మాత్పరం నాపరమ స్తి కించిత్” అను మంత్రము శివరచ గునని అశ్వలాయనుడు దిగున శ్లోకములతో సమర్థించెను.

“యస్మాత్పరతరం నాస్తి - నాపరంప పరాత్మనః ।

నజ్ఞాయోఽస్తి న చాణీయో - నమస్తస్మై స్వయంభవే ॥

యేనేద మథిలం వ్యాప్తం - యన్మయా మూర్తయః స్మృతాః ।

తస్మై శివాయ మహతే - నమః సూక్ష్మక్షరాత్మనే” ॥

మహోపనిషదమునందు న నాంతరవాక్యసిద్ధుడగు నారాయణుడు పూర్వాధికరణ శ్వాసము ననుసరించి యుపాసకుడుగా స్వర్ణయింపబడుచున్నవాడనియు జీవులందరికి శివోపాసనాధికారము ఉన్నను విశిష్ట పురుషాస్థితమగుటచే శివోపాసనము సర్వోత్తమమైనదని భావించి నారాయణుడు శివోపాసకుడుగా గ్రహింపబడెననియు ఉపాస్యంబగు విరూపాక్షబ్రహ్మముతో తదుపాసకుడైన నారాయణుడు నభిర్నమగు భావన గలవాడగుటచే శివధర్మములగు విశ్వవతిత్వాదులతో ప్రతిపాదించబడెననియు శివాంతర్యామికుడు శివకార్యంబు నగు నారాయణునకు జగద్రూపత్వాదులు పొసగుననియు సిద్ధాంతము.

అత్తధికరణము

సూ. “అత్తా చరాచరగ్రహణాత్” ౧-౨-౯

విషయవాక్యము “యస్య బ్రహ్మ చక్షత్రం చోభే భవత ఉదనః, మృత్యు ర్భస్యోపసేవనం క ఇత్థా వేద యత్రనః”

ఇటు మృత్యువును క్లంశనముగా గ్రహించి బ్రహ్మక్షతోపలీతమైన జగమును కలశముగా స్వీకరించు సర్వసంహర్త - పరమేశ్వరుడా? తదితరుడగు సహారదుద్రాది భూపముగల దేవతానికేషమా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : పరమకారుణికుడు సర్వామగ్రాహకుడు నగు భగవానుడు సకల భక్షణఁడనుట యనుచితము. ఇతఁడు ప్రాణములను తీయుట - హింసారూపముగదా! హింసాప్రవృత్తికి క్రోధమే మూలాంకురమగునది అమంగళగుణమగు క్రోధమునకు మోహమే కారణమని తెలియునది. సర్వసంహార నిచానమైన మోహమునకు తమోగుణమే జన్మస్థానమగును కావున సర్వసంహారతయ తామసుడు కావలసివచ్చును. తామసత్వమనగా? జ్ఞానాది సద్గుణములను మఱుగుపఱచు ప్రకాశరాహిత్యముగదా! బ్రహ్మము సర్వసంహారతయని చెప్పినెడ - నిత్యశుద్ధము నిరుపాధికమంగకాత్మకము సంసారకళంకరహితమునగు బ్రహ్మమునకు అజ్ఞాన తమో మోహ క్రోధాదికములైన అమంగళ గుణములు సంభవించునని చెప్పవలసివచ్చును. మరియు బ్రహ్మస్వరూప లక్షణముగా నిర్ణయింపఁబడిన సర్వజ్ఞత్వ నిత్యత్వ ప్రత్యాదికము వ్యర్థమే యగునది. అందువలన పూర్వోక్త గుణములుగల మరియొక దేవతావిశేషము - సంహారయగువాడని యంగీకరింపవలెను గాదా?

ఉత్తరము : బ్రహ్మమే సర్వసంహారతయని చరాచరగ్రహణమువలన తెలియుచున్నయది. “చరాచరమునంతయు భక్షించుట యుచితముగా” దని చెప్పట సరికాదు. అదియే బ్రహ్మమగుటకు లక్షణముగదా! పరిమిత శక్తిగల జీవాత్మకు చరాచరమునంతయు సంహరించు సామర్థ్యము లేకుండును. “తస్మాదుపసంహరే వహోగ్రాసాయవై నమోనమః” అను అథర్వశిరోవాక్యమున పరమేశ్వరుఁడు సర్వసంహారతయని ప్రతిపాదించఁబడినది. కాని జీవాత్మ - సర్వ సంహారతయని యెందును చెప్పఁబడలేదు. మరియు “య ఇమా విశ్వా భువనాని జుహ్వన్మపిర్హోతా నిషసాదవితానః, స ఆశిపా ద్రవిణ మిచ్చమానః పరమచ్ఛదో వర ఆవివేశ” “సకలవేద దీప్త్యయ మమ్ము పుట్టించువాడు నగు శివుఁడు - లోకముల నన్నిటిని స్వగృహపహ్నియందు హోమముఁ జేయుచు తానుమాత్ర ముండువాడు. ఇట్టి పరమాత్మ - స్వేచ్ఛాశక్తిచే స్వవిభూతి యనఁదగు ప్రపంచమును

బాగారముతో కుండలమునువలె సృజింపఁదలచెను. నిజసంకల్పమాత్ర సృష్టమగు ప్రపంచము ఆనరణముగా గలవాడై ప్రపంచమునఁ బ్రవేశించెను” అనుచో పరమేశ్వరుఁడు నిజప్రకాశవహి యందు నిఖిలభువన హవ్యములను హోమముఁజేయు వాడని విదితమగును. హవ్యకోటితో చేరిన జీవునకు ఇట్టి సామర్థ్యము లేదుగదా ! స్వభిన్నమగు చరాచరములతో నిండియుండు చిదచిత్రప్రపంచము సంతయు తనలో నుపసంహరించి (శివుఁడు) యుండు తఱి - జగమంతయు సూర్య చంద్రాది ప్రకాశము లేనిదగుటచే దివారాత్రాది కాఁవిభాగము లేనిదియు నామరూప విశేషరహితమగుటచే దేవమానవాది స్థూలవిభాగము లేనిదియు తమోమాత్రముగా నుండెడిది. ఆ సమయమున పరమేశ్వరుఁడు ఒకఁడే నిరంకుశ ప్రకాశముగలవాడై సర్వసాక్షిగా నుండు వాడు. ఇందుకు శ్రుతిప్రమాణము “యదా తమస్తన్నదివా నరాత్రి - ర్న సన్నచాసచ్ఛివ పవకేవలః”

ప్రశ్న : నిత్యప్రకాశముగలవాడై శివుఁడు ఉన్నపుడు జగము తమోమయంబగుట పొసగదుగదా ! అట్లైనచో శివుని నిత్యప్రకాశమునకు భంగము చేకూరును గాదా ?

ఉత్తరము : జగము తమోమయముగా నున్నను స్వయంప్రకాశ మానుఁడు సర్వసాక్షియగు శివునకు హాని యేమియు లేదు. ప్రళయ కాలము నామరూపశూన్యమగుట నింద్రియశక్తులకు గోల్పోయిన జీవాత్మలు - శరీరాది పరికరములు లేనివారై సృష్టియందువలె ప్రపంచము ననుభవింపఁజాలనివారగుదురు. మఱియు ననాదిమలత్రయముచే నిజజ్ఞానము మఱుగుపడియుండు తతన శివుఁడు స్వప్రకాశుడైనను జీవులకు దగ్ధనీయుఁడు కాకుండును. అందువలన సమస్త కార్య విశేషజ్ఞానము లేనట్టి (జీవుల) పరమ సుషుప్తియనఁదగు మహావస్థ - తమస్సు అనఁబడు చున్నది.

అసీదిదం తమోభూత మప్రజ్ఞాత మలక్షణమ్, స్మృతి.

“ఈ జగము - ప్రళయమున నామరూపవిభాగములేనిదై తమో మాత్రముగ నుండినది” అప్రజ్ఞాతమనగా - నామవిభాగము తెలియరానిది, అలక్షణమనగా - రూపవిభాగముఁ జేయరానిది యగును.

“శివ ఏవ కేశవః” అనుచో కేశవప్రదమునకు సూక్ష్మ (నామరూప విభాగరహిత) చిదచిత్రప్రపంచ విశిష్టుఁడను నర్థముఁజెప్పి ఏవకారమునకు స్వప్రమానమైన ద్వితీయవస్తువు లేనివాడని నిర్వచనముఁజేయవలెను. మఱల సృష్టికాలమున స్వసంకల్పమువలననే యుత్పించి దుష్కరణము లేకయే తననుండి ప్రప్రథమముగా ఇచ్ఛాశక్తిని స్ఫురింపఁజేయువాడును వెనువెంటనే పూర్వపూర్వ నామరూపములతో ఇంద్రాది చేళనులను వృథా వ్యాద్య చేతనములను సృజించువాడును శివుఁడనియే గ్రహింపవలెను.

శ్లో॥ చిదాత్మైవహి దేవోఽంతః - స్థిత మిచ్ఛావశా దృహిః ।

యోగీవ నిరుపాదాన - మర్థజాతం ప్రకాశయేత్॥ అభియుక్తనూక్తి.

చిదానందస్వరూపుడగు పరమేశ్వరుఁడే తనలో సూక్ష్మరూపముతో నుండు చరాచరమునంతయు యోగిపురుషునివలె నెట్టి సాధనములేకయే స్థూలరూపముతో బయలుపడుచువాడు.

ప్రశ్న : “మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యా - న్నాయినంతు మహేశ్వరమ్” అనుచో (మాయ జగమున కుపాదానమనియు) మహేశ్వరుడు మాయావిశిష్టుఁడని విశదమగుచున్నందున మహేశ్వరుడు గావించు సృష్టి కార్యమునకు మాయ యుపాదానమగునని బోధపడుచున్నది. మరియు “తస్మాద్విరాడజాయత” అనుచో పురుషుడును జగదుపాదానముగా పేర్కొనబడుచున్నవాడు కావున పరమేశ్వరుడు నిరుపాదానముగా జగమును సృజించు ననట యెట్లు పొసగును ?

ఉత్తరము : కుష్మరవాడు చేయు ఘటమునకు వేరుగా మృత్పిండముపాదానముగా కనబడునట్లు మాయాద్యుపాదానములు పరమేశ్వరుని విడచియుండునవి కావు. పరమేశ్వరుడే మాయాది రూపములందాల్చి

జగమును పుట్టించువాడు కావున “నిరుపాదానమ్” అనటలో విరోధమేమియులేదు. స్వరూపములగు సూక్ష్మమాయాపురుషులతో నవినాభావముగల పరమేశ్వరుడే స్వయముగా నుపాదానమనియు చెప్పబడువాడు.

“ధ్యాయితేశానం ప్రధ్యాయితవ్యమ్, సర్వమిదం
బ్రహ్మవిష్ణురుద్రేంద్రాస్తే సంప్రసూయంతే, సర్వాణి చేంద్రియాణి,
సహజాతై, ర్నకారణం కారణానామ్, దాతా ధ్యాతా కారణంతుధ్యేయః
సర్వైశ్వర్య సంపన్నః సర్వేశ్వరః శంభు రాకాశమధ్యే”

అధర్వశిఖోపనిషత్తు.

“ధ్యేయుండగు పరమేశ్వరుని ముముక్షువు ధ్యానింపవలెను. బ్రహ్మవిష్ణురుద్ర మహేశ్వరులు, సర్వ పరిపంచము సర్వేంద్రియములు, పంచభూతములును పరమేశ్వరునివలన నావర్ణించునట్టివి. జగత్కారణములుగా నిర్దేశింపబడు పంచభూత దేశేంద్రియాదులకు కారణుడైన పరమాత్మ మాత్రము ఎద్దానివలన నావర్ణించువాడు కాడు. ఇట్లు జగమునంతయు నేర్పించువాడు తదుపయుక్తమైన వస్తుసామగ్రిని కనిపెట్టువాడు నగు పరశివుడు - సర్వజ్ఞత్వము మొదలగు కల్యాణగుణముల సమృద్ధిగలవాడనియు సమస్త ప్రపంచమును శాసించువాడనియు హృదయపుండరీక గతమగు చిదాకాశమునందు ధ్యానింపదగినవాడు” ప్రాణులందరు సంహరింపబడుటకు నిలయమెద్దియో నద్దానినుండియే జీవుల యావిర్భావమగుటంజేసి యవధిలేనట్టి జీవాత్మలు - అనంతశక్తి విశిష్టుడగు పరమేశ్వరునందే విశ్రాంతి జెందుదురని విశదమగుచుండుటచే బ్రహ్మశబ్దాభిధేయుండగు శివుడే సర్వసంహర్త యగువాడు.

“సర్వజగత్సంహరణము హింసారూపమగుటచే హింసామూలములగు క్రోధాద్య నర్థగుణములు బ్రహ్మమునకు సంబంధించు”నని చెప్పట యవివేకమగును. ఎందుకనగా? క్రోధాదిగుణములకు మూలమగు తమోగుణము ప్రాకృతముగదా! “ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం”

మొదలుకొని "సమస్త సాక్షిం తమసః పరస్తాత్" పరకుగల పూజ్యమగు శ్రుతియే - పరమేశ్వరుడు తమోఽతీతుడని చెప్పటకు - పరమప్రమాణ మగుచున్నది.

మఱియు - పరమాత్మ మోహదులను తొలగించు జ్ఞానాదిగుణ ములతో నిత్యసంబంధము గలవాడని - పౌరాణికవాక్యము విశదీకరించినది.

శ్లో॥ జ్ఞానం వైరాగ్య మైశ్వర్యం - తపః సత్యంక్షమా ధృతిః

సప్రస్త్రిత్య మాత్మసంబోధో - హ్యధిష్ఠాత్మత్వ మేవచ ॥

అవ్యయాని దత్తైతాని - నిత్యం తిష్ఠంతి శంకరే ॥

జ్ఞానము, విరాగము, ఈశ్వరభావము, తపస్సు (సృష్టి సామగ్రి వాలోచించుట) సత్యము, సహనము, ధైర్యము, నిఖిల ప్రపంచమును సృశించుట, తనను తాను గుర్రెరిగియుండుట, సృష్టజగము సంతర్వామిగా నధిష్ఠించుటయు నీ పది నిత్యగుణములు పరమేశ్వరునియం దెల్లకాలము వర్తించునవి.

శ్లో॥ అశేషవిషయామోఘ - శుద్ధబుద్ధి విజృంభణః

అత్యశ క్త్యమృతాస్వాద - ప్రమోదరసికో యువా ॥

పరమేశ్వరుడు - నిరుపయోగము కానట్టి శుద్ధమైనట్టి నిత్యాభివృద్ధి గలిగినట్టియు స్వకీయవిజ్ఞానమున చరాచరమంతయు విషయముగా గలవాడును, నిజశక్తిరూపమైన నమృతము నాస్వాదించుటవలన కలుగు ప్రమోదముచే రసికుడగువాడును, నిత్యయువకుడు నగుచున్నవాడు.

నిగ్రహము - అనుగ్రహోద్దేశముతో పుత్రాదులనుగురించి చేయఁబడునదియు, గొప్పవారి ననుగ్రహించుటకై తదితరములను వేట మొదలగువానియందు హింసించునదియు, ప్రజలను తద్బాధకులగు చోరాదుల ననుగ్రహించు నుద్దేశముతో గావింపఁబడునదియు నగుచు త్రివిధంబగును. ఏతాదృశ త్రివిధ నిగ్రహము హింసారూపమైనను దోషావహము కావట్టిది.

ఇందుకు ప్రమాణము.

శ్లో॥ ఏకస్మిన్ యత్ర నిధనం - ప్రాపితే దుష్టచారిణి

బహూనాం భవతిక్షేమం - తత్ర పుణ్యప్రదో వధః ॥

దుర్మార్గు నొకనిని సంహరించునెడ బహుజనమునకు ఊమము కలుగునేని యట్టి నిగ్రహము పుణ్యప్రదమగునది.

శ్లో॥ రాజభి ర్ద్వితదందాస్తు - కృత్వా పాపాని మానవాః

విమానైః స్వర్గమాయాంతి - సంతః సుకృతినో యథా ॥

పాపములఁ జేసిన మానవులు రాజదండనఁ బొందినచో పుణ్యాత్ముల వలె విమానములలో స్వర్గమునకు వెళ్ళుదురు.

ఐతే ఇమ్మాడు విధములగు నిగ్రహములుగాక నాల్గవదైన ద్వేష మూలక నిగ్రహము దోషావహ మగుటచే పరిహరింపఁదగినదని భావము.

మహావ్రళయకాలమున పరమేశ్వరుఁడు గావించు సర్వసంహారము - అనుగ్రహరూపమగునది. ఎట్లనఁగా? చాలకాలమునుండి సంసారమార్గమున రాకపోకలచే నలనటఁ జెందియుండు జీవులకు మహాసుష్టుప్తి యనఁదగు గొప్ప విశ్రాంతిని కలుగఁజేసి యనుగ్రహించుట యగును.

స్థితికాలమున చేయఁబడు రాక్షస సంహారము - దేవతలను రాక్షసుల సుఖయుల ననుగ్రహించుటయగును. మఱియు హింసించు తిర్భగ్గుతువులను వధించుట - భక్తులను కాపాడునది. పాపాత్ములను నరకములందు బాధింపఁజేయుట - వారి పాపములను బోకార్చి యనుగ్రహించునది;

ఇట్లు పరమేశ్వర కృతములైన నిగ్రహములన్నియు దోషావహములు గాకుండుటను గుణము లగుటను శివమహాపురాణాంతర్గత వాయు సంహితయందు గాననగును.

శ్లో॥ యే పుత్రనిగ్రహాః కేచిత్ - బ్రహ్మాదిషు నిదర్శితాః

తేఽపి లోకహితాయైవ - కృతాః శ్రీకంఠమూర్తినా ॥

అండస్యాస్యాధిపత్యం హి - శ్రీకంఠస్య న సంశయః

శ్రీకంఠాఖ్యాం శివో మూర్తిం - క్రీడంతీ మధితిష్ఠతి ॥

సదోషా ఏవ దేవాద్యా - విగృహీతా యతోచితమ్
 తత స్తేఽపి విపాష్మావః - ప్రజాశ్చ విగతజ్వరాః ॥
 నిగ్రహోఽపి స్వరూపేణ - విదుషాం న జగుప్సితః
 అతఏవహి దుండ్యేషు - దుండో రాజ్ఞాం ప్రశస్యతే ॥
 యత్సిద్ధి రీశ్వరత్వేన - కార్యవర్గస్య కృత్స్నః
 న స చే దీకతాం కుర్యా - జ్ఞగతః కథ మీశ్వరః ॥
 హితే సదా విషణ్ణానా - మీశ్వరః స్యా నిదర్శనమ్
 స కథం దూష్యతే సద్వి - రసతా మేవ నిగ్రహాత్ ॥
 సర్వోఽపి నిగ్రహో లోకే - న చ విద్వేషపూర్వకః
 న హి ద్వేష్టి పితా పుత్రం - యో నిగృహ్యోపి శిక్షయేత్ ॥

పరమేశ్వరుఁడు శ్రీ కంఠమూర్తికి బ్రహ్మాండాధిపత్యము నొసగి
 నిహరించు నమ్మూర్తి నావహించియు తద్వారా లోకహితమునకై
 బ్రహ్మాదులను పుత్రభావనతో శిక్షించినవాడు. ఇట్లే దేవతలు మున్నగు
 వారు నపరాధులై నపుడు నవ్వారిని నిగ్రహించుటఁజేసి దేవతలు ప్రజలును
 నిర్దోషులై సుఖముగా మనుచుండువారు. ఇట్టి నిగ్రహము - వస్తుతః
 జ్ఞానులచే నిందింపఁబడునది కాదు. కావుననే రాజులు చోరాదులను శిక్షిం
 చుట - న్యాయమగుచున్నది. ఈశ్వరుడనఁగా - బ్రహ్మాదికార్యవర్గము
 నంతయు శాసించువాడగును. ఒకవేళ శాసించుకుండునెడ జగత్ప్రభుఁ
 డెట్లుగును? లోకమున దుర్మార్గులను మాత్రము శిక్షించుచు నవ్వారి
 హితముఁ గోరు మహానుభావులకు పరమేశ్వరుఁడే నిదర్శనమగువాడు.
 కావున నట్టివారు పరమేశ్వరునివలె నదూషితులగుదురు.

జనకుఁడు - పుత్రుని నిగ్రహించినను ద్వేషింపనట్లు పరమేశ్వరుని
 సర్వవిధ నిగ్రహంబు ద్వేషపూర్వకము కానట్టిది.

ప్రశ్న : దైత్యులు మొదలగువారిని చంపుటయందు క్రోధ మని
 వార్యమగుటచే క్రోధ మూలమగు తమోగుణము కలవాడు పరమేశ్వరుఁ
 డని చెప్పవలె గాదా?

ఉత్తరము : “తమసః పరస్తాత్” అను శ్రుతివాక్యము ననుసరించి పరమేశ్వరునికి వలయు క్రోధము తమోగుణమువలన నేర్పడదని తెలియుచున్నది.

“తమస్సులేనిది క్రోధము కలుగ” దని శంకింపఁగూడదు. “క్రోధ మాహారయన్ తీవ్రమ్” అని శ్రీ రామాయణమునందు చెప్పినరీతిగా దుష్టనిగ్రహమునకై క్రోధము తెచ్చుకొనఁబడున దగుటచే పరమేశ్వరుని యధీశ మగునట్టిది.

అసంకుచితమగు వైభవముగల పరమేశ్వరుఁడు - సృష్టిశేయఁడలచి “సోఽకామయత బహుస్యామ్” విశాల ప్రపంచము సిద్ధమగుటకు మాయా స్వరూపిణియగు ఇచ్ఛాశక్తి నాశ్రయించువాడు. పిమ్మట “సతపోఽతవ్యత” తపఃస్వరూపిణియగు జ్ఞానశక్తితో జీవాత్మలందరి కర్మలకు వలయు నానావిధ శరీరము లనంబడు సామగ్రి నాలోచించువాడు. తరువాత సంకల్పించినవాటి నన్నిటిని నిర్మించు నేర్పుగల క్రియాశక్తితో “ఇదం సర్వమసృజత” ఇచ్ఛాశక్తి - భిత్తియందు సమస్త జగచ్చిత్రమును బయలుఁబఱచువాడు. “తత్సృష్ట్యా తదేవానుప్రావిశత్” బ్రహ్మాది కార్యవర్గము నంతయుఁ బ్రవేశించి ఇచ్ఛాజ్ఞాన క్రియాశక్తిత్రయ సంబంధముతో రజస్తమః సత్త్వ గుణత్రయముతో నేర్పడు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులు మొదలగు ప్రపంచముగా పరిణమించువాడు. కావున సర్వవిధ సామర్థ్యము లు గలిగిన యట్టి సర్వజ్ఞుడగునట్టియు శివుని మహిమ - ఏతస్మాత్తమని యెవఁడు గురుతెఱగఁజాలును? ఎవనికిని తెలియనలవి గానిదని భావము.

ఇందువలన సర్వమును సంహరించువాడు పరమేశ్వరుఁడే యని విదితమైనది.

సూ. “ప్రకరణాచ్చ” ౧-౨-౧౦

“మహంతం విభు మాత్మానం మత్వాధీరో నశోచతి”

“నాయమాత్మా ప్రవచనేన లభ్యః”

“గొప్పవాడు సర్వవ్యాపకుఁడునగు పరమాత్మను ధీరుఁడు భావించు నెడల సంసార దుఃఖమును పొందఁజాలడు”

“ప్రసంగముతో పరమాత్మ - తెలియు వాడు కాదు”

ఇట్టి పరమేశ్వర ప్రకరణ మిందున్నందునను పరంబ్రహ్మమగు పరమేశ్వరుడే సర్వ సమార్థులగును కాని యితరుఁడు కాజాలడని సిద్ధాంతము.



మహారాజ రాజపోషకవర్గము :

బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్యులైన ఘట్టేపల్లి నాగవల్లయారాధ్యులవారు, ఘట్టేపల్లి భద్రయ్య శంకరయ్య ఆరాధ్యులు, రామగిరి రాజలింగారాధ్యులు,

ముత్యంపేట చంద్రమౌళి ఆరాధ్యులు

తదితర కైవ ప్రముఖయువకులు, చాలాబాలికలు.

నివాసము : సిద్ధిపేట, మెదక్ మండలము - (ఆం. ప్ర.)

గుహాఽధికరణము

పూర్వాధికరణమున సర్వ సంహతగా నేర్పడిన పరమేశ్వరుడు “ద్వాసుపర్ణా” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములందు ప్రసిద్ధమగు జీవ సాహచర్యము గలవాడని తెలుపునదీ యధికరణము.

సూ. “గుహం ప్రవిష్టా వాత్మానౌ హి, తద్దర్శనాత్” ౧-౨-౧౧

“అత్తధికరణమున త్రిమూర్త్యాతీతుఁడు పరమేశ్వరుఁడని ప్రతిపాదించి యట్టి పరశివుని ముముక్షువులు - సకలేతర దేవతా పరిత్యాగ పూర్వకముగా నుపాసించి సాక్షాత్కరించుకొనవలెనని సూచింపఁబడినది గదా ! ఇద్ది యుక్తము కాదు. ఎందుకనగా ?

హరిశ్చాహం చ రుద్రశ్చ - తథాఽన్యేచ సురాసురాః

తపోభిరుగ్రై రద్యాపి - యస్య దర్శన కాంక్షిణః ॥

“ఽష్టుమూర్తి నేచ రుద్రుఁడును తదితరులగు దేవతలు రాక్షసులును తీవ్రములగు అనుష్ఠానములతో నివృత్తికిని పరమేశ్వరుని దర్శింపఁ గోరుచుండుము.”

ఇట్లు చతుర్ముఖబ్రహ్మ వక్కాణించిన సందర్భము ననుసరించి బ్రహ్మాదులకును చూడనలవి గానట్టి పరమాత్మను మన బోఁట్లు గావించు నుపాసనతో దర్శింపవలనుపడ” దను నాశంకకు పై సూత్రము సమాధాన మగుచున్నది.

విషయ వాక్యము : “ఋతం పిబంతౌ సుకృతస్య లోకే - గుహం ప్రవిష్టౌ పరమే పరార్ధే, ఛాయాతపా బ్రహ్మవిదో వదంతి-పంచాగ్నయో యేచ త్రిణాచికేతాః”

“సుకృతమునకు నిలయము, ఉత్కృష్ట బ్రహ్మవిద్య నాపాదింపఁ జేయునదగుటచే పరమము, శివోపాసనాత్మక శ్రేష్ఠప్రయోజనము గలదియు నగు బ్రాహ్మణాది శరీరమునందు కర్మఫలము ననుభవించు (అనుభవింపజేయు) వారు, నీడ వెలుగులవంటివారు నగు జీవేశ్వరులు హృదయ

గుహః బ్రవేశించినవారని పంచాగ్న్యప్రాసక్తులగు బ్రహ్మవిదులైన నచి కేతులు వక్ష్యాణింతురు.”

జీవాత్మయందు నిండు వాత్సల్యము గలవాడై పరమాత్మ - జీవ సాహచర్యము నంగీకరించినవాడు. జీవుడు స్వభూతిలో చేరినవాడగుటచే తండ్రికి కుమారునియందువలె జీవాత్మయందు వాత్సల్యము కలవాడగును.

ఇటు - సుకృతలోక, పరమ, పరార్థ విశేషణములతో శివోపాసన యందధికారము గలిగినట్టి బ్రాహ్మణాదుల ననుగ్రహించుటకును హృదయ గుహయందు భావలింగస్వరూపముతో సాక్షాత్కరించుటకును పరమేశ్వరుడు జీవసహచరుడాయెనని విశదార్థము.

సుకృతస్థానము పరార్థము నగు బ్రాహ్మణాది శరీరమునందు హృదయ గుహః బ్రవేశించినవారు ఫలభోక్తలు, ఛాయాతపములవలె భిన్నస్వరూపము గలవారును బుద్ధిజీవులా? జీవపరమేశ్వరులా? అని సంశయము.

ప్రశ్న: హృదయగుహః బ్రవేశించినవారు బుద్ధిజీవులగుదురు. “ఋతం పిబంతే” “కర్మఫలము ననుభవించువా” రని చెప్పుటవలన కర్మ ఫలభోగము పరమేశ్వరునకు సంభవింపదుగదా! “అనశ్నన్నస్యో అభిచాక శీతి” “జీవభిన్నుడైన పరమాత్మ - కర్మఫలము ననుభవింపనివాడై ప్రకాశించువాడు” బుద్ధిజీవులకై తే భోక్తృత్వము ప్రసిద్ధమగుటను జీవేశ్వరు లిరువురును చేతనులగుటచే ఛాయాతపములవలె వైలక్షణ్యము లేనివారగుటను బుద్ధి యచేతనము కావున జీవవిలక్షణమగుట నిట బుద్ధిజీవులే ప్రతిపాదించదగినవారు.

ఉత్తరము: హృదయ గుహః జెందియుండువారు జీవ పరమేశ్వరులేను; “తం దుర్దగ్ధం గూఢమనుప్రవిష్టం గుహాహితం గహ్వరేష్టం పురాణమ్” అనుచో జీవునితోసహా గుహాప్రవేశము పరమేశ్వరునకు వినంబడుచున్నయది. పరమేశ్వరునకు భోక్తృత్వము సంభవింపదని చెప్పుట

యుక్తముకాదు. “ప్రాణారామం మన ఆనందమ్” అనుచో బ్రహ్మము ఆత్మారామమైనను మనోమాత్ర విషయమగు స్వరూపానందము ననుభవించునదని విదితమగుచున్నయది

కావుననే

శ్లో॥ ఆత్మశక్త్యమృతాస్వాద ప్రమోదరసికో యువా

అనంత పరమానంద మకరంద మధువ్రతః ॥

“నిజశక్తి యనబడు అమృతము నాస్వాదించుటవలన కలుగు ప్రమోదముచే రసికఁ డగువాడు నిత్యయువకుఁడు నిరవధికమగు శ్రేష్ఠమైన ఆనందమను పూచేసెఁ గ్రోలుటయందు తుమ్మెదవంటివాడును” అని పురాణవాక్య ముద్ఘోషించుచున్నయది.

జీవుఁడై తే తాజేసిన కర్మయొక్క ఫలితము ననుభవించుట ప్రసిద్ధము గదా! ఇట్లు జీవేశ్వరులకు భోగము సాధారణమైన నందు విశేషము పాటించఁబడునది. “రాజు భృత్యుఁడును భోజనమును చేయుచున్నా”రను నెడ వారివారికి తగు అన్నమును భుజించువారే కాని సమానమైన ఆహారము ననుభవించువారు కారని భావింపవలెను. “జీవేశ్వరులకు వృత్యా సములేద”ని చెప్పట యుక్తముకాదు. “నిత్యో నిత్యానాం చేతన శ్చేత నానామ్” అను శ్రుతి వాక్యముతో జీవేశ్వరులకు నిత్యత్వ చేతనత్వాది సామ్యము వినంబడుచున్నను అనాదికాలమునుండి సంబంధించియున్న అజ్ఞానము జీవాత్మకుండుట పరమాత్మకు లేకుండుట యను వైషమ్యము సిద్ధమగుచున్నయది. మఱియు “జ్ఞాజ్ఞా ద్వావజా వీశానీశా” ఇత్యాది శ్రుతివలన పరమేశ్వరుఁడు - సర్వజ్ఞుఁడు నిత్యుఁడు స్వతంత్రుఁడు ననియు, జీవుఁడు - కించిజ్ఞుడు నిత్యుఁడు పరతంత్రుఁడు ననియు వై లక్షణ్యము బోధపడుచున్నయది.

ప్రశ్న : జీవేశ్వరులకు శరీరసంబంధము సమానమైనను ఒకనికి అజ్ఞాత్యాది అనర్థముల సంబంధము మరియొకనికి నజ్ఞాత్యాది అనర్థముల సంబంధము లేకుండుట యెట్లు పొసగును ?

ఉత్తరము : సుఖదుఃఖానుభవమునకు ఏకాశ్రయత్వము సాధకము కాదు. స్వతంత్ర పరతంత్ర భావములే సాధకములగును. “సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నోఽనీశయా శోచతి ముహ్యమానః, జుష్టం యదా పశ్యత్యన్యమీశ మస్య మహిమాన మితి వీతశోకః” ఇద్దానికి సాంప్రదాయి కార్థము వ్రాయఁబడుచున్నది.

“ఈ జీవాత్మ - అనాదియగు కర్మబంధముతో కట్టుబడి ఆయా కర్మఫలముల ననుభవించుటకు వలయు మాయామయ అనేక శరీరములలో ప్రవేశించి భరింపరాని బాధల ననుభవించుచు పరతంత్రుడగుటచే నివారింపకల్యము గానందుననే మోహముఁజెంది మహామోహమువలన నేర్పడు దుఃఖనముద్రమునందు మునుగుచున్నవాడు. జీవేశ్వరు లిరువురు నొకే సంసారవృక్షమం దధిరోహించువారై నను జీవుఁడు పూర్వసుకృతబలమున ప్రసరించు శివానుగ్రహమువలన తనను ప్రేరేపించువాడుగా హృదయ గుహాయందుండు వాడనియు సమస్తజీవుల ననుగ్రహించువాడనియు ఉమా సహితుడనియు పరమేశ్వరుని భావించుతటి పరమేశ్వర సంపూర్ణ కటాక్ష ముఁజెంది ప్రత్యక్షముగా నవలోకించువాడు. మరియు నీ పరమాత్మ యొక్క యత్యంత శ్రేష్ఠమగు మహిమను పొందువాడు.”

ఇందువలన స్వతంత్రుఁడు అనాదిముక్తుఁడు నగు శివునకు శరీర సంబంధమున్నను జీవునికివలె శరీరగతదోషములు సంభవించునవి కావు. కావున జీవపరమేశ్వరులే హృదయగుహఁ జెందియుండువారు.

సూ. “విశేషణాచ్చ” ౧-౨-౧౨

ఈ ప్రకరణమునందు జీవపరమేశ్వరులు విశేషించి చెప్పఁబడినవారు. ఎట్లనగా? “న జాయతే మ్రియతే వా విపశ్చిత్” ఇత్యాదివాక్యముచే జీవాత్మయు “అణోరణీయాన్ మహతో మహీయాన్” ఇత్యాది వాక్యముతో పరమేశ్వరుఁడును ప్రశంసించఁబడినవారు. ఇట్టి విశేషణములు (విపశ్చిత్, అణుః, మహాన్ అనునవి) జీవబుద్ధులు గుహాగతము లను పక్షమున నెట్లు పొసగునవి? ఇందువలన జీవపరమేశ్వరులే హృదయగుహఁ

బ్రవేశించి ప్రేర్యప్రేరక భావముతో శరీర శరీరభావముతోడను కూడి యుండువారని విశదమగునది.

ఇటు జీవేశ్వరుల భేదము - కంతరవేష చెప్పబడుటచే నవ్వారి యభేదము నిరూపింప నలవిగానిది. జీవత్వము అవిద్యాకృతమనియు ఈశ్వరభావము పారమార్థిక మనియు చెప్పబడిన శాస్త్రార్థము నిర్మూల మగునదని గ్రహింపవలెను.

అంతరధికరణము

హృదయగుహయందుపాస్మ్యుడుగా నిరూపింపబడిన పరమాత్మ నుపాసించుటకు మరియొక స్థానము గలదని యిందు ప్రతిపాదించబడు చున్నది.

సూ. “అంతర ఉపపత్తేః” ౧-౨-౧౩

ఛాందోగ్యమునం దీ సూత్రమునకు విషయవాక్యము.

“య ఏషోఽక్షిణి పురుషో దృశ్యత ఏష ఆత్మేతి హోవాచ. ఏత దమృత మభయమేతద్దృష్టమ్” “కంటియందు కనబడు ఈ పురుషుడు పరమాత్మయనియు అమృతుడనియు అభయుడనియు బ్రహ్మమనియు పేర్కొనబడువాడు”

ఇటు అమృతత్వాది లక్షణములు కలవాడు నేత్రములో నుండు వాడు నగు పురుషుడు - పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సంశయము.

ఉపకోసలుడను కామలాయనుడు సత్యకాముడను ఆచార్యు వాశ్రయించి సత్యకాముని యగ్నులను పండ్రెండు వత్సరములు పరిచర్యఁ జేయుచుండెను. ఇట్టితఱి కామలాయనునకు బ్రహ్మోపదేశముఁ జేయ కయే స్వస్థానమునుండి సత్యకాముడు వెళ్ళగా తన యాచార్యుని అగ్ను లను నేవించుచు ఆధివ్యాధులకు తోనై నుపవాసముఁ జేయుచున్న కామలాయనునియం దనుగ్రహము కలిగి గార్హపత్య దక్షిణ ఆహవనీ యాగ్నులు మూడును కూడి “ప్రాణో బ్రహ్మ కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ”

ఇత్యాది హాక్యములతో బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించి ప్రత్యేకముగా నొక్కొక్క విద్యను “య ఏష ఆదిత్యే పురుషో దృశ్యతే సోఽహమస్మి స ఏవాహమస్మి” “య ఏష చంద్రమసి పురుషో దృశ్యతే” “య ఏష విద్యుతిపురుషో దృశ్యతే” అని యుపదేశించినవి. తరువాత మేము చెప్పిన బ్రహ్మ విద్యను నీవు ఆచార్యునివలన దృఢపఱచుకొందువుగాత యని వక్కాణించినవి. పిమ్మట స్వస్థానమున కేతెంచిన ఆచార్యుడు - ప్రసన్నముఖుడగు నుపదేశముని గాంచి సామ్యుడా! నీ ముఖము బ్రహ్మవిదుని ముఖమువలె ప్రకాశించుచున్నది. ఎవరు నీకు బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించిరని ప్రశ్నింపగా కామలాయనుడు అగును సమాధానముఁ జెప్పుటకు భయపడినవారైరి. అప్పుడగునై యుపదేశించినవని నిశ్చయించుకొని యక్షిపురుషుని గురించి యుపదేశమును గావించి “ఏష దేవఘో బ్రహ్మపథః, ఏతేన ప్రతిపద్యమావా ఇమం మానవ మానవ ర్తం నావ ర్తంతే” అను వాక్యమువరకు అక్షిపురుషో పాసకునకు అర్చిరాదిమూర్గప్రాప్తిసర్వంతము పునరావృత్తిరహితఫలమును సత్యకాముడు వాక్రచ్చినవాడాయెను.

ప్రశ్న : “దహరం విపాస్మమ్” “పర్మకోశ ప్రతికాశమ్” ఇత్యాది వాక్యములందు - పరమాత్మ హృదయ పుండరీకమందుండువాడని చెప్పఁ బడుటచేతను జీవుడు రూపాదులను గ్రహించుటకు మనః సంబంధమువలన చతురింద్రియాది ప్రవేశముఁ జేయువాడగుటచేత నిట యక్షిపురుషుడు జీవుండేను, అథవా ఛాయాపురుషుడు కాదగును.

ఉత్తరము : అత్యంతః పురుషుడు పరమేశ్వరుడేను; ఎట్టి యుపాధి లేనట్టి అమృతత్వము అభయత్వము మొదలగు ధర్మములు పరమేశ్వరుని యందే నుపపన్నము లగునవి.

పరమేశ్వరునకు నైతాంతర్వర్తియగుట శ్రుతియందు గానరాదను వాచంకకు సమాధానము దిగువ సూత్రము.

సూ. “స్థానాదివ్యవదేశాచ్చ” ౧-౨-౧౪

“యశ్చతుష్టిర్న చతుషోఽంతరః, యం చతు ర్న వేద, తస్య చతుః శరీరం, య శ్చతురంతరో యనుయతి, ఏష త ఆత్మాఽంతర్యామ్యమృతః”

“నేత్రములోనుండి నేత్రమును ప్రేరేపించువాడు, ఐతే నేత్రము పరమాత్మను కనుగొనునదికాదు. పరమేశ్వరునకు శరీరంబగునది, ఇట్టి పరమేశ్వరుఁడు నీకు నంతర్యామి యగువాడు”

ఇట చతుః స్థితి నియమనాదులు పరమేశ్వరునివి యని వినఁబడుచున్నవి కావుననే “దృగంగే శిషలింగం స్యాత్” సర్వాంగలింగ సాహిత్య ప్రకరణమున వాతూలోత్తరమను శివాగమము “కంటియందు శివలింగమను సంజ్ఞతో నుండువాడు పరమాత్మ” యని వక్కాణించియున్నది.

ఛాయాపురుషుఁడును ప్రతిపాదించఁబడుచు లేడని తెలుపున దీ సూత్రము.

సూ. “సుఖవిశిష్టాభిధానాదేవ చ” ౧-౨-౧౫

“కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అను వాక్యముతో నేత్రాంతర్వర్తియగువాడు సుఖవిశిష్టుఁడని చెప్పినందువలనను ఛాయాపురుషునియందు సుఖ సంపత్తి సంభవింపదు గావున నిట పరమేశ్వరుఁడే ప్రతిపాదించఁబడుచున్నవాడు.

“అఙ్గిపురుషుఁడు - జీవుఁడు” అను వక్షమును నిరాకరించున దీ సూత్రము.

సూ. “అతఏవ స బ్రహ్మ” ౧-౨-౧౬

సంసారభయమువలన శాధపశ్చి బ్రహ్మమును తెలియగోరిన సువకోసలునకు “కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” “బ్రహ్మతత్త్వము సుఖరూపమైనది. ప్రకాశమానంబగునది” యని యుపదేశమును ప్రారంభించి “యదేవ కం తదేవ ఖం యదేవఖం తదేవక్మ్” “ఎద్ది సుఖరూపమో నద్దియే ఆకాశరూపమును ఎద్ది ఆకాశరూపమో నద్దియే సుఖరూపము నగును” అని

యాచార్యుఁడు వక్కాణించినవాడు. — కావుననే ఖ శబ్దముతో చెప్పఁబడు ఆకాశము పరబ్రహ్మమగుచున్నయది. ఇట్టి యుపపత్తి జీవాత్మకు నుండ జాలదుగదా! మరియు జీవాత్మ నిరతిశయసుఖము గలవాడును కాదు.

ఇందువలన నపరిచ్ఛిన్న సుఖము రూపముగా గలవాడని పూర్వము ప్రశంసింపఁబడిన బ్రహ్మమే నేత్రమున కాధారముగా ప్రతిపాదించఁబడు చుండుటఁజేసి నేత్రాంతర్వర్తియగు పురుషుఁడు పరమేశ్వరుండేను.

అక్షిపురుషోపాసనకంటె నితరములగు నుపాసనలఁ జేసినవారిని గూర్చి శవకర్మను చేయకుండునెడ నర్చిరాది మార్గప్రాప్తికి విలంబమగును కాని యక్షిపురుషోపాసనకు మాత్రము శవకర్మ గావింపఁబడకున్న నర్చి రాది మార్గప్రాప్తికి నాలస్యము కాకుండును.

ఇందుకు శ్రుతిప్రమాణము.

“అథ ఖలు చై వాస్మిన్ శవ్యం కుర్వంతి యదుచ నార్చిష మేవాభి సంయంతి”

“నేత్రములోనుండు శివలింగము నుపాసించువాడు మరణింపగా పుత్రుడు మున్నగువారు శవకర్మయగు పిశ్యమేధ మను సంస్కారమును చేయునెడ చేయకున్నను అర్చిరాదిమార్గమును పొందఁజాలును”.

జీవుఁడు ఛాయాపురుషుఁడు అను రెండు పూర్వ పక్షములకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. “శ్రుతోపనిషత్క గత్యభిధానాచ్చ” ౧-౨-౧౭

బ్రహ్మ స్వరూపమును కనుగొనినవారికి నర్చిరాదిగతి యనివార్యమని చెప్పుచు నక్షిపురుషోపాసకులకు నర్చిరాదిగతి “అర్చిష మేవాభిసంభవ త్యర్చిషోఽహ రహ్నః” ఇత్యాది వాక్యముతో చెప్పఁబడుచున్నయది. మరియు “తత్పురుషోఽమానవః స ఏతాన్ బ్రహ్మ గమయతి స ఏవ దేవవరో బ్రహ్మోపథ ఏతేన ప్రతిపద్యమానా ఇమం మానవ మావర్తం నావర్తంతే” “తేజోఽభిమానీ దేవతనుపొంది యటనుండి ధనము సఖిమా

నించు దేశతను పొందుదురు. ఇట్లు విద్యుత్తోకమువరకు వెళ్ళిన పిమ్మట నటనుండు దివ్యపురుషుఁడు ముక్తపురుషులను శివపదమువరకు గొంపోవు వాడు. ఇద్దియే దేశపథము బ్రహ్మపథంబు నీ మార్గముద్వారా శివ లోకముఁ బ్రవేశించువారు మఱల నీ మానవలోకమును పొందువారు కారు.”

ఇవిధము చెప్పటవలన జీవాత్మగాని ఛాయాపురుషుఁడుగాని యిట నిరూపింపఁదగినవారు కారనియు పరమేశ్వరుఁ డక్షివిద్య యందుపాస్యఁ డగుననియు విశదమైనది.

అనవస్థిత్యధికరణము

సూ. “అనవస్థితే రసంభవాచ్చ నేతరః” ౧-౨-౧౮.

సకల జగదీశ్వరత్వము విశ్వభుక్త్యము మొదలగు ధర్మములు ప్రాణ వాయువునందు అనవస్థితే - నిలచియుండునవి కాకుండుటవలన, అసం భవాచ్చ - ఉండునని చెప్పట పొసగనఁడువలనను, ఇతరః - ప్రాణవాయువు ఉపాస్యము న - కాదు అని సూత్రార్థము.

విషయవాక్యము : “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషోఽంగుష్ఠంచ సమాశ్రితః, ఈళః సర్వస్య జగతః ప్రభుః ప్రీడాతి విశ్వభుక్”

ఇట అంగుష్ఠమాత్రత్వము మొదలగు ధర్మములతో కూడినవాడు పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సంశయము.

ప్రశ్న : ప్రాణాగ్నిహోత్ర ప్రకరణమగుటచే అంగుష్ఠమాత్రుఁడని స్వల్ప స్వరూపమును చెప్పటవలన వాహుతిపంచకము ననుభవించు ప్రాణ వాయువే ప్రతిపాదించఁదగినది. “అపశ్చ పృథివీ చాన్న మత్తారౌ వహ్ని మారుతౌ” “ఉదకము భూమియును ఆహారమును వాయువు అగ్నియు ననుభవించువారు” ఇత్యాది శ్రుతులందు వాయువు భోక్తగా నేర్పడు చున్నవాడు. కావున సర్వథా ప్రాణవాయు విట నంగుష్ఠమాత్రుఁడగునని చెప్పవలెను గాదా?

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడే అంగుష్ఠమాత్రుడగుగా నీ ప్రకరణము నందు ప్రతిపాదించదగినవాడు. ఎట్లనగా? సమస్త ప్రపంచమునకు ప్రభువగుటయు విశ్వము ననుభవించుటయు మొదలగు ధర్మములు పరమేశ్వరుని కంటె నితరములైన ప్రాణ వాయువు మున్నగు వానియం దుపపన్నములు కానట్టివి. “ప్రాణానాం గ్రంథి రసి రుద్రోమా విశాంతకః” “రుద్రుడా? పంచప్రాణముల నొకచో నిలిపియుంచువాడవు గాన కాలాగ్ని రుద్ర స్వరూపముతో నాలో ప్రవేశించి యాహారమును జీర్ణింపజేసి తత్సారముతో నుజ్జీవింపజేయుము!” అను వాక్యమునందు పరమేశ్వరుడగు ప్రాణాధారుడనియు ప్రాణవాయువుగా నుపాసించదగినవాడనియు వినంబడుచున్నది.

శివరూపమనియు ఘోరరూపమనియు పరమాత్మ - ద్వివిధ స్వరూపములు గలవాడు. జతరాగ్నిజ్వాల శమించుటకు లోన నన్నభోక్తగా నుండునది - శివ స్వరూపము. భోజనానంతరము భుక్తాన్నమును పరిణమింపజేసి దేహమును పోషించుటచే ప్రాణవాయువులు స్థిరముగా శరీరమందుండుటకు రుద్రరూపముతో లోన నాహారమును పచనము జేయునది - ఘోర రూపము.

అంగుష్ఠమాత్రుడని పరిమాణముఁ జెప్పుట - ఉపాసించబడుటకు గావున విరోధ మేమియులేదు. ప్రాణవాయువు భోక్తగా నేర్పడినను విశ్వభోక్త కాజాలకుండును. కావున పరమేశ్వరుడే ప్రాణమును అగ్నిహోత్రమునందు నారాధింపదగినవాడుగా ప్రాణస్వరూపుడగునని ప్రతిపాదించబడుచున్నవాడు.

“నప్రాణేన నాపానేన మర్త్యో జీవతి కశ్చన, ఇతరేణతు జీవంతి యస్మిన్నేతా ఘృపాశ్రితా” అను శ్రుతినినుసరించి పరమేశ్వరు నాశ్రయించి యుండు ప్రాణాపానములతో జీవులు బ్రతుకుచున్నవారనియు కేవల ప్రాణముతోగాని కేవల అపానముతోగాని జీవించువారు కాదనియు తెలియనగును.

దక్షిణ పాదాంగుష్ఠమునందు హస్తముతో నుదకమును సమర్పించు తటి - బ్రహ్మాండమునకు మూలాధారమగు లోకమునందు గల కాలాగ్ని రుద్ర స్వరూపమును శరీరమున కాధారమగు పాదాంగుష్ఠమునందు ధ్యానించి తత్ప్రీత్యర్థము చరణాభిషేకమును చేయుచు “అంగుష్ఠమాత్రః” అను మంత్రము నుచ్చరింపవలెనని విదితమగుచున్నది.

అంతర్యామ్యధికరణము

సర్వజ్ఞుఁడు సర్వశక్తిసంపన్నుఁడు సర్వానుగ్రాహకుఁడు పర బ్రహ్మమునకు శివుని సూర్యమండలమునందు పురుషహృదయ పుండరీ కాదులందు నుపాసనఁ జేయుటకు నివాసము నిర్ధారింపఁబడినది. అట్టి నివాసము నంతటఁ జూపుట కీ యధికరణము చెప్పఁబడినది.

సూ. అంతర్యామ్యధిదైవాదిషు తద్ధర్మవ్యవదేశాత్ ౧-౨-౧౮

సూత్రార్థము : పృథివ్యాద్యచేతనములు అధిదైవములనంబడును. లోకములన్నిటియందు అను నర్థమున “అధిలోకం” అను శబ్దముపయోగించును. ఇట్టి అధిదైవములు మున్నగువానియందు - విశ్వాధికత్వము అనాదిముక్తత్వము మొదలగు తద్ధర్మములు అనగా పరమేశ్వర ధర్మములు శ్రుతియందు వ్యవదేశాత్ - ప్రతిపాదింపఁబడటవలన అంతర్యామి యగువాడు పరమాత్మయే.

విషయవాక్యము - అంతర్యామి బ్రాహ్మణమునందు

“యః పృథివ్యాం తిష్ఠన్ పృథివ్యా అంతరో యం పృథివీ - నవేద యస్య పృథివీ శరీరం. యః పృథివీ మంతరో యమయత్తిషష్ఠ త ఆత్మాఽంతర్యామ్యమృతః”

“భూమిలో నున్నను భూమికి తెలియనివాడు భూమిని ప్రేరేపించువాడు భూమి శరీరముగా కలవాడు భూమిని శాసించువాడు నగు పరమాత్మ - సర్వాంతర్యామియై అమృతుడనగును”.

ఇట్లు పృథివి మొదలుకొని అవ్యక్త ఆత్మతత్వములవరకు ప్రతి వస్తువునం దంతర్యామియని ప్రతి పర్యాయము వినంబడువాడు - పరమాత్మయా? జీవాత్మయా? విరాట్ పురుషుడా? ప్రధానమా? అని సంశయము.

ప్రశ్న : తా నొనర్చిన విచిత్రకర్మల ఫలము ననుభవించుటకు పంచభూతములతో ఇంద్రియములందును జీవుఁడు ప్రవేశించువాడు. అథవా చేతనులందరికి నుపాదానమగు విరాట్ పురుషుఁడు ప్రాణులలో చేరియుండువాడని చెప్పుట సమంజసము. లేక ప్రకృతి - మహత్తు మున్నగు రూపములతో పరిణమించునదగుటచే సర్వవ్యాపియగు ననుట సముచితంబగును. ఎందుకనగా? పరమేశ్వరుఁడు “విశ్వాధికోరుద్రః” అను ప్రమాణము ననుసరించి పృథివ్యాది ప్రకృతి వికారములను మించి యుండు వాడగుటఁజేసి విశ్వాధికుఁడు గావున వికారాత్మక ప్రపంచమును వ్యాపించియుండుట పోసగఁజాలదు. అందువలన పరమేశ్వరుఁడు దక్క జీవాదులలో నొకఁడు సర్వాంతర్యామి కాదగును.

ఉత్తరము : పృథివ్యాద్యంతర్యామిగా వినంబడువాడు పరమేశ్వరుండేను; సర్వాంతర్యామిత్వము మొదలగు ధర్మములు - పరమేశ్వరుని యందే ఉపపన్నములగుచున్నవి. ఎట్లనగా? అథర్వశిరమునందు “సోఽంతరాదంతరం ప్రావేశత్” అను వాక్యమువలన పరమేశ్వరుఁడే యంతర్యామిగా నమస్తమందుండువాడని తెలియుచున్నది. మఱియు “సత ఆత్మాంతర్యామ్యమృతః” శివుఁడే అనాదిముక్తుఁడగుటచే అమృతుఁడని చెప్పబడువాడు. “ఏతాని హవా అమృతస్య నామధేయాని” “పూర్వోక్త నామధేయములన్నియు అమృతునివే” యని శ్రుతి పేర్కొనియున్నది. “విశ్వాధికోరుద్రః” అను వాక్యముచే పరమేశ్వరునకు విశ్వాధికత్యము చెప్పబడినట్లు “సర్వోవైరుద్రః” ఇత్యాది వాక్యములతో విశ్వరూపత్యము నిరూపింపఁబడుచున్నది కావున పృథివ్యాది ప్రకృతివికారములందు ప్రవేశము కలవాడైనను తద్వికార స్పర్శ లేకముగూడ లేనివాడని ప్రతి పర్యాయము అమృతశబ్ద ప్రయోగము గావించఁబడినది.

అథర్వశిరమునందు “యో వై రుద్రః స భగవాన్-యశ్చ బ్రహ్మ భూర్భువః మనః సస్మై వై నమోనమః” ఇత్యాది వాక్యములతో బ్రహ్మ విష్ణు రుద్ర మహాలక్ష్మీ సరస్వతీ గణపతి కుమార దేవేంద్రాది లోకపాలురు మఱియు భూరాది సప్తలోకములు, పృథివ్యాది పంచభూతములు, సూర్య చంద్రాది నవగ్రహములు, నక్షత్రములు కాలము మున్నగు స్వరూపములు గలవాడని ప్రతిపర్యాయము పరమేశ్వరునిగురించి యథాస్థము గావింపఁ బడినది. అందును “పరమేశ్వరుఁడు చిదచిన్మయములగు సకల తత్త్వముల యందు ప్రవేశించువాడగుటచేసి శరీరాది తత్త్వములకు సంబంధించి యుండు దోషముల నంటియుండువాడు” అను నాశంకను నివారించుటకు ఐశ్వర్యము మొదలగు మంగళగుణముల సంబంధమును చెప్పు భగవచ్ఛబ్దము ప్రయోగింపఁబడినది. కావున సర్వాంతర్యామియగు శివుఁడు-పరమేశ్వరుఁ డని చెప్పుట సమంజసంబైనది;

ప్రధానము మొదలగువాని కంతర్యామిత్యము సముచితముకాదని నిరూపించున దీ సూత్రము.

సూ. “న చ స్మార్త మతద్ధర్మాభిలాషాత్ శారీరశ్చ” ౧-౨-౧౯

ప్రధానము - సాంఖ్యస్మృతి నిద్దమగుటచే స్మార్త మనఁబడును. ప్రకృతి ధర్మములగు వికార జడత్వాదులు శ్రుతియందు చెప్పకుండుటవలన ప్రధానము సకల నియామకత్వాది ధర్మములు లేనివాడగుటచే విర్భాటురుషుఁడును సర్వాంతర్యామి కాజాలరని సూత్రార్థము.

సకల కల్పములలో చేతనాచేతనములను నియమించు నసంకుచిత సామర్థ్యము - మూర్త్యాత్మయగు హిరణ్యగర్భునకు వారాయణునకును సంభవింపనట్టిది. సూత్రగత శారీరపదము “అనుపపత్తేస్తు వ శారీరః” అనుచో చెప్పితట్లు జీవుండను నర్థము కలదియేగాక హిరణ్యగర్భ వారాయణాద్యర్థము గలదిగా చెప్పఁబడుచున్నది.

సుఖాలోపనిషదమునందు “క్లిత తదాసీత్” “జగత్కాతకము నట్టిది” అని ప్రశ్నించి “పరమాత్మ స్వరూపం ప్రథమ మాసీత్” “పరమాత్మ-

మొదటి స్వరూపముగా నుండెను” అని సమాధానము చెప్పబడియెను. తరువాత “తతస్తమ స్తమసో భూతాదీః” “పరమాత్మవలన తమస్సు, తమస్సువలన నాకాశము” ఇట్లు భూతపంచకమును నిరూపించి యవ్యాని వలనఁ బ్రహ్మాండ మావిర్భవించుటను బ్రహ్మాండమున సహస్ర శీర్షములు సహస్ర నేత్రములు సహస్ర పాదములు సహస్ర భుజములుగల పురుషుఁ డావిర్భవించినట్లు చెప్పి “త్రాహ్మణోఽస్య ముఖమాసీత్” అను పురుష సూక్త ప్రక్రియ ననుసరించి పురుషుని హృదయాద్యవయవములనుండి త్రాహ్మణాదిచేతనులయొక్కయు అచేతనములయొక్కయు నావిర్భావము వర్ణింపఁబడినది. మఱియు పురుషుని నిశ్వాసమునుండి వేదములు బయలు దేరివనియు పురుషుఁడే సగము శరీరముతో స్త్రీ భావము సగము శరీరముతో పుంభావమును పొంది దేవర్షి యక్ష రాక్షసాదులను తిర్వగ్జంతువులను పుట్టించు స్త్రీ పురుష రూపములు గలవాడగుననియు వక్కాణింపఁ బడినది.

మఱల నుపసంహరించు సమయమున త్రైలోక్య భస్మీభావము నుపక్రమించి “పృథివ్యపులీయతే” “భూమి - జలమందు లీనమగును” ఇత్యాది వాక్యము మొదలుకొని “తమః పరస్మిన్నేకీభవతి” “తమస్సు పరమాత్మ యందేకీభవించును” అను వాక్యమువరకు జగత్ప్రళయము నిరూపింపఁ బడినది.

ఇట్లు సుకాలోపనిషదమున ప్రథమానుశాసనమందు పరమాత్మ - జగదాదికారణుఁడనియు పరమాత్మచే బ్రహ్మాండ మధ్యమున సృజింపఁ బడిన పురుషుఁడు - అవాంతర సృష్టి స్థితిలయమునఁ జేయువాడనియు వర్ణించి “తత్రతదండం హిరణ్మయం సమభవత్” అని బ్రహ్మాండమును నిర్దేశించి “దివ్యః సహస్రశీర్షా సహస్రాక్షః సహస్ర కావళః పురుషోఽజాయత” సహస్ర శీర్షత్వాది లక్షణములు గల దివ్యపురుషుని తృతీయానుశాసనమున “దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అను వాక్యముతో నారాయణునిగా ప్రకాశించి పరమేశ్వరాభేదదృష్టితో సకల జగదుపాదానము

సారాయణుడని ప్రతిపాదించబడినది కావున సారాయణుడు దేవ
మానవాది ప్రజాజనకుడైన ననంతర స్పృష్టిలయములఁ గావించు వాడ
నియు సారాయణుని సకల జగదాది కారణము సకల నియామకుఁడును
పరమేశ్వరుడే యనియు సారాంశము.

జీవాత్మయు సర్వాంతర్యామి కాడను నంశమును సమర్థించున దీ
సూత్రము.

సూ. “ఉభయేఽపి హి భేదే నైన మధీయతే” ౧-౨-౨౧

కాణ్వలు మాధ్యందిన శాఖవారున్న జీవపరమాత్మలను భేదము
గలవారిగా చెప్పుచున్నవారని సూత్రార్థము.

“యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” “య ఆత్మని తిష్ఠన్” ఇత్యాదివాక్యము
లతో “పరమేశ్వరుఁడు జీవాత్మలో నుండువా”డని జీవపరమేశ్వరులను
వేరువారిగా క్రతులు ప్రతిపాదించుటచే పరమేశ్వరుడే సర్వాంతర్యామి
యనియు ప్రధాన విరాట్ పురుష జీవాత్మలు - సర్వాంతర్యామిలు
కారనియు సిద్ధాంతము.

అదృశ్యత్వాధికరణము

“ప్రత్యక్షముగా కనబడు పృథివ్యాధికము పరమేశ్వరునిచే నియ
మింపబడునదగుటచే శివునకు శరీరమగునని పూర్వము చెప్పబడినది
కావున పృథివ్యాదులందుఁ బ్రవేశించియుండు పరమేశ్వరుఁడు - ఒకా
నొక గృహమందున్న పురుషునివలె కనబడువాడగు” నను ఆ శంకను
నివారించుటకు సర్వత్రవ్యాపించువాడైనను పరమాత్మ పరిదృశ్యమానుఁడు
కాజ్ఞానాది “న చతుషా పశ్యతి కశ్యనై నమ్” ఇత్యాది ప్రమాణముల
ననుసరించి యీ యధికరణమునందు ప్రస్తావించబడుచున్నది.

సూ. “అదృశ్యత్వాదిగుణకో ధర్మోక్తేః” ౧-౨-౨౨

సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మముల నీ యుపనిషదమందు చెప్పినందువలన సర్వజ్ఞత్వాది గుణములు కలపాడు పరమేశ్వరుండేనని పూత్రార్థము.

విషయవాక్యము : “అథ పరా యయా తదక్షర మధిగమ్యతే; య తదద్రేశ్య మగ్రాహ్య మగోత్ర మవర్ణ మచక్షుఃశ్రోత్రం తదపాణి పాదం నిత్యం విభుం సర్వగతం సుసూక్ష్మం తదవ్యయమ్ యద్భూతయోనిం పరిపశ్యంతి ధీరాః”

“అక్షరశబ్ద వాచ్యమగు పరబ్రహ్మమును కనుగొనునది - పరవిద్య యనబడును. అట్టి అక్షరము నిర్దేశింపరానిది, గ్రహింప నలవికానిదియు, గోత్రవర్ణములు లేనిదియు నేత్రములు చెవులు హస్తములు పాదములు లేనిదియు, నిత్యమైనదియు, సర్వవ్యాపకంబు, మిక్కిలి సూక్ష్మంబు, వివాళములేనిదియు సకలప్రాణులకు కారణమైనదియు; ఇట్టి తత్త్వమును ధీరపురుషులు కనుగొందురు”.

ఇటు నక్షరము ప్రధానమా? జీవుడా? పరమేశ్వరుడా? అని సంశయము.

ప్రశ్న : ఈ సందర్భమున నక్షర శబ్దము ప్రధానమునే చెప్పును. ఎట్లనగా? మహాత్ము మొదలగు తత్త్వముల రూపముగా పరిణమించు ప్రకృతి - ప్రాణులందరికి కారణము కాదగును. అథవా జీవాత్మ “క్షరం ప్రధాన మమృతాక్షరమ్” అను ప్రమాణముతో నక్షరవాచ్యుండగువాడు. మరియు తాజేయు కర్మ ననుసరించి పృథివ్యాది పంచభూతములకు తద్వి కారమగు జగమునకును కర్తయగువాడు కావున ప్రధానముగాని జీవాత్మ గాని యక్షులు కాదగినవారు.

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడే అక్షరపదవాచ్యుండు; “యః సర్వజ్ఞః సర్వవిద్యస్య జ్ఞానమయం తతః” ఇత్యాది వాక్యములు - పరమేశ్వరుని సర్వజ్ఞత మున్నగు లక్షణములను చెప్పుచున్నవి. పరమేశ్వర భిన్నుడైన జీవునియందు సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మములు సంభవించునని కావు. “ప్రకృతి గాని జీవుడేకాని సమస్త కారణము కాదగినవార”ని చెప్పట యొక్కము

కాదు. జీవుడు సర్వజ్ఞుడు కాకుండుటను ప్రకృతి చేతనము కాకుండుట నవ్యానికి సర్వకారణత్వ సామర్థ్యము అలవడకుండును.

సాలెపులుగు తన శరీరములోని చొల్లుతో దారముఁ గావించునట్లు పరమేశ్వరుండు స్వశక్తిలేకముతో ప్రపంచమును పుట్టించుటను చంపుటను గానచగును. మఱియు భూమినుండి భూమిని విడువకయే యావిర్భవించు టషధులవలె ప్రపంచము పరమేశ్వరు నెడబాసియుండఁ దగుటచే పరమేశ్వర శక్తియందొక భాగ మగుచున్నయది. శరీరమునుండి జనించు కేళ నఖాదు లున్నను పోయినను పురుషుండు వికారముఁ జెందనట్లు స్వరూపైకదేశ మగు ప్రపంచము భద్రముగా నున్నను వినాశముఁ జెందినను పరమేశ్వరుండు - సంతోషమును దుఃఖమును పొందువాడు కాదు. ఇతే పురుషుండు తన శరీరములో నొక భాగమగు హస్తములు పాదములు మొదలగు నవ యవములను పట్టువలతో కాపాడుకొనునట్లు పరమేశ్వరుండు స్వశరీరమగు శక్తిలో నొక భాగమగు ప్రపంచము నవశ్యము రక్షింపవలసియుండును.

మఱియొక ఉపపత్తిఁ జెప్పుచున్నవారు.

సూ. “విశేషణ భేద వ్యపదేశాభ్యాం చ నేతరౌ.” ౧-౨-౨౩

ఇటు “ఏక విజ్ఞానముతో సర్వ విజ్ఞానము కలుగు”నను ప్రతిజ్ఞ చేయఁబడుచున్నది. “కస్మిన్ను భగవో విజ్ఞాతే సర్వమిదం విజ్ఞాతం భవతి” “ఎద్దానిని కనుగొనినచో నీ సమస్తము తెలియు”నను ప్రశ్న ననుసరించి చెప్పఁబడిన ప్రతిజ్ఞ యనఁబడు విశేషణము నుపయోగించుటవలన నక్షరము ప్రధానము కాజాలదు. “అక్షరా త్వరతః పరః” “ప్రకృతికంటె పరుడగు జీవుఁ డక్షరుండైన నవ్యాని నతిక్రమించినవాడు పరమాత్మ” యను ప్రమాణముఁబట్టి జీవునకు పరమేశ్వరుఁకును భేదము కనఁబడుటవలన నిట నక్షర పదము జీవవాచకంబు కానట్టిది.

సూ. “రూపోపన్యాసాచ్చ” ౧-౨-౨౪.

“అగ్నిర్మూర్తా చతుషీ చంద్రసూర్యౌ, దిశఃశ్రోత్రే వాగ్విశృతా శృవేదాః, వాయుః ప్రాణో హృదయం విశ్వమస్య. పద్యాం పృథివీ హ్యేష సర్వభూతాంతరాత్మా”

“పరమాత్మకు (ఇట్లు నగ్నిశబ్దముతో స్ఫురింపు లేజస్సు నిండి యుండు ప్రదేశమని యర్థము ననుసరించి) ద్యులోకము శిరస్సనియు, సూర్యచంద్రులు నేత్రములనియు, దిశలు చెవులనియు, విస్తృతములైన వేదములు వాక్స్థానీయములనియు వాయువు ప్రాణమనియు విశ్వమంతయు హృదయమనియు భూమి పాదములనియు తైలోక్యస్వరూపము ప్రతిపాదించఁబడినది కావున సకలాంతర్యామియగు పరమేశ్వరుడే అక్షర పదముతో చెప్పఁబడుచు భక్తులు కానివారికి కనఁబడువాడు కాదని విశదమైనది.

వైశ్వానరాధికరణము

ప్రాణవాయువున కాధారముగా నుపాసింపఁదగినవాడని చెప్పఁబడిన పరమాత్మ నిట జఠరాగ్ని స్వరూపముగా నుపాసింపవలెనని యుల్లేఖింపఁబడుచున్నది.

సూ. “వైశ్వానరః సాధారణ శబ్ద విశేషాత్” ౧-౨-౨౬

వైశ్వానరశబ్దము సాధారణముగా వహింపఁపఱచునను బ్రహ్మశబ్దము మున్నగు శబ్దవిశేషమువలన పరమేశ్వర పరమేయగునని సూత్రార్థము.

విషయవాక్యము : “యస్త్యైత మేవం ప్రాదేశమాత్ర మభివిమాన మాత్మానం వైశ్వానర ముపాస్తే స సర్వేషులోకేషు సర్వేషుభూతేషు సర్వేషాత్మ స్వన్నమత్తి” ఛాందోగ్యము.

“ప్రాదేశమాత్ర స్వరూపుడు అంతట వ్యాపించు అపరిచ్ఛిన్న స్వరూపము గలవాడు నగు పరమేశ్వరుని వైశ్వానరునిగా నుపాసించు పురుషుఁడు లోకములన్నిటియందలి పంచభూతములం దావిర్భవించునట్టి తీవాత్మలంద రనుభవించునట్టియు అహరము ననుభవించిన శృప్తిఁబడయ గలుగును.”

ఇట్లు నుపాస్యుడుగా చెప్పఁబడిన వైశ్వానరుడు పరమేశ్వరుడా ? ఇతరుడా ? అని సంశయము.

ప్రశ్న : వైశ్యానర శబ్దముతో జతరాగ్ని చెప్పబడునదిగదా! ఎట్లనగా? “అయమగ్ని రైశ్యానరో యేనేదం పచ్యతే యద్విధ మద్యతే, తస్యైష ఘోషోభవతి యమేతత్కర్తా వపిధాయశ్రుణోతి, స యదోత్క మిష్యన్ భవతి నై నం ఘోషం శ్రుణోతి” “భుజ్యమానమగు అన్నమును జీర్ణింపజేయునది వైశ్యానరాగ్ని యనబడును. ఇట్టి వైశ్యానరుని ధ్వని లోన నున్నట్లు చెవులు మూసుకొని విననగును. మరణించు సమయము నందు మాత్రము జాతరాగ్ని ధ్వని వినబడునది కాదు”. ఇట్లు జతరాగ్ని యందు వైశ్యానరశబ్దము ప్రయోగింపబడియున్నది. అథవా మహా భూతములలో మూడవదగు అగ్నియైనను వైశ్యానరుడు కావలెను. “పషపవాగ్నిరైవైశ్యానరః” ఇత్యాది వాక్యములందు వైశ్యానరశబ్దము అగ్నియందు వాడబడినది గదా! అగ్నిదేవతనైనను వైశ్యానరశబ్ద వాచ్యునిగా నిరూపింపవలసియున్నది.

“వైశ్యానరం ద్వాదశకపాలం నిర్వపే త్పుత్రే జాతే” “కుమారుడు జన్మించినచో ద్వాదశకపాల మనబడు అగ్నిదేవతాకమైన క్రతువును గావింపవలెను” అను ప్రమాణము - ఇష్టికి దేవతగా ఫలము నిచ్చువాడు అగ్నిదేవుడని విశదపఱచుచున్నది కావున ప్రాదేశమాత్రుడను పరిచ్ఛేదమువలనను వైశ్యానర శబ్దముతో పరమేశ్వరుడు చెప్పబడువాడు కాదు.

ఇవ్వేషయమై యొక ఆఖ్యాయిక వేదమునందు కలదు. ఔపమన్యవుడు మొదలగు ఐదుగురు మహర్షులు కూడి “కోను ఆత్మా కిం బ్రహ్మ” అను ఆకాంక్ష గలవారై - వైశ్యానరోపాసకుడగు సుద్ధాలకు వాశ్రయించి ప్రశ్నించగా “అశ్వపతి యనబఱుగు కేకయుడు ప్రస్తుతము వైశ్యానరుని పూర్తిగా గుర్తెరిగినవాడ”ని భావించి యవ్వారి నశ్వపతి చెంతకు గొంపోయి వైశ్యానరునిగూర్చి ప్రశ్నించినవాడు.

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడే వైశ్యానరుడగును. ఎట్లనగా? వైశ్యానరశబ్దము - జతరాగ్ని మున్నగువానికి సాధారణమైన ప్రకరణము

నందు “అత్మాన మేవేమం వై శ్వానరం సంప్రత్యధ్యేషితమేవనో బ్రూహి”
 “ఈ వై శ్వానరుని పరమేశ్వరునిగా ప్రస్తుతము భావించుచున్నావు. అట్టి
 వై శ్వానరుని గురించియే మాకు బోధించుము” ఇత్యాదివాక్యములందు
 పరమేశ్వరుని కసాధారణము లగు బ్రహ్మశబ్దము మొదలగువానితో వై శ్వా
 నరుడు విశేషింపబడుచున్నవాడు. కాని జతరాగ్ని మున్నగువాని
 యందు వై శ్వానర విశేషణము సంభవించునది కాదు. కావున పరమేశ్వ
 రుడే వై శ్వానరుడగువాడు.

వై శ్వానరుడు పరమేశ్వరుడను పక్షమున ప్రమాణాంతరమును
 చెప్పుచున్నవారు.

సూ. “స్మర్యమాణ మనుమానం స్యాదితి” ౧-౨-౨౬

“అగ్నిర్మూర్తా చతుషీ చంద్రసూర్యౌ” ఇత్యాదివాక్యములందు
 పరమేశ్వరునకు స్వర్గలోకము మొదలుకొని పృథివివరకు గల స్వరూపము
 దిగువవిధము వర్ణింపబడినది. “తస్య హవా ఏతస్యాత్మనో వై శ్వానరస్త్వ
 మ్మూర్తైవనుతేజా శ్చక్షు ర్విశ్వరూఃః ప్రాణః పృథగ్వర్తూఽత్మా సందేహో
 బహుళో వస్తీరేవరైః పృథివ్యేవపాదా” “వై శ్వానరుడుగా చెప్పబడు
 పరమాత్మకు తేజోమయమగు స్వర్గము శిరస్సనియు సూర్యచంద్రులు
 నేత్రములనియు వాయువు ప్రాణమనియు జీవాత్మ - నాభి మొదలుకొని
 కంఠమువరకుగల శరీరమనియు వక్షము మూత్రమనియు పృథివి పాదము
 లనియు భావింపవలెను” అనుచో స్మరింపబడు లక్షణము వై శ్వానరుడు
 పరమేశ్వరుడగుటకు నిదర్శన మగుచున్నది.

సూ. “శబ్దాదిభ్యోఽంతః ప్రతిష్ఠానాచ్చ నేతిచేన్న. తథా

దృష్ట్యపదేశా దసంభవాత్పురుషమపి చై నమధీయతే” ౧-౨-౨౭

ప్రశ్న: స ఏవోఽగ్ని రై శ్వానరో హృదయం గర్భపత్యో
 మనోఽన్తఃకార్యపచన ఆస్య మావహనీయం తద్యదృక్తం ప్రథమ
 మాగచ్ఛే తద్దోమీయం సాయం ప్రథమ మాహుతిం జహుయాత్”

“ఈ జఠరాగ్ని వైశ్యానరుడగును. పురుషుని హృదయము గార్హపత్యాగ్నియనియు మనస్సు అన్వాహార్యాగ్ని యనియు ముఖము ఆహవనీయాగ్ని యనియు మొదట భుజింపబడునది హవనద్రవ్యమనియు త్రావించి ప్రతిదినము పగలు సాయంకాలంబు భోజనారంభమున సమంత్ర కముగా ప్రాణాహుతులను సమర్పించవలెను.”

ఇత్యాది వాక్యములందు లభించు అగ్నిశబ్దము అగ్నిత్రయకల్పనము ప్రాణాహుత్యాధారత్వము అనువానివలన “సయో మైన మేవ మగ్నిం వైశ్యానరం పురుషవిధం పురుషేఽంతః ప్రతిష్ఠితం వేద” అనుచో తెలియం బడు పురుషునిలో ప్రతిష్ఠించియుండుటయను లక్షణమువలనను వైశ్యానరుడు జాఠరాగ్ని యేకాని పరమేశ్వరుడు కాజాలడుగదా!

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుని జాఠరాగ్ని స్వరూపునిగా నుపాసింపవలె నని శ్రుతి యుపదేశించినది. కేవలము జఠరాగ్ని - త్రైలోక్య శరీరుడగుట మొదలగునది సంభవింపనట్టిది. మరియు వాజసనేయశాఖవారు “సహషోఽగ్నిరైశ్యానరో యత్పురుషః” అను వాక్యముతో వైశ్యానరుని పురుషునిగా వాక్రుచ్చుచున్నవారు. “తేనేదం పూర్ణం పురుషేణ సర్వమ్” అను ప్రమాణముతో ఎట్టి యుపపదములేని పురుష శబ్దము పరమేశ్వరునే చెప్పునదని తెలుపబడుచున్నది.

శ్లో॥ అహం వైశ్యానరో భూత్వా - ప్రాణినాం దేహమాశ్రితః
ప్రాణాపానసమాయుక్తః - పచామ్యన్నం చతుర్విధమ్॥

“నేను ప్రాణుల శరీరములో జఠరాగ్ని స్వరూపముగా నివసించి ప్రాణాపానవాయువులతో కూడుకొని ఆహారమును నాలుగు విధములుగా జీర్ణింపజేయుదును.” ఇట్లు స్మృతులందును జఠరాగ్ని - పరమేశ్వర స్వరూపంబని యుపపాదించబడుటచేతను పరమేశ్వరుడే వైశ్యానరుడని చెప్పట సమంజసంబగుచున్నది.

నూ. “అత ఏవ న దేవతా భూతం చ” ౧౨.౨.౨౨.

వైశ్వానరుడు తైలోక్యశరీరుడు పురుష శబ్దవాచ్యుడు నగుట వలననే అగ్నిదేవతకాని భూతాగ్నికాని వైశ్వానర శబ్దవాచ్యములు కాజాలవు.

ఇట్లు పరమేశ్వరుని జతరాగ్ని స్వరూపముగా నుపాసించవలెనని యేర్పడిన విమ్మట నా పరమాత్మ - అగ్నిశబ్దవాచ్యుడగుటకు మహర్షులు చూపెట్టిన విధానములను దిగువ సూత్రములతో నుల్లేఖించినవారు.

సూ. “సాక్షి దప్యవిరోధం జై మినిః” ౧-౨-౨౯

అగ్నిస్వరూపముగా నుపాసించవలెనని చెప్పటవలననే పరమేశ్వరునకు అగ్నిశబ్దవాచ్యత్వముకాదు. “అగ్రం నయతీత్యగ్నిః” “పుణ్యాత్పులగు శాంభవదీక్షితుల నొన్నత్యముఁ జెందించువాడను వ్యుత్పత్తి ననుసరించియు పరమేశ్వరునందే అగ్నిశబ్దము సాక్షాత్తు వర్తించునదగుటచే వాచ్యవాచక సామానాధికరణ్యమును చెప్పటలో విరోధమేమియు గానరాదు. “అగ్నిః కస్మా దగ్రం నయతి” అను నిరుక్త నిర్వచనము నివ్విషయమై గాననగును. మఱియు మహాభారతమున

శ్లో॥ యస్మా చ్చాయం నయత్యగ్రం - గతిం విప్రాన్ సుపూజితః
తస్మాచ్చ నయనాద్రాజన్ - వేదేష్వగ్ని రితిర్యతే॥

శుద్ధ శ్రోత్రియులు - శాంభవదీక్షాపురస్కరముగా నారాధించుటవలన ప్రసన్నుడై అగ్రగతిని అనఁగా స్వసమాన్వృతినిఁ బ్రసాదించువాడగుటచే పరమాత్మ వేదములం దగ్నియని చెప్పబడువాడు.

విశ్వానర మహర్షి గారి కుమారుడు వైశ్వానరుడను నర్థమువలె విశ్వేషు వరేషు = సమస్త జీవులం దంతర్యామిగా నుండువాడను నర్థంబుఁ పొసగునదని తై మిసి మహర్షి గారి నిర్వచనము.

“అభివిమానం” అను క్రుతిగతపదముతో నపరిచ్ఛిన్నుడగు చెప్పబడిన పరమాత్మ స్వర్గము మొదలుకొని పృథివివరకు గల ప్రదేశము స్వరూ

పముగా కలవాడని యొకానొక పరిచ్ఛేదముఁ జెప్పట యెట్లు పాసగునను ఆశంకను నివారించునదీ దిగువ సూత్రము.

సూ. “అభివ్యక్తే రిత్యాశ్మరధ్యః” ౧-౨-౩౦

పరమేశ్వరునకు ప్రాదేశమాత్రత్యమును పృథివ్యాది స్వర్గలోకాంత స్వరూపమును చెప్పట యుపాసకులకు వ్యక్తమగుటకొరకని ఆశ్మరధ్యముని నిర్వచించెను.

సూ. “అనుస్మృతయ ఇతి బాదరిః” ౧-౨-౩౧

ఆకాశము మొదలుకొని పృథివివరకు శిరస్సు మున్నగు పాదముల వరకు గల నవయవములను కల్పించుట బ్రహ్మప్రాప్తికొరకని బాదరి వచించెను. ఉపాసకుల బుద్ధియందధిరోపించుటకు పై విధము పరిచ్ఛేదము చెప్పబడినది. ప్రతిదినము గావింపఁదగిన ధ్యానమనఁదగు స్మృతి - బ్రహ్మ ప్రాప్తికొరకని గ్రహించునది.

సూ. “సంపత్తే రితి జైమిని స్తథాహి దర్శయతి” ౧-౨-౩౨

“ఉర ఏవ వేది ర్లోమాని బర్హిర్హృదయం గార్హపత్యో మనోఽన్వాహర్యపచనమాస్య మాహవనీయః” “పరమేశ్వరోపాసకుని వక్షఃస్థలమే వేదికయనియు వెంట్రుకలు బర్హిస్సనియు హృదయము గార్హపత్యాగ్నియనియు మనుస్సు అన్వాహర్యాగ్నియనియు ముఖము ఆహవనీయాగ్నియనియు పేర్కొనఁబడుచున్నవి” ఇట్లు శివోపాసకుని వక్షస్సు మొదలగు వానికి వేదిక మొదలగు యజ్ఞాంగములను కల్పించుట బ్రహ్మవిద్యాంగమగు ప్రాణాహుతి - అగ్నిహోత్రమని భావించుటకొరకని జైమిని యభిప్రాయము.

ఇందుకు “అథ య ఏవం విద్వా నగ్నిహోత్రం జుహోతి” అను శ్రుతివాక్యము ప్రమాణముగా చెప్పఁబడుచున్నయది.

“సయ ఇద మవిద్వా నగ్నిహోత్రం జుహోతి. యథాఽంగారా నపోహ్నా భస్మని జహుయాత్తాద్భక్ తత్యాత్, అథ య ఏత దేవం విద్వా

నగ్నిహోత్రం జుహోతి తస్య సర్వేషు లోకేషు సర్వేషు భూతేషు సర్వే
ష్వాత్మసు హుతం భవతి, తద్యదైషికతూల మగ్నోప్రోతం ప్రమాదే
తైవం హోయ్య సర్వే పాప్మానః ప్రదూయంతే”

“విద్వాంసుఁడు కానివాడు అగ్నియందు చేయు హోమము-నిష్ప
శమించిన పిమ్మట భస్మయందు చేయఁబడిన హోమమువంటిది; విద్వాం
సుఁడు జఠరాగ్నియందు చేయు హవనమువలన లోకములన్నిటియందలి
ప్రాణులందరియందు ఆత్మలయందును హవనమును గావించినట్లుగును.
దూది అండెము అగ్నిలో పూర్తిగా నశించినట్లు వైశ్వానరోపాసకుని
హవనములన్నియు నశించునవి.”

సూ. “అమనంతి చైన మస్మిన్” ౧-౨-౩౩

పరమేశ్వరుఁడు ఉపాసకుని శరీరములో ప్రాణాహుతి సమయమున
భోక్తయగునని “శివో మావిశాప్రదాహాయ” “ప్రభుః ప్రీణాతి విశ్వభుక్”
అను ప్రమాణములతో తైత్తిరీయులు నిరూపించుచున్నారు. ఇట్లు సక
లాచార్యమతముల ననుసరించియు న్యాయముగాను పరమేశ్వరుఁడు - జఠ
రాగ్ని స్వరూపుడనియు ప్రాణాగ్నిహోత్రస్వరూపుడనియు విశదమగు
చున్నయది.

ఇయ్యది ప్రథమాధ్యాయగత ద్వితీయపాదము.

శ్రీ పార్వతీహారాశేషరాధ్యాన్నమః
 శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదకృత

శారీరక బ్రహ్మమీమాంసా సూత్రభాష్యము

(అంధ్రీకరణము)

ప్రథమాభ్యాయగత తృతీయపాదము

ఈ మూడవ పాదమునందు కొద్ది స్పష్టముగా కొద్ది యస్పష్టముగాను బోధపడు బ్రహ్మజ్ఞానములు గల వేదాంత వాక్యములు విచారింపఁబడుచున్నవి. మరియు శివోపాసనయందు దధికారము గలవాని లక్షణమును చెప్పఁబడును.

సూ. “ద్యుభ్యాద్యాయతనం స్వ శబ్దాత్” ౧-౩-౧

స్వర్గము మొదలగువాని యాధారము - పరమేశ్వరవాచకమగు ఆత్మశబ్ద మిందుండుటవలన - పరమేశ్వరుడే అగునని సూత్రార్థము.

విషయవాక్యము : ముండకోపనిషత్తు

“యస్మిన్ జ్యోః పృథివీ చాంతరిక్ష మోతరి మనః సహ ప్రాణైశ్చ సర్వైః, తమేవైకరి విజానథ ఆత్మాన మశ్యాహాచో విముచయథ, అమృత శ్రేష్ఠ సేతుః”

“స్వర్గము భూమి ఆకాశము ఇంద్రియములన్నిటితో కూడిన మనుష్యు ఇత్యాది ప్రపంచమున కాధారమగు పరమాత్మ నొకనినే కనుగొనుడు! తదితరములను చెప్పు వాక్యములను విడనాడుదు! ఎందుకనగా? అమృత (మోక్ష) మునకు పరమావధియగువాడు పరమాత్మయే.”

ఇటు స్వేచ్ఛాద్యధారముగా వినఁబడువాడు పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సంశయము.

ప్రశ్న : పరమేశ్వర భిన్నుడగు వాయువే స్వర్గాద్యధారమని తెలియుచున్నది. “వాయువాపై గౌతమ సూత్రేణాయంచ లోకః పరశ్చ

లోకః, సర్వాణి భూతాని సందృష్టానో భవంతి” - “గౌతముడా? ఇహ పర
లోకములు సమస్త ప్రాణులున్న సూత్రప్రాయుడగు వాయువుచే భరింప
బడుచున్నవి” అను శ్రుతివాక్యమునందు వాయువు సర్వాధారమని విశ
దీకరింపబడినదిగదా!

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడే స్వర్గాదులకు నాధారమగువాడు.
“తమేవైకం విజానథ ఆత్మానమ్” అనుచో గల ఆత్మశబ్దము పరమేశ్వరున
కసాధారణమగుటచే వాయువు సర్వాధారమని చెప్పరాదు.

సూత్రాత్మయగు వాయువునందు ఆత్మశబ్దము వర్తించునెడ దోష
మెద్దియను శంకను నివారించునది సూత్రము.

సూ. “ముక్తోపస్థప్య వ్యపదేశాచ్చ” ౧-౩-౨

“యథా పశ్యః పశ్యతే రుక్మవర్ణం - కర్తార మీశం పురుషం బ్రహ్మ
యోనిమ్, తథా విద్వాన్ పుణ్యపాపే విధూయ - నిరంజనః పరమం
సామ్యమువైతి”

“శివారాధనః జేయువాడు - బంగారువన్నె - కలిగిన శరీరము గల
వాడు. సమస్త జగత్కర్తయు జగమును శాసించువాడు, పరిపూర్ణుడు,
వేదరచయితయు జగదుపదానంబు నగు పరమేశ్వరుని సాక్షాత్కరింపజేసు
కొని పుణ్యము పాపము అవ్వాని లేపమున్న బొత్తుగా లేనివాడై పర
మేశ్వరునితో పూర్తిగా సామ్యమును పొందువాడు.”

“యథా నద్యః స్యందమానాః సముద్రే - అస్తం గచ్ఛంతి నామ
[రూపే విహీయ

తథా విద్వాన్ నామరూపా ద్విముక్తః - పరాత్పరం పురుష
[ముపైతి తివ్యమ్”

“నదులు ప్రవహించుచు తమ నామరూపముల (స్థూలదళ) ను విడ
వాడి సముద్రమున కతియువట్లు శివోపాసకుడగువాడు. ప్రాకృతనామ
రూపముల సంబంధములేనివాడై సర్వాధారమగు ప్రకాశమానమైన అంత

రిక్షమునందు విరాజమానుడగు పరమపురుషు (పరమేశ్వరు) నిఁ బొందు వాడగును.”

ఇట్లు పుణ్యపాపముల ప్రాకృత నామరూపములున్న లేనట్టి ముక్త పురుషులకు ప్రాప్యండగునని చెప్పటవలన నిట సూత్రాత్మయగువాడు పరమేశ్వరుండేనని తెలియవలెను. ఇట్టి స్వర్గాధ్యాధారత్వ లక్షణము వాయువునందెట్లు పొసగును? పరమేశ్వరుని యష్టమూర్తులలో చేరిన వాడగుటచే వాయువు సూత్రాత్మ యని చెప్పబడినవాడు. కావున వాయువు స్వర్గాధ్యాధారము కాజాలడని నిర్ణయము.

“తమేవ ధీరో విజ్ఞాయ - ప్రజ్ఞాం కుర్యీత బ్రాహ్మణః” “శివ పకో ధ్యేయః శివంకరః సర్వమన్య త్పరిత్యజ్య” అను శ్రుతివాక్యములవలన శివే తరముల నన్నిటిని విడనాడి శివుడే ముఖ్యముగా తెలుసుకొనఁదగినవాడని బోధపడుచున్నయది. మఱియు “నానుధ్యాయా దృహలా శబ్దా వాచో విగ్లాపనం హితత్” అను వాక్యము “ఇతర వాక్యములను పరిశీ లింపకూడదు. ఎందుకనఁగా? శివేతర సమర్థకములగు వాక్యములను విచారించుట శబ్దములయొక్క నిరుపయోగ కృత్యమగు” నని తెలుపు చున్నయది.

కేనోపనిషదమునందు “దేవతలు పరమేశ్వరానుగ్రహమున రాక్ష సులను జయించి గర్వపడియుండుతఱి దేవతల గర్వమును పరిహరింప నుద్దేశించి పరమేశ్వరుఁడు యక్ష రూపముతో వావిర్భవింపగా దేవేంద్రుడు యక్షుని పరామర్శించుటకు పంపిన వాయువును “నీ వెవరు? నీ సామర్థ్య మెట్టిది? అని పరమేశ్వరుఁడు ప్రశ్నించెను. “గొప్ప బలము కలిగి మూడు లోకములనుగూడ కదలించువాడ” నని వాయువు చెప్పగా “ఇద్దానిని కదలించు” మని వాయువుముందు పరమేశ్వరుఁడు ఒకానొక గడ్డిపుడకక బడవేశినవాడు. అప్పుడు వాయువు తన సుపూర్ణ సామర్థ్యముతో తృణ శలాశ్చ ను కదలించఁజాలకుండెను” అను నాఖ్యానిక వివరించుచున్నయది. మఱియు నదే యుపనిషదమున “బ్రహ్మణో దేవేభ్యో విజిగ్మో” అను

పాత్యము - పరమేశ్వరుడు దేవతలకు విజయమును ప్రసాదించెనని విశద పఱచుచున్నది.

ప్రకృతిగాని జీవాత్మగాని స్వర్గాద్యాధారము కాజాలరని దిగువ సూత్రములతో వివరించుచున్నవారు.

సూ. “నానుమాన మతచ్ఛబ్దాత్ ప్రాణభృచ్చ” ౧.౩-౩

అనుమానగమ్యమగు ప్రధానము సర్వోపాదాన మగుటచే స్వర్గా ద్యాధార మగునని చెప్పఁగూడదు. ఎందుకనఁగా? ఈ శ్రుతియందు గల ఆత్మశబ్దము ప్రధానమును చెప్పునది కాదు.

జీవుఁడణుమాత్రుఁ డగుటచే, శివేతరమును విసర్జించి యుపాసిం చుటవలన లభించు అమృతత్వమునకు కారకుఁడు కానంధువలనను, స్వర్గా ద్యాధారమున కుపయోగించు వ్యాప్తియను నర్థముగల ఆత్మశబ్దముండుట వలనను జీవాత్మయు స్వర్గాద్యాధారము కాజాలదు.

జీవపక్షమును నిరాకరించుటకు మరియొక కారణమును చెప్పు చున్నవారు;

సూ. “భేదవ్యపదేకాత్” ౧.౩-౪

ఇటు జీవపరమేశ్వరులు భిన్నులని శ్రుతి ప్రమాణముచే నిర్దేశింపఁ బడినది.

“సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నోఽనీళయా శోచతి ముహ్య మాహః, ఊష్ణం యదా పశ్యత్యన్య మీశ మస్య మహిమాన మితి వీత శోకః”

శ్రుత్యర్థము - సమానే - ఒక, వృక్షే - వృక్షమువలె కేఠింపఁబడిన శరీరమునందు; నిమగ్నః - భూభివకాగముల సముదాయమునందు పడి తలుపు నీటిచుక్కవలె శరీరతత్త్వమును కనుగొనఁజాలనివాడై, ముహ్య మాహః - శరీరగత తోషములు తరచుగా మోహమునట్టి, పురుషః - జీవాత్మ. అనీళయా - శరీరదోషములను పోగొట్టు శక్తిలేకుండుటచే, శోచతి - దుఃఖ.

పడుచుండును. యదా-ఎప్పుడు, జుష్టం-భక్తిచే ప్రసన్నుడైన, అన్యం-తనకంటెవేరైన, ఈశం-పరమేశ్వరుని, పశ్యతి-చూచునో, తదా-అప్పుడు, వీతశోకః - సంసారదుఃఖమును పోగొట్టుకొని, అస్య - ఈ పరమేశ్వరుని యొక్క, మహిమానం - సత్యసంకల్పత్వము మొదలగు ఐశ్వర్యమును, ఇతి (ఏతి) - పొందుచున్నవాడు.

ఏతన్మంత్రమునందు - స్వతఃసిద్ధము అత్యంతశ్రేష్ఠమునగు మహిమ గల పరమేశ్వరుడే ఈశ శబ్దముతో నిర్దేశింపబడువాడు. ఇతః జీవాత్మ - పరమేశ్వరానుగ్రహమున ముక్తదశయందు సత్యసంకల్పత్వాది మహిమ కలిగియుండువాడు గదా! ఏతాద్భుత జీవేశ్వర తారతమ్యమువలన అనాదికాలమునుండి ఐశ్వర్యము కలవాడే స్వర్గాద్యాధారమగుట పొసగు చున్నందునను పరమేశ్వరుడే స్వయముగా స్వర్గాద్యాధార మగువాడని తెలియవలెను.

సూ. “ప్రకరణాత్” ౧-౩-౫

ముండకోపనిషదమందలి యీ ప్రకరణము “కస్మిన్న భగవో విజ్ఞాతే” మొదలుకొని ప్రాణులందలి యుత్పత్తికారణమగు అక్షరశబ్ద వాచ్యుడైన పరమేశ్వరునిదే యని “అథ పరా, యయా తదక్షర మధి గమ్యతే” ఇత్యాది వాక్యములవలన దెలియుచున్నది.

జీవాత్మను నాడీ సంబంధము హృదయము ద్వారా నేర్పడున దగుటచే హృదయమందు శావలింగముగా సుపాసింపఁదగిన పరమేశ్వరుడు “అజాయమానో బహుధా విజాయతే” అనునట్లు ఐచ్ఛికముగా ననేక విగ్రహములఁ బరిగ్రహించువాడని తెలియునది.

సూ. “స్థిత్యదనాభ్యాం చ” ౧-౩-౬

“ద్వా సువర్ణా సయుజా సఖాయా సమానం వృతం పరిషస్వజాతే తయోరన్యః సిప్వలం స్యాద్య త్యనశ్చ న్ననోఽలిచాకళీతి”

“మంచినన్నె కలిగిన రెండు పడులు (జీవపరమేశ్వరులు) శరీర రూపమగు ఒకే వృక్షమునందు నిరంతరము కూడి స్నేహితులవలె బ్రవర్తించునవి. ఈ రెంటిలో నొక పక్షి - రుచికరమైన కర్మఫలము ననుభవించునట్టిది. మరియొక పక్షి - యెట్టి యనుభవము లేకయే ప్రకాశించునట్టిది”.

ఇట్లు జీవునకు కర్మఫల భోగమును పరమేశ్వరునకు కర్మభోగము లేకయే శరీరస్థితిని శ్రుతి నిర్దేశించుచున్నందున జీవునికంటె వేరైన పరమేశ్వరుడే స్వర్గాద్యాధారమగునని విశదమైనది.

సర్వవిజ్ఞాన ప్రతిజ్ఞానము - విశిష్ట శివాదైవత సిద్ధాంతమునందే పొసగునది. ఎట్లనగా? “బ్రహ్మ వేద బ్రహ్మైవ భవతి” అనుచో ఏవకారమునకు ఇవాక్యముఁ జెప్పవలెను. జీవాత్మ-ముక్తుడగునెడ బ్రహ్మ సదృశుడగుననియు “అస్యమహిమానమితి” అనుచో బ్రహ్మసదృశ మహిమ లభించుట బ్రహ్మభిన్నత్వమునందే పొసగుననియు “యదా పశ్యోః పశ్యతే” అను అనంతర మంత్రమునందు పరమేశ్వరునితో పరమసామ్యముఁ జెందుట ముక్తిస్వరూపమనియు “ఏషోఽణురాత్మా” అనుచో అణువుగా చెప్పఁబడిన జీవాత్మ “తస్మిన్ విశుద్ధే విభవత్యేష ఆత్మా” ముక్తదశయందు విభువగునని ముక్తదశయందును జీవస్థితి నంగీకరించుటచే జీవేశ్వరభేదము పారమార్థికమైనదనియు ఏవంశత్యేవ “బ్రహ్మమును కనుగొనినవాడు జగమునంతయు తెలుసుకొనువాడగు” నను ప్రతిజ్ఞ సరిపడుననియు గ్రహింపవలెను.

భూమ్యాఽధికరణము

ముక్తప్రాప్యఁడుగాఁ-చెప్పఁబడిన పరమేశ్వరునిపొందుటకు ప్రయోజనమగు నిరతిశయ సుఖమును ప్రదర్శించుచున్న వాడు.

సూ. “భూమా సంప్రసాదా దధ్యుపదేశాత్” ౧-౩౫౭

సూత్రార్థము - సంప్రసాదుడనగా జీవాత్మయగును. ఇట్టి సంప్రసాదునికంటె నధికముగా శ్రుతియం దువదేశింపఁబడుటవలన పరమేశ్వరుడే భూమశబ్ద నిర్దిష్టుడగువాడు.

ఛాందోగ్యమునం దీ సూత్రమునకు విషయవాక్యము.

“యత్ర నాన్యత్పశ్యతి నాన్య చ్ఛృణోతి నాన్యద్విజానాతి సభూమా” “ఎద్ది లభించినచో ఇతరమును చూడకుండుటయు అన్యమును వినకుండుటయు వేరుదానిని తెలియకుండుటయు నగునో అట్టిది భూమయనఁబడును”.

మనోవాక్కుల కందరాని యతిశయముగల ఆనందము భూమశబ్దార్థమగును. ఇట్టిది ఒకానొక ధర్మినాశ్రయించునదగుటఁజేసి నిరతిశయానందము కలిగియుండు పరమేశ్వరుఁడు భూమశబ్ద నిర్దిష్టుడగువాడు.

ఇట్టితటి భూమశబ్దముతో నిర్దేశింపఁబడువాడు పరమేశ్వరుడా? తదితరుడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : పరమేశ్వరునికంటె నితరుడగు ప్రాణవాయువే భూమశబ్దముతో చెప్పఁబడవలెను. ఎందుకనగా? ఛాందోగ్యమునందు భూమవాక్యమునకు ముందు “అస్తి భగవోనామ్నో భూయః” ఇత్యాది వాక్యములతో నారదుఁడు ప్రశ్నింపగా సనత్కుమారుఁడు “వాగ్వాప్తనామ్నో భూయసీ” “వేరుకన్న వాక్కు శ్రేష్ఠమైనది” ఇట్లు నామాది తత్త్వములను గురించి చెప్పిన తరువాత ప్రశ్నితరములు లేకయే నిర్దేశింపఁబడిన భూమశబ్దము సంబంధించుటచే ప్రాణవాయువే ఇట ప్రతిపాద్యము కాని పరమేశ్వరుఁడు కాజాలడు గదా!

ఉత్తరము : సుషుప్తియందు అథవా ముక్తదశయందు తాగుగా ప్రసన్నుడగువాడగుటచే సంప్రసాదుడనఁజేడు జీవాత్మ నతిక్రమించియుండువాడని చెప్పఁబడుటవలన పరమేశ్వరుడే భూమశబ్దవాచ్యుండగువాడు. “అథ యపిష సంప్రసాదః” సంప్రసాదుడగు జీవుఁడు ప్రాణశబ్దముతో

నిర్దేశింపబడును. ఇట్టి జీవునికన్న మరియొక అత్యున్నత భూమయగువాడు “ఏష తువా అతివదతి యః సత్యేనాతివదతి” “ఎవడు నద్రూపముతో ప్రకృతి సతిక్రమించువాడో వాడే మిక్కిలి సంభాషించువాడు అనఁగా గొప్ప వాడు పరమాత్మ” అనుచో నుపదేశింపబడుచున్నవాడు.

ఈ సందర్భమున పూర్వము “సవా ఏష ఏవం పశ్య స్నేహం మన్వాస ఏవం విజానన్నతివాదీ భవతి” “జీవుఁడు శ్రుతిప్రోక్తరీతిగా పరమాత్మను భావించుచు చూచువాడై మిక్కిలి తెలివిగలవాడు మరియు మహిమ గల వాడగును” ఇట్లు అతివాదియగు జీవునిఁ జెప్పి యటుపిమ్మట “ఏష తువా” అను వాక్యములోని “తు” శబ్దముతో ప్రాణశబ్దవాచ్యుండగు జీవునికన్న సత్యస్వరూపుండగు పరమేశ్వరుఁ డతీతుఁడుగా తెలుపబడుచున్నవాడనియు “అథాత ఆత్మాఽదేశః” అనుచో అత్యున్నత చెప్పబడుచున్నవాడనియు గ్రహింపవగును కావున జీవాత్మాధికుండగు అత్యున్నత (పరమేశ్వరుఁడు) భూమయగువాడే యని సిద్ధాంతము.

సూ. “ధర్మోపపత్తేశ్చ” ౧-౩-౮

“స భగవః కస్మిన్ ప్రతిష్ఠితః” “భగవానుఁ డెద్దానియందు ప్రతిష్ఠింపబడినవాడు?” “స్వేమహిమ్ని” “తన మహిమయందు ప్రతిష్ఠింపబడినవాడు” “అత్యైవేదం సర్వమాత్మనః ప్రాణ అత్మన ఆకాశః” “జగ మంతయు అత్యున్నతరూపమే, అత్మనుండి ఆకాశము ప్రాణము అన్ని యావిర్భవించినవి” ఇత్యాది ప్రశ్నోత్తర వాక్యములందు గల స్వమహిమ ప్రతిష్ఠితత్వము, సర్వాంతర్యామిత్యము సర్వకారణత్వము మొదలగు ధర్మములు - ప్రాణశబ్ద నిర్దిష్టుడగు జీవునియందు ఉపపన్నములు కాకుండుటచే పరమేశ్వరునియం దుపపన్నములగుటను భూమాఖ్యుఁడు పరమేశ్వరుఁడేను;

ప్రశ్న : పూర్వాధికరణమునందు “నిరంజనః పరమం సామ్యము వైతి” అను వాక్యము ననుసరించి ముక్తపురుషులకు శివసాదృశ్యము చెప్పబడినది కావున సాయుజ్యము క్రి గలవారు బ్రహ్మములో లీనులుగాక

బ్రహ్మమునకంటె వేరుగా నుండురని బోధపడుచున్నదిగదా! ఏవంసతి “యత్ర నాన్య తృత్యతి నాన్యచ్ఛృణోతి నాన్యద్విజ్ఞానాతి” సభూమా” అను వాక్యము పరమాత్మ నవలొకించిన పిమ్మట బ్రహ్మములోనుండు ప్రపంచమును చూచుట మొదలగువాని నిషేధించుట యెట్లు పొసగును?

ఉత్తరము : నిరతిశయ సుఖస్వభావముగల పరమాత్మ - సాక్షాత్కరింపగా - ఇంద్రియానందము ననుభవించు నుద్దేశముతో రూపాది విషయములను గాంచుటయందు ప్రవృత్తి గలవాడు కాకుండును. ఇట్టి యానందమును కలుగఁజేయు బ్రహ్మము భూమయనఁబడుచున్నది. ఇంద్రియసుఖ విశేషములన్నియు బ్రహ్మీనందలేకమున పరమాణువులవంటివి.

ఇవిషయమునే “ఏతస్యైవానందస్య అన్యాని భూతాని మాత్రా ముపజీవంతి” “ఈ బ్రహ్మీనందముయొక్క యల్పాంశము నాశ్రయించియే ప్రాణులన్నియు జీవించుచున్నవి” యని శ్రుతి ప్రతిపాదించుటచే “నాన్య తృత్యతీ” త్యాది నిషేధము బ్రహ్మగతమగు ప్రపంచమునకు కాజాలదు.

ప్రశ్న : ప్రపంచము ఉండునపుడు ము కపురుషులకు ప్రపంచ దర్శనములేదని శ్రుతి చెప్పుట యెట్లు పొసగును?

ఉత్తరము : ప్రపంచము సత్యమైనను ము క్తపురుషులకు కనఁబడునదికాదు. నిరతిశయానంద స్వరూపమగు బ్రహ్మమే ప్రపంచాకారముగా కనఁబడునది యగును. “వృక్ష” మనెడు పదము పత్రపుష్పాదులతో కూడిన స్థావరమును చెప్పునట్లు “భూమి” శబ్దము స్థూలసూక్ష్మ చేతనాచేతనములతో నిండియుండు ప్రపంచముతో కూడియుండు పరమేశ్వరుని తెలుపునట్టిది. వృక్షమును చూచువాడు మూలము మొదలుకొని శాఖాగ్రములవరకు నెటఁ జూచినను వృక్షమునే చూచునట్లు ము క్తపురుషుఁడు ప్రపంచమును ప్రపంచాకారముతో గాక బ్రహ్మీకారముగా నవలొకించువాడగును. ఇందువలననే “యత్ర నాన్యతృత్యతీ” త్యాది నిషేధమును శ్రుతి చెప్పుట సమంజసంబగుచున్నయది.

ఇన్విషయమై తైత్తిరీయశ్రుతి “ఏతత్తతో భవతి, ఆకాశశరీరం బ్రహ్మ, సత్యాత్మ, ప్రాణారామమ్” “పరిదృశ్యమాన జగము - ముక్తా వస్థ నొందిన శుభోపురుషునకు చిదాకాశ స్వరూపత్వము మొదలగు లక్షణములతో కూడిన బ్రహ్మముగా గోచరించును” “అప్నోతి స్వారాజ్యం, అప్నోతి మనసస్పృతిమ్” “స్వః - స్వర్గమనఁదగు పరమపదమునందు ప్రకాశించువాడు కావున స్వారాట్ అనఁబడును. స్వారాట్టుభావము స్వారాజ్యమగును. ఇట్టి సుఖైకర స్వరూపముగల పదమును మఱియు జ్ఞానశక్త్యధిష్ఠితయగు పరమేశ్వరుని పొందఁజాలును” అని ముక్తపురుషుని గురించి వాక్రుచ్చియున్నది.

అట్టితటి ముక్తపురుషుఁ డెట్టివాడను నాకాంక్ష యుదయింపగా “వాక్యశః” ఇత్యాది వాక్యములతో - నప్రాశ్నతములు విశుద్ధములు స్వాధీనములు నగు వాగింద్రియాదుల సంబంధము కలవాడని - తెలుపబడుచున్నది.

భూమవిద్యయందు ప్రపంచమును దుఃఖరూపముగా చూడనివాడై ఎట్టి దుఃఖసంస్కరములేని బ్రహ్మముగా నవలోకించువాడగునవి విశదమైనది.

“న పశ్యో మృత్యుం పశ్యతి, న రోగం నోత దుఃఖతాం, సర్వం హి పశ్యః పశ్యతి, సర్వమాప్నోతి సర్వశః”

ప్రపంచమును బ్రహ్మముగా నవలోకించువాడు మృత్యుమయమగు సంసారమునుగాని రోగాది వికారములనుగాని దుఃఖమునుగాని పొందువాడు కాదు. కావున శివుని సర్వాంతర్యామిగా గాంచువాడు సర్వవిధములుగా పరమేశ్వరునే పొందువాడగును.”

అందుచలన శ్రుతిప్రోక్త ప్రపంచ నిషేధమునకు విరోధము లేనందున ముక్తపురుషులు శివసములై శివునికి పేరుగాని ప్రపంచమును శివమయముగా గాంచుట యుపపన్నంబగుచున్నది.

అక్షరాధికరణము

సూ. “అక్షర మంబరాంత ధృతేః” ౧-౩-౯

బృహదారణ్యకమునం దీ సూత్రమునకు విషయవాక్యము.

“ఏతద్వై తదక్షరం గార్గీ బ్రాహ్మణా అభివదంతి, అస్థూల మనన్ద్య హస్య మదీర్ఘ మలోపిత మస్నేహ మచ్ఛాయమ్”

ఇట నక్షరశబ్దార్థము ప్రణవమా ? జీవాత్మయా ? పరమేశ్వరుడా ? అని మూడు విధములుగా సంధేహింపఁబడుచున్నది.

ప్రశ్న : ప్రణవము కాని జీవుఁడు కాని యక్షరశబ్దవాచ్యుఁడు కాదగును. ఎందుకనఁగా ? అక్షర మనునది వర్ణమునకును పర్యాయ మగుటచే ప్రణవవాచకంబగుటయు “పురుషోఽక్షర ఉచ్యతే” అను ప్రమాణము ననుసరించి జీవుఁడక్షరశబ్దముతో చెప్పఁబడుటయు గమనింపఁదగినవి.

ఉత్తరము : ఇట నక్షరపదము పరబ్రహ్మమునే చెప్పునది. ఎందు వలన ననఁగా ? ఆకాశావధిక ప్రపంచమును భరించుట యను లక్షణము ప్రణవ జీవులకు పొసగనట్టిది.

ఈ సందర్భమున నక్షరమును గురించి యొక యాఖ్యాయిక గలదు.

జనకమహారాజు - స్వక్రియమాణ యజ్ఞమునకు కురుపాంచాలాది దేశములనుండి యనేక బ్రాహ్మణులు రాగా వీరిలో నెవరు బ్రహ్మిష్ఠులని తెలుసుకొనఁగోరి “మీలో బ్రహ్మిష్ఠులగువారు సువర్ణాలంకార భూషితము లగు వేయి ఆవులను తీసుకొనుడ”ని ప్రకటించెను. అప్పుడు నేను బ్రహ్మ జ్ఞుడనను దృఢవిశ్వాసముతో యాజ్ఞవల్క్యు మహర్షి తన శిష్యునికి జనక ప్రదత్తగోవులను మన యాశ్రమమునకు గొంపొమ్మని చెప్పగా నచటి బ్రాహ్మణులు క్రుద్ధులై నందున ఆశ్వలుడనువాడు “నీవేనా బ్రహ్మిష్ఠుడవు” అని యాజ్ఞవల్క్యుని ప్రశ్నించెను. అట్టితటి యాజ్ఞవల్క్యుఁడు “మేము బ్రహ్మవిదుని నమస్కరించు చారముకాని ఆవులను మాత్రము కోరుదుము”

అని చెప్పగా ఇద్ది గర్వోక్తి యని శంకించి యాశ్వలాదులు గావించిన ప్రశ్నలకు యాజ్ఞవల్క్యుడు సదుత్తరములను చెప్పినందున సభ్యులందరు మిన్నకుండిరి.

పిమ్మట ఈ జగము ఎద్దానియందు ఆధారపడియుండునని ప్రశ్నింపగా నీటియం దాధారపడి యుండునని సమాధానముఁ జెప్పెను. మరి కొన్ని ప్రశ్నలకు తగిన సమాధానములను యాజ్ఞవల్క్యుడు చెప్పి బ్రహ్మలోకములు సర్వాధారములగునని నిరూపించిన తరువాత బ్రహ్మలోకములు కిమాధారకములని ప్రశ్నింప “గార్గీ? అధికముగా ప్రశ్నింపకుము! మిక్కిలి ప్రశ్నలను గావించనివారియందే దేవతలు ప్రసన్నులుగా నుండురని యాజ్ఞవల్క్యుడు సక్రోధముగా వచించినందున గార్గి యూరకుండెను.

అట్టితటి బ్రహ్మవిదుడని ప్రసిద్ధుడైన సుద్దాలకుడు - సర్వాంతర్యామియగు సూత్రాత్మను గురించి ప్రశ్నింపగా యాజ్ఞవల్క్యుడు సరియైన సమాధానమును చెప్పటఁజేసి “పృచ్ఛకులందరు పరాజితులగుచున్నవారని గమనించి సభాసదుల యనుమతిని యాజ్ఞవల్క్యుని క్రోధము నిరుపయోగమని గ్రహించియు” గార్గి మరల సర్వాధారమగునది యెద్దియని ప్రశ్నింపగా - “యదూర్ధ్వం గార్గి దివో యదర్వాక్ పృథివ్యా యదంతరా ద్యావాపృథివీ ఇమే యద్భూతంచ భవచ్ఛ భవిష్యచ్ఛ్రేత్యాచక్షత, ఆకాశవచ తదోతంచ ప్రోతంచ.”

“గార్గీ! స్వర్గమునకు పై క్రిందు భాగములు పృథివీభాగము భూమ్యంతరిక్షముల నవకాశంబును భూత భవిష్యద్వర్తమానకాలీన జగమంతయు ఆకాశమునం దాధారపడియున్నవి” అని యాజ్ఞవల్క్యుడు వచింపగా ఆకాశమునకు ఆధారము ఎద్దియని ప్రశ్నించినది.

“ఏతద్వై తదక్షరం గార్గి బ్రాహ్మణా అభివదంతి” అను వాక్యము మొదలుకొని “ఏతస్మిన్ ఖల్వక్షరే గార్గి బ్రాహ్మణా అభివదంతి” అను

వాక్యమువరకు వచింపఁబడిన ఆకాశావధికమైన ప్రపంచమును భరించుట - అక్షరపదవాచ్య మగుదానికే పొసగుచున్నయది.

ఇట్టి ప్రపంచధారణము పరమేశ్వరునికి దక్క నితరముల కెట్లు ఉప పన్నుంబగును? అందువలన నక్షరపదాభిధేయుఁడు పరమేశ్వరుఁడే యగు చున్నవాడు.

అక్షరపదవాచ్యము ప్రణవము కానట్లు జీవాత్మయు నక్షరపద వాచ్యుఁడు కాజాలడని దిగువ సూత్రము నుదాహరించినవారు.

సూ. “సాచ ప్రశాసనాత్” ౧-౩-౧౦

“ఏతన్వైవాక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి సూర్యాచంద్రమసౌ విధృతౌ తిష్ఠతః” ఇత్యాది వాక్య సందర్భముతో సూర్య చంద్రాది సకల ప్రపంచ ధారణము శ్రేష్ఠమగు నక్షరముఁ దగు కార్యమని విశదమగుచున్నయది. ఇట్టి జగచ్ఛాసనము జీవాత్మవలన నేర్పడునది కాదుగదా!

“ఏక ఏవ రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్యః” అను తైత్తిరీయ శ్రుతి వాక్యము పరమేశ్వరునికి దక్క జీవాత్మకు జగమును శాసించుట యను లక్షణము సంభవించునది కాదని తెలుపుచున్నయది.

ఇంట జగచ్ఛాసనమందు మాత్రము తనకంటె రెండవ వస్తువు లేదనియు వస్తుతః రెండవ వస్తువు కలదనియు దిగువ వాక్యములు తెలుపు చున్నయవి.

“య ఇమాన్ లోకా నీళత ఈళనీభిః” శ్వేతాశ్వతర శ్రుతి.

“య ఇమాన్ లోకా నీళత ఈళనీయుః” అథర్వశిరోపనిషత్తు.

ఇందువలనను పరమేశ్వరుఁడే అక్షరనామధేయుఁ డగువాడు.

సూ. “అన్యభావ వ్యావృత్తేశ్చ” ౧-౩-౧౧

“తద్వా ఏతదక్షరం గార్గి అదృష్టం ద్రష్టుం, అశ్రుతం శ్రోత్వ, అమతం మంత్ర, అవిజ్ఞాతం విజ్ఞాత్వ”

“జీవసముదాయము ఒకానొక వస్తువుఁ జూచునపుడు అపాతతః గోచరమగునెడ నట్టిదగు రూపమును సాక్షాత్కరింపఁజేయునదియు ఒకానొక శబ్దము అస్పష్టముగా వినఁబడునెడ శ్రావ్యశబ్దమును విశదముగా వినగలుగఁజేయునదియు. “స్థాణువా? పురుషుఁడా? అని సందేహించునపుడు విచారణీయవస్తువును భాసింపఁజేయునదియు, స్థాణువనియో పురుషుఁడనియో నిర్ణయించునపుడు నిర్ణీతమగు వస్తువును గోచరింపఁజేయునదియు నగు నతరము ఈవరకు చెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మమే యగు” నని గార్గిని గురించి చెప్పటవలన “పరమేశ్వరుఁడే నతరమగును కాని వేరు కాద”ని నిరూపితమైనది.

అనేక విధ్యాంసులు నివసించు గ్రామమున “చైత్రుఁడే వండితు” డని చెప్పినెడ ననేక శాస్త్రవిదుఁడగు వండితుఁడు చైత్రునితో సమానుఁడు మరియొకఁడు లేడను నర్థము స్ఫురించునట్లు “రుద్రుఁ డద్వితీయుఁడ”ను నెడ జగచ్ఛాసకుఁడు ద్వితీయుఁడు లేడని విశదమగునది.

“అదృష్టం - ద్రష్టు” అనుచో సర్వద్రష్ట, సర్వాధారుఁడు, సర్వ శాసకుఁడు నగు పరమేశ్వరునితో సమానుఁడు మరియొకఁడు లేడని “వాన్మదతోఽస్త్రీద్రష్టు” ఇత్యాది వాక్యము నిరూపించుచున్నది కాని అనేకులు చూచువారు లేరను నిషేధమును మాత్రము చెప్పటలేదు. ఐతే అనేక ప్రమాణములు - ద్రష్టలు శ్రోతలు భావించువారు విజ్ఞాతలు నగు జీవాత్మ అనేకులు గలరని చాటుచున్నవిగదా!

బ్రహ్మమే ద్రష్టయని చెప్పట - బ్రహ్మమునకు ద్రష్టృత్వాది విశేషములు లేవని చెప్పి స్వమతమునకే విరుద్ధమగుటచే యథోక్తమైన సమర్థనమే విహితంబగుచున్నయది. ఇక ప్రణవమునకుగాని జీవాత్మకుగాని ఏతాదృశ మహిమ లేనందున పరమేశ్వరుఁడే నతరపరాభిధేయుఁడగు వాడని సారాంశము.

ఈశ్వరార్పణము

ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల నతిక్రమించి యుండువాడైనను పరమ కారుణికుఁ డగుటచే పరమేశ్వరుఁడు స్వోపాసకులకు ప్రత్యక్షమగువాడని ప్రతిపాదించున దీ యధికరణము.

సూ. “ఈశ్వర కర్మ వ్యవదేశో త్సః” ౧-౩-౧౨

“యః పునరేతం త్రిమాత్రేణో మిత్యేతే నైవాక్షరేణ పరం పురుష మభిధ్యాయీత స తేజసి సూర్యే సంపన్నో యథా పాదోఽర స్త్వచా వినిర్ముచ్యత ఏవం హ్రావ స పాప్మనా వినిర్ముక్తః స సామభి రున్నీయతే బ్రహ్మలోకం స ఏతస్మా జ్ఞీఘనాత్ పరాత్పరం పురిశయం పురుషమీక్షతే”

“అకార ఉకార మకారము లనఁబడు మాత్రలు మూడిటితో నేర్పడు ఓంకారముతోడను తదనుస్మాతమగు శివమచాక్షరీ మంత్రము తోడను పరమేశ్వరుని ధ్యానించువాడు - తేజోమయుఁడగు సూర్యుని దర్శించి - పాము కుబుసమును విడచునట్లు - కర్మబంధమునుండి విడిబడి సామవేదాభిమానముగల దేవతల తోడ్పాటుతో శివపదమును పొందు వాడగును. తరువాత జీవసమష్టి స్వరూపుఁడగు హిరణ్యగర్భ నతిక్రమించి యుండు నారాయణునికన్న పరుఁడగు పరమేశ్వరుని దర్శించువాడగును.”

ప్రశ్నోపనిషదమునందు - సత్యకాముఁడనువాడు ప్రశ్నించినపుడు పిప్పలాదమహర్షి నిర్వచించు చై సంధర్భమును గాననగును.

ఇటు దర్శింపఁబడువాడు పరమేశ్వరుడా? ఇతరుడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : “స సామభి రున్నీయతే బ్రహ్మలోకమ్” అనుచో హిరణ్యగర్భుని లోకమును చెప్పవలసియుండును. ఎట్లనఁగా? ప్రణవోపాసకుఁడు ఇంద్రియ తీతుఁడగు జీవునికంటె నతీతుఁడగు హిరణ్యగర్భుని చూచు వాడగును. లేక జీవఘనుఁడగు హిరణ్యగర్భునికన్న పరుఁడగు నారాయణుని

దర్శించువాడగునని చెప్పవలెను. ఇట్టి నారాయణుడే ప్రణవవాచ్యుడను ప్రసిద్ధియు కలదు. “తద్విష్ణోః పరమం పదం - సదా వశ్యంతి సూరయః” అను వాక్యము - విష్ణుపదమే విజ్ఞానముగలవారి దర్శనమును యను భవములో విషయమగు” నని తెలుపుచున్నది. మరియు “ఋగ్వి రేతం యజుర్వి రంతరిక్షం సామభ్యిర్వత్తత్కవయో వేదయంతే” అనుచో “యత్తత్” అను పదముతో విష్ణుపదముడగు ప్రత్యభిజ్ఞానము కలదుగదా !

ఉత్తరము : ప్రణవోపాసకుడు చూచుటకు విషయ మగువాడు పరమేశ్వరుడేను. ఎందుకనగా? ఇదే ప్రశ్నింపనిపదమునందు “తమోం కారేణై వాయుతనేనాన్వేతి విద్వాన్ యత్తచ్ఛాంత మజర మమృత మభయం పరంచ” అను వాక్యమున అజరత్వ అమృతత్వ భయరాహిత్యాది పరమేశ్వర లక్షణములు చెప్పబడుటచే తత్కార్యమగు హిరణ్యగర్భుడు శాంత్యాది ధర్మసంపన్నుడు కాజాతికుండును. “బ్రహ్మలోకమ్” అను పదమునకు “పరబ్రహ్మమగు శివుని లోకము ముక్తప్రాప్యమగునది” యను నర్థమును చెప్పవలెను. జీవభుచుడనగా? - జీవాత్మ సముదాయ స్వరూపుడగు బ్రహ్మదేవుడగును. ఇంద్రియాతీతుడగు చతుర్ముఖుని కంటె పరుడగు శివుడు ధ్యానింపదగినవాడని విశదమైనది కావున “ప్రణవాను సంధానపరునకు హిరణ్యగర్భుడు దర్శనీయుడు” అను పక్షము యుక్తమైచది కాజాలదు.

“నారాయణుడు దర్శనీయుడు” అను వాదమును విచారితము.

శాంతి, జరారాహిత్యము మొదలగు లక్షణములు నారాయణునకు ఉపపన్నములైనను “అమృత మభయం పరంచ” ఇత్యాది వాక్యమున చెప్పబడిన నిత్యముక్తత్వము, అభయప్రదాతృత్వము, విశ్వాధికత్వము అను లక్షణములు నారాయణునియందెట్లు పొసగునట్టివి? నారాయణుడు విశ్వమయుడగుటచే విశ్వాతీతత్వము మున్నగు లక్షణములు (కేశవునకు) సంభవింపనట్టివి.

జీవమునుండగు హిరణ్యగర్భునికన్న మత్స్యముడైన నారాయణుని కంటె నతీతుఁడును సత్త్వగుణము చేహమును పట్టమున నెలకొని నందున పురుషశబ్దముతో చెప్పబడువాడు నగు పరమేశ్వరుని ప్రణవ పంచాక్షరితో నుపాసించువాడు సాక్షాత్కరించుకొనువాడగునని విశదార్థము.

“నారాయణ పరంబ్రహ్మ” “ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ-పురుషం కృష్ణపింగళమ్, ఊర్ధ్వరేతం విరూపాక్షమ్” అను వాక్యముల ననుసరించి పరబ్రహ్మము నారాయణాతీతంబనియు మనోవాగ్వికారములు లేనట్టిదనియు చేహములోని హృదయపుండరికమున నివసించుటచే పురుషశబ్ద వాచ్యుఁడగునది యనియు మూడు కన్నులు కలదియగుటచే విరూపాక్షంబనియు ప్రణవగత అకార ఉకార మకారములను వ్యత్యాసముగా (ఉ=మ్=అ) పలుకుటచే నేర్పడు ఉమాశబ్దముతో చెప్పబడు పరశక్తితో కూడినదై “తస్య ప్రకృతితీనస్య యః పరఃస్సమపేశ్వరః” అను వాక్యము ననుసరించి ప్రణవాభిధేయంబగునది యనియు అనేక వర్ణములు కలదియగుటచే కృష్ణపింగళంబనియు, సర్వాతీతమగుటచే పరంబనియు “పరాత్పరం పురిషయం పురుషమీక్షతే” అను వాక్యము ననుసరించి స్వోపాసకులకు సాక్షాత్కరించునదనియు చెప్పట సమంజసంబగునది.

“తద్విష్ణోః పరమం పదమ్” అనుచో విష్ణువునకుగల ప్రపంచస్వరూపముదక్క నిరణిశయానంద స్వభావము గల పరమ స్వరూపమే శివాభిధేయమగు బ్రహ్మమగునని చెప్పినెడల విరోధమెద్దియు గానరాదు. ఎందుకనగా? ఉపాదానకారణమగు విష్ణుమూర్తికిని నిమిత్తకారణమగు పరమేశ్వరునకును అవస్థాభేదమేకాని స్వరూప భేదము పాటించదగినదికాదు.

ఇట్లు హరి బ్రహ్మది ప్రపంచాతీతుడైనను ఉపాసకుల ననుగ్రహించుటకు పరమేశ్వరుఁడు చేహమున నివసించుచు పురుషుండనఁబఱిగి పరమశక్తియగు ఉమాదేవితో కూడినవాడై సాక్షాత్కరించుట - సకల సంసారము తొలగుటద్వారా స్వప్రాప్తిని కలిగించునది యగును. ఇట్టి

మోక్షము శివవాచకమగు ప్రణవంజ్ఞాక్షరీ మంత్రముతో శివాను సంధానమును చేయువారికే సంభవించునని విశదమైనది.

నిత్యము కృత్యమనగా? సంసారకళంకములు ఎల్లకాలము లేకుండుటయేకాదు, మరియు నెప్పుడును సర్వశ్రేష్ఠమగు స్వకీయానందము ననుభవించుట యగును. ఇట్టి యానందానుభవము పరమేశ్వరుని యవస్థా విశేషమగు నారాయణునకు సంభవించునది కాజాలదు.

ప్రశ్న : “యో ధేవానామ్” అను మంత్రము ననుసరించి పరమేశ్వరుడు హిరణ్యగర్భుని మించినవాడగుటజేసి “నారాయణ పరం బ్రహ్మ” అను మంత్రమునఁ గల నారాయణ శబ్దమునకు బ్రహ్మార్థమును చెప్పవలసియుండును - కావున శివుడు బ్రహ్మతీతుఁడేగాని నారాయణాతీతుఁడు కాజాలదుకదా !

ఉత్తరము : ఋతగ్ం సత్యం పరం బ్రహ్మ” అను తదనంతరానువాకమునందు శివుఁడే నారాయణునికన్న నతీతంబగు బ్రహ్మమగునని ప్రదర్శింపఁబడినది కావున చతుర్ముఖునికంటెఁ బరుఁడు నారాయణుఁడనియు నారాయణునికన్న నతీతుఁడు శివుఁడనియు దిగువ వ్రాయఁబడిన శివసంకల్పోపనిషదంబు ననుసరించి విశదమగునది.

“పరా త్పరతరో బ్రహ్మ తత్పరా త్పరతో హరిః”

తత్పరా త్పరతో హీళః”.....శివసంకల్పోపనిషత్తు.

ప్రణవమునకు గల నక్షరములను వ్యత్యాసముగా పలికినచో నేర్పడు “ఉమ” అను నామధేయము గౌరీప్రణవమగునను నంశమును లింగపురాణ వాక్యములు తేటపఱచినవి.

శ్లో॥ త్వదీయః ప్రణవః కశ్చిత్ - మదీయః ప్రణవ స్తథా
త్వదీయో దేవి మంత్రాణాం - శక్తిభూతో న సంశయః॥
అకోరోకార మకారా - మదీయే ప్రణవే స్థితాః
ఉకారం చ మకారం చ - అకారం చ క్రమేణభు॥
త్వదీయ ప్రణవం విద్ధి - త్రిమాత్రం పుత్ర ముత్తమమ్॥

బ్రహ్మలోకమనగా? బ్రహ్మము సంపూర్ణముగా ప్రకాశించునది యగును. విష్ణుపదమనగా? విష్ణువునకు గల యప్రాకృత నిరతిశయా నంద స్వభావమగును గావున నిట్టి పదద్వయము ఏకార్థమునే బోధించు చున్నవని గ్రహింపవలెను.



మ హా రాజ పోషకులు :

బ్రహ్మశ్రీ, లోకారాధ్యులు, శివయోగి, రామగిరి శంకరారాధ్యులవారు
నివాసము లక్ష్మీపురము, మెదక్ జిల్లా.
ఏతద్భాష్యానువాద ప్రోత్సాహక ప్రముఖులు, ఉదార హృదయులున్ను.

దహరాధికరణము

దేహమును పట్టణమున నివసించువానిగా స్వహృదయమున పరమేశ్వరు నుపాసించవలెనని వ్యక్తపఱచున దీ దహరాధికరణము.

సూ. “దహర ఉత్తరేభ్యః” ౧-౩-౧౩

“అథ యదిద మస్మిన్ బ్రహ్మపురే దహరం పుండరీకం వేశ్మ, దహరోఽస్మి న్నంతర ఆకాశ స్తస్మిన్ యదంత స్తదస్వేష్టవ్యమ్. తద్వా వ విజిజ్ఞాసితవ్యమ్” ఛాందోగ్యము.

“బ్రహ్మపురమనఁడగు ఈ శరీరమునందు కమలాకారముగల హృదయములోని దహర (సూక్ష్మాతినూత్న) ఆకాశ (ప్రదేశ) మునఁగల వస్తువును కనుగొనటకు యత్నింపవలెను.” ఇటు దహరాకాశము భూతాకాశమా? జీవుడా? పరమాత్మయా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : ఆకాశపదము భూతాకాశమునందు రూఢి కలదగుటచే దహరాకాశము పంచభూతములలోని ఆకాశము కాదగును. అథవా స్వల్ప రూపము కలవాడగుటచేసి జీవాత్మయగును. ఎట్లనఁగా అణువగు జీవాత్మయందు దహరాకాశత్వము సంభవించునట్టిది. కాని సర్వవ్యాపకుడగు పరమేశ్వరుఁడు దహరము కాజాలదుగదా! ఒకవేళ దహరాకాశము పరమేశ్వరుఁడగునెడ దేహము నశించిన పిమ్మట “ఒకానొక ఘటము భిన్నమైనచో నందలి దధిక్షీరాదులు అంతరించునట్లు” బ్రహ్మము వికారముఁ జెందును.

ఉత్తరము : ఛాందోగ్యమునందు నుత్తరభాగమున చెప్పఁబడిన అపహతపాపృత్వాది లక్షణములనుబట్టి దహరాకాశము పరమేశ్వరుఁడగును. మరియు ముదుసలితనము వధింపఁబడుట మొదలగువానివలన వినాశముఁ జెందునది కానట్టి దహరాకాశము సత్యమైనది కావున నిట్టి దహరాకాశమునకు నిలయమగు సూక్ష్మశరీరము బ్రహ్మపుర మనఁడగును.

“ఏష ఆత్మా అపహతపాపా విజరో విమృత్యు ర్విశోకో విజి
ఘత్సోఽపిపానః సత్యకామః సత్యసంకల్పః”

“పరమేశ్వరుఁడు - బొత్తుగా పాపములు లేనివాడు; ముసలితనము,
చావు, ఇడుములు, ఆకలిదప్పలును లేనివాడు; యథార్థ మనోరథములు
గలవాడు; సంకల్పముల సదుపయోగము కలవాడు నగును.”

ఇట్టి గుణములు ఆకాశమునందుగాని జీవాత్మయందుగాని వర్తింపవు
గావున సపహతపాపస్వత్వాది గుణములు గల పరమేశ్వరుఁడే దహరాకాశ
మగువాడు.

సూ. “గతిశబ్దభ్యాం తథాహి దృష్టం లింగంచ” ౧-౩.౧౪

“తద్యథా హిరణ్యనిధిం నిహిత మక్షేత్రజ్ఞా ఉపర్యుపరి సంచరంతో
న విందేయు రేవ మేవేమాః సర్వాః ప్రజాఅహరహ ర్గచ్ఛంత్యేతం బ్రహ్మ
లోకం న విందంతి అన్యతేన వ్రత్యూహిధాః”

“ఘామిలోని ద్రవ్యనిధిని వైవైన నడచుచున్నవారు కనుగొనఁ
జాలనట్లు ప్రజలందరు నజ్ఞానావృతమనస్కులై బ్రహ్మలోకశబ్దవాచ్యుడగు
పరమాత్మను దినదినము సుషుప్తియందు కలుసుకొనుచున్నను కనుగొనఁ
జాలకున్నవారు ”

అనుచో వినఁబడు ప్రాణుల దహరాకాశ గమనమువలన బ్రహ్మ
లోక శబ్దమువలనను దహరాకాశము పరమేశ్వరుఁడే యగును.

ఇట్లే మరియొక శ్రుతియందు జీవాత్మ సుషుప్తియందు దహరా
కాశముఁ జెందుటను గాననగును. “ఏవమేవ ఖలు సౌమ్యేమాః ప్రజాః
సతి సంపద్యతా విదుః సతి సంవత్స్యామహే” “సౌమ్యుడా? ఈ ప్రాణు
లన్నియు పరమాత్మయందు విశ్రాంతిఁజెందుచున్నను పరమేశ్వరుని పొందు
చున్నామని తెలుసుకొనఁజాలకున్నవి.”

“ఏష బ్రహ్మలోకః సంరాడితి హోవాచ”

“ఇద్ది బ్రహ్మలోకము బాగుగా ప్రకాశించునదియు”

ఇదిగాకను శ్రుత్యంతరములందు గల గతి శబ్దముతో నవసరము లేకయే నీ ప్రకరణమునందును వివరింపబడిన ప్రతిదిని దహరాకాశగమనము బ్రహ్మలోక శబ్దమును పరమేశ్వరుడు దహరాకాశ మగుటను పూర్తిగా సమర్థించు నిదర్శనములగుచున్నవి.

సూ. “ధృతేశ్చ మహిమ్నోఽస్యాస్మి న్నుపలభ్యే” ౧-౩-౧౫

“అథ య ఆత్మా స సేతుర్విధృతి రేషాం లోకానా మసంభేదాయ”

“ఎవఁడు పరమాత్మయనఁబఱిగి దహరాకాశ మగుచున్నవాడో వాడే లోకములన్నిటి యవధిగా నుండువాడై బ్రహ్మాండమును భరించుచు సుస్థిర మొనర్చువాడు.”

శ్రుత్యంతరములందు పరమేశ్వర మహిమగా చెప్పఁబడిన జగద్విధృతి యీ ఛాందోగ్యమునందు దహరాకాశమునకే ప్రతిపాదించఁబడుచున్నందున దహరాకాశము పరమేశ్వరుడే యగునని నిర్ణయింపఁబడినది.

మఱియు దిగువ శ్రుతివాక్య మిందుకు ప్రోద్బలకమగునట్టిది.

“ఏష సర్వేశ్వర ఏష భూతాధిపతి రేష భూతపాల ఏష సేతు ర్విధారణ ఏషాం లోకానా మసంభేదాయ”

“సర్వేశ్వరుడు ప్రాణులను శిక్షించుచు రక్షించుచు లోకము లన్నియు కళవళపడకుండునట్లు నవ్వాని మోయుచున్నవాడు”.

సూ. “ప్రసిద్ధేశ్చ” ౧-౩-౧౬

“దప్రహం విపాప్తం పరవేశ్మభూతం-యత్పుండరీకం పురమధ్యసంస్థమ్,
తత్రాపి దప్రహం గగనం విశోక-స్తస్మిన్ యదంత స్తదుపాసితవ్యమ్”

“పరమేశ్వరుని నివాసము, దేహమును పట్టణము నడుమ నుండునది, ఎట్టి కళంకములు లేనిదియు, పరిశుభ్రంబు సూక్ష్మంబునగు హృదయపుండరీకమునందు నిర్వికారము మిక్కిలి సూక్ష్మము నగు చిదాకాశము గలదు. అందు గల జ్యోతిర్లింగాత్మక శివు నుపాసించవలెను.”

“హృత్పుండరీకం విరజం” అను వాక్యము మొదలుకొని “ఉమా నహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుమ్” ఇత్యాది వాక్యమువరకు కైవల్యోపనిష దమునందు పరమేశ్వరుని దహరపుండరీక మధ్యవర్తిగా నుపాసింపవలెనని ప్రసిద్ధముగా నిరూపింపబడినది. కావున నిట్టి ప్రసిద్ధిబట్టియు పరమేశ్వరుడు దహరాకాశమనఁ దగినవాడు.

దహరాకాశము తదంతర్వర్తియు పరమేశ్వరుడనునెడ “తనలో తానుండుట” యను ఆత్మాశ్రయ దోషము సంభవించునని శంకించి- హృత్పుండరీకమందలి దహరాకాశము చిచ్ఛక్తియగును కావున శక్తిశక్తి మంతులకు నభేదమగుటచే శక్తిమయమగు దహరాకాశము శక్తివిశిష్టుడగు శివుఁడగుటలో విరోధ మెద్దియు గానరాదు.

ఇందువలననే హంసోపనిషదమునందు

“ఏషోఽసౌ పరమహంసో భానుకోటి ప్రకాశో యేనేదం వ్యాప్తో తస్మాప్తథావృత్తి రభవతి”

“కోటి సూర్యులతో సమానముగా ప్రకాశించువాడు, జగము నంతయు వ్యాపించువాడు, పరమహంసయు నగు పరమాత్మ - ఏనిమిది విధములగు స్వరూపవృత్తి కలవాడు.”

మఱియు జీవాత్మకు వైరాగ్యము హృదయపుండరీక మధ్యమున నేర్పడును. హృదయకమలముయొక్క కేసరమునందు జాగ్రదవస్థయు, కర్ణికయందు స్వప్నావస్థయు హృదయకమల మధ్యగత చిదాకాశమునోని జ్యోతిర్లింగమున సుషుప్తియు సంభవించును.”

ఇట్లు చేతనుల గాఢనిద్రా సమయమునకు ఆధారమగు దహరా కాశము శివలింగస్వరూపమగుట ప్రసిద్ధమై యున్నది.

ఒకవేళ నిట పరమేశ్వరుడు లింగస్వరూపుడు కాడనినచో-హృదయ కమలమున కేసరము కర్ణిక మధ్యప్రదేశముదక్కు నాలుగవది లేనందున “లింగే సుషుప్తిః” అను వాక్యము సార్థకము కాకుండును. కావున సమస్త

జీవ సుషుప్తి కాల నివాసముగా చెప్పబడిన శివలింగము పరబ్రహ్మాంబుని విశదార్థము.

“ఉమా సహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుమ్” అని కైవల్యమునందు “ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ పురుషం కృష్ణపింగళమ్” అని యుపనిష దంతరమునను సాకారరూపము ప్రతిపాదించబడినట్లు “తమాది మధ్యాంత విహీన మేకం - విభుం చిదానంద మరూప మద్భుతమ్” అని శ్రుత్యంతరము లందు నిరాకారత్వము నిరూపించబడియున్నది. కావున చిదంబరశక్తి విశిష్టఁడగు పరమేశ్వరురకు లింగస్వరూపము విహితమగుచున్నదిగదా!

శ్లో॥ “ఆధారే కనకప్రఖ్యం - హృదయే విద్రుమప్రభమ్,
భ్రూమధ్యే స్ఫటికచ్ఛాయం - లింగం యోగీ విభావయేత్”

“శివోపాసకుఁడు తన దేహములోని ఆధారచక్రమునందు బంగారు వన్నె గలదిగాను హృదయమున పగడపుకాంతికలదిగాను భ్రూమధ్యమున స్ఫటికమయముగాను శివలింగమును భావింపవలెను.”

ఇవిధము సాకారుఁడు నిరాకారుఁడు నగు మహేశ్వరుని లింగ స్వరూపమే సాధకులకు ధ్యానమునందు పూజనాదులందును విహితమైన దయు చేతుచులందరి ననుగ్రహించు పరమేశ్వరుఁడు జీవహృదయమున సహజలింగ స్వరూపముతో సన్నిహితు ఁడగుచున్నయది.

పరమేశ్వరుని సాకారునిగానై నను నిరాకారునిగానై నను ధ్యానించుటకు పూజించుటకు నీ మహాలింగ స్వరూపమే ముఖ్యమైనదని మహా భారతములోని ద్రోణపర్వమునందలి అశ్వత్థామనుగురించి వేదవ్యాసుని వచనము విశదపఱచుచున్నయది.

శ్లో॥ జన్మకర్మ తపోయోగా - స్తయో స్తవప నిర్మలాః ।

తాభ్యాం లింగేఽర్చితో దేవ-స్తవయాఽర్చాయాం యుగేయుగే॥

“అశ్వత్థామా? కృష్ణార్జునులయొక్కయు నీయొక్కయు జననము పవిత్రమైనది. మరియు కర్మాచరణ, ఉపాసన, ధ్యానము ఇత్యాది

దోషములన్నియు నిర్దోషములేను; కాని కృష్ణార్జునులు ప్రతియుగమున మహాభేవుని లింగస్వరూపమునం దారాధించుచున్నవారు. నీవై తేజోమూర్తియం దారాధించుచున్నావు. కావున మూర్తిపూజకంటె లింగా రాధనము శ్రేష్ఠమగుటకేసి కృష్ణార్జునులకు ప్రతి సమయమునందు విజయము చేకూరుచున్నయది” ఇందువలననే “ధిగ్గ్రామ మశివాలయమ్” అను ప్రమాణము ననుసరించి ప్రతి గ్రామమునందు పుణ్యక్షేత్రములందును దేవతలుగాని మహర్షులుగాని శ్రీరామచంద్రుఁడు మున్నగు మహాపురుషులుగాని ఆలయములలో లింగములను ప్రతిష్ఠించిరను నంశము సుస్పష్టమై యున్నది.

లింగస్వరూపము - పరమేశ్వరుని పంచవింశతి లీలా విగ్రహములలో మొదటిది కావున బ్రహ్మవిష్ణువులు కలహించినపుడు శివుఁడు లింగస్వరూపముతో సాక్షాత్కరింపవలసిన వాడయ్యెను

“లీయతే గమ్యతే యస్మిన్ - యతః సర్వం చరాచరమ్”

“ప్రపంచమంతయు ప్రళయకాలమున దాగియుండుటకు నెలవగు నదియు సృష్టికాలమున నామరూప విభాగార్హమగుటకు కారణమగు నదియు లింగ మనఁబడును. ఐతే తన నారాధించువారికి మహాలింగస్వరూపమును కనఁబఱచి భక్తులకు పరముల నొసగునపుడే గంగాభరత్యాది రూపము కలవాడగుచున్నవాడు. ఇంతియేగాక పరమాత్మ వాత్సల్యజల నిధి యగుటచే జీవుల నుద్ధరించుటకే హృదయమున సూక్ష్మాతి సూక్ష్మమైన జ్యోతిర్మయమగు లింగస్వరూపముతో నివసించువాడని చెప్పట ముష్టాటికి నొప్పారుచున్నయది.

మహాలింగము హృదయ పుండరీక మధ్యవర్తియగుటచే సూక్ష్మాతి సూక్ష్మమగునది. అవిరక్తుని హృదయమున భోగస్థానములు సుఖదుఃఖ భోగ సాధనములును దాగియుండునవి. విరక్తుని హృదయమునందై తేనో ప్రభువులగు పుత్ర చిత్తాదులకన్న సతిప్రియము వీరబలాత్మకమునగు సరళివ స్వరూపమే ప్రకాశించునది.

ఇట్టి మహాలింగమే స్థూలతనవునందు ఇష్టలింగమనఁబఱిగి సూక్ష్మ శరీరమునందు ప్రాణవాయువుతో నవినాభావమును పొందు శివపంచాక్షరీ మంత్రము ననుసంధించుటగా ప్రాణలింగమనఁబడుచు కారణశరీర నన్ని హితమగు దహరాకాశమున పరమానందమై నివసించు భావలింగముగా వేర్కొనఁబడుచున్నయది. ఇందువలననే క్రియాసారమును గ్రంథమున “శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులవారు దహరాధికరణమును భావలింగోపాసన పరముగా నిర్ణయించి” రని వ్రాయఁబడియున్నది.

సూ. “ఇతర పరామర్శా త్ప ఇతి చేన్న అసంభవాత్” ౧-౩-౧౭

“అథ య ఏష సంప్రసాదోఽస్మా చ్చరీరా త్సముత్థాయ పరం జ్యోతి రుపసంపద్య స్వేన రూపేణాభి నిష్పద్యతే ఏష ఆత్మేతి హోవాచ”

ఇట్ల సంప్రసాదశబ్దముతో జీవాత్మ పరామర్శింపఁబడుచున్నవాడు. కావున దహరాకాశము జీవుఁడే యగునని శంకించునెడ - పూర్వోక్త అప హత పాపృత్వాది లక్షణములు జీవునియందు సంభవించనివగుటఁజేసి దహ రాకాశము తదంతర్వర్తియు పరమేశ్వరుఁడేను.

సూ. “ఉ త్తరా చే దావిర్భూత స్వరూపస్తు” ౧-౩-౧౮

ఛాంధోగ్యమునందు తరువాత గల ప్రజాపతి వాక్యము.

“య ఆత్మాఽపహత పాప్మా. విజరో విమృత్యు ర్విశోకో విజిఘ్న త్సోఽపిపాసః సత్యకామః సత్యసంకల్పః సోఽన్వేష్టవ్యః స విజిజ్ఞాసితవ్యః, స సర్వాన్ లోకానాప్నోతి సర్వాంశ్చ కామాన్, య స్తమాత్మాన మను విద్య విజానాతి”

ఇందు చెప్పఁబడిన లక్షణములు జీవాత్మను బోధించునవి, మరియు జ్ఞాతృత్వమును సుషుప్తులనఁబడు నవస్థలయందు వర్తించుట జీవలక్షణమే గదా!

ఎట్లనఁగా ?

“య ఏషోఽక్షిణి పురుషో దృశ్యతే ఏష ఆత్మేతి హోవాచ”

జాగ్రదవస్థ.

“య ఏష స్వప్నే మహీయమాన శ్చరతి ఏష ఆత్మేతి హోవాచ”

స్వప్నావస్థ.

“తద్యత్రైతన్ సుప్తః సమస్తః సంప్రసన్నః స్వప్నం న విజానాత్మేష ఆత్మేతి హోవాచ” సుషుప్తివస్థ.

ఇందువలన దహరాకాశము జీవించే యనునెడ - జీవునకు అనాది కాలమునుండి చేయఁబడు కర్మలవలన నగు కళంకముల సంబంధముచేత నేర్పడు శరీరములందు అపహత పాపమత్వాది లక్షణములు మఱుగుపడి యుండును. ఎప్పుడు శివోపాసనవలన శివానుగ్రహపాత్రుడై పరంజ్యోతి (శివు) నాశ్రయించిన పిమ్మట సహజము సహతపాపమత్వాది లక్షణ విశిష్టమునగు రూపమును కనుగొనునో అప్పుడు ముక్తజీవుఁడగును. ఇట్టివాడే ప్రజాపతి వాక్యమునందు ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నవాడు కాని సంసారియగు బద్ధజీవుఁడు కాజాలడు.

దహరాకాశమైతేనో-సత్యకామత్వాది కల్యాణ గుణములు మఱుగు పడనిదియు సహజములగు అపహతపాపమత్వాది లక్షణములు గలదియు నగును కావున నిట బద్ధజీవుఁడుకాని ముక్తజీవుఁడుకాని దహరాకాశముగా నిరూపింపఁబడుచు లేడని సారాంశము.

సూ. “అన్యార్థశ్చ పరామర్శః” ౧-౩.౧౯

అట్లు ఐనచో జీవుని పరామర్శ యెందుకనఁగా ?

“అస్మా చ్చరీరా త్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుపసంపద్యన్వేన రూపేణాభినిష్పద్యతే” అనుచో దహరాకాశశబ్దముతో పరంజ్యోతిగా నిర్దేశింపఁబడు పరమాత్మ నాశ్రయించియే తన రూపమును పొందుట యను జీవ

మహిమను చాటుటకయ్యే జీవపరామర్శ చేయఁబడినది కాని దహరా
కాశము జీవుఁడనుటకు కాదని సూత్రార్థము.

సూ. “అల్ప శ్రుతే రితి చేత్తదు క్తమ్” ౧-౩-౨౦

“దహరాకాశము మిక్కిలి సూక్ష్మమగుటఁజేసి అందు పరమాత్మ
నివసించుట పొసగదని శంకించునెడ “వ్యోమవచ్చ” అను సూత్రముయొక్క
వివరణయందు ఆకాశమువలె సర్వమును వ్యాపించువాడు పరమాత్మయని
నిర్వచింపఁబడినదని సూత్రార్థము.

సూ. “అనుకృతే స్తస్యచ” ౧-౩-౨౧

జీవాత్మ దహరాకాశ మనఁదగు పరంజ్యోతియగు పరమేశ్వరు
ననుసరించుట శ్రుతియందు కనఁబడుచున్నది.

“నై నం సేతు మహోరాత్రే తరతో న జరా న మృత్యు ర్నశోకో
న సుకృతం, న దుష్కృతం, సర్వే పాపానోఽతో నివర్తంతే, అపహత
పాప్యాః ప్యాష బ్రహ్మలోకః, తస్మాద్వా ఏతం సేతుం తీర్త్వా అంధః
సన్ననంధో భవతి, విద్వః సన్నవిద్వో భవతి, ఉపతాపీ సన్ననుపతాపీ భవతి,
తస్మాద్వా ఏతం సేతుం తీర్త్వా అపి న క్త మహారేవాభి నిష్పద్యతే, సకృ
ద్విభాతో ప్యాష బ్రహ్మలోకః”

“సర్వావధియగు దహరాకాశము సహోరాత్రములుగాని జరా
మృత్యు దుఃఖములుగాని సుకృత దుష్కృతములుగాని ఆశ్రయింపవు.
పాపములన్నియు తొలగును కావున నీ దహరాకాశము అపహతపాప్న
యనఁబడును. ఇట్టి దహరాకాశమును కనుగొనినవాడు గ్రుడ్డివాడై నను
చూపుగలవాడగును. జాధితుఁడైన నకాధితుఁడగును. పరితాపము కల
వాడై నను లేనివాడగును. మరియు ప్రకాశము లేనివాడై నను కలవా
డగును. బ్రహ్మలోకమనఁదగు నిట్టి దహరాకాశము సకృత్ సాక్షాత్క
రించునెడల ఎప్పుడును మఱుగుపిడునది కాదు.”

అనుచో దహరాకాశము బొత్తుగా పాపములు లేనిదై ఎల్లకాలము
ప్రకాశము కలిగియుండుటఁజేసి యద్దానిని పొందినవారికి పాపకార్యము

లగు సంధత్వామలు లేకుండుటయు నిరంతర ప్రకాశము ఏర్పడుటయు గమనింపఁదగినవి.

కావున దహరాకాశద్రష్టలకు నవహత పాప్యత్వాది ఫలములు చేకూరుటచే దహరాకాశముతో సమానమగు ప్రతిపత్తియను యనుకృతి సంభవించుచున్నది.

ఇందువలన నిట్టి యనుకృతి - జీవేశ్వర భేదమునందే పొసగునది కావున దహరాకాశము జీవుఁడు కాదని సారాంశము.

సూ. “అపి చ స్మర్యతే” ౧-౩-౨౨

మఱియు స్మృతులయందు నిష్పిషయము బాగుగా నిరూపింపఁబడినది.

“ఈశ్వరః సర్వభూతానాం-హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి” గీతావాక్యము.

“అర్జునా? ప్రాణులందరి హృదయమున దహరాకాశమునందు పరమేశ్వరుఁడు మహాలింగ స్వరూపముతో నివసించువా”డని గుర్తెరుగుము!

“తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే” గీతావాక్యము.

“సర్వప్రథముఁడగు నా మహాపురుషునే నేను శరణుఁబొందుచున్నాను.”

“తతోఽవ్యయాత్మా సహరిః - స్వహృత్పంకజశాయినమ్,

దర్శయామాస దేవానాం - మురారి ర్లింగమైశ్వరమ్”

వామన పురాణము.

“నిత్య స్వరూపముగల నారాయణుఁడు కమలమువంటి తన హృదయమున నివసించు శివలింగమును దేవతలకు చూపెట్టినవాడయ్యెను”

“అథవా పరమాత్మానం - పరమానంద విగ్రహమ్ ।

గురూపదేశా ద్విజ్ఞేయం - పురుషం కృష్ణపింగళమ్॥

బ్రహ్మ బ్రహ్మపురే గార్గిః - దహరాజ్ఞ ఖమధ్యమే ।

అథాసాత్ సంప్రపశ్యంతి - సంత స్త్వంచ తథా కురు॥”

“సర్వాతీతమగు ఆనందము స్వరూపముగా గలిగి కృష్ణపింగళ వర్ణము గల పరిపూర్ణుడగు పరమాత్మను బ్రహ్మపుర మనందగు హృదయ కమలములోని దహరాకాశ మధ్యయందు నిత్యశివారాధనముఁ దగు క్రమాభ్యాసమువలన సత్పురుషులు కనుగొనువారు కావున నో గార్గీ! నీవుగూడ నట్లు చేయుము!” అని యాజ్ఞావల్క్యుఁడు స్వధర్మపత్నియగు గార్గీకి నుపదేశించినవాడు.

ఇట్టి హృదయకమల స్థితమగు స్వరూపమును గురూపదేశమున గాన నగుననియు గురూపదిష్టుఁడు క్రమాభ్యాసమునఁజేసి బ్రహ్మదర్శనముఁ జేయఁజాలుననియు సారాంశము.

ప్రమితాధికరణము

ఉపాస్యమైన దహరాకాశము మహాలింగ స్వరూపంబని ఛాందోగ్యమున నిర్ణయింపఁబడినది. ఇట్టి యంశమునే ధృవపటచు కఠవల్లి విద్య యందలి యనువాదమును తెలుపున దీ ప్రమితాధికరణము.

సూ. “శబ్దా దేవ ప్రమితః” ౧-౩-౨౩

కఠవల్లివాక్యము

“అంగుష్ఠమాత్రః పురుషో - మధ్య ఆత్మని తిష్ఠతి,
ఈశానో భూతభవ్యస్య - న తతో విజుగుప్సతే”

“భూత భవిష్య ద్వర్తమాన ప్రపంచమును శాసించువాడును ఈశాన శబ్ద రూఢివాచ్యుఁడును అంగుష్ఠమాత్రుఁడు నగు పరమాత్మ - జీవాత్మలో నుండువాడు. కావున స్వహృదయమున నంగుష్ఠమాత్రమగు శివలింగ మును కనుగొనినందువలన నిజరూపజ్ఞానము కలవాడగును” అనగా పరమాత్మ దర్శనము ఐన పిమ్మటనే జీవునకు నిజ రూపము మఱుగుపడజాలదనియు నిరాయాసముగా గోచరించుననియు వివేకము.

ఇటు సంగుష్ఠమాత్రుఁడు పరమాత్మయా? జీవాత్మయా అను సందేహమును పురస్కరించుకొని ప్రశ్నింపఁబడుచున్నది.

ప్రశ్న : జీవాత్మయని చెప్పనగును. ఎందుకనఁగా?

“స విశ్వరూప త్రిగుణ త్రినర్తా - ప్రాణాధిపః సంపరతి స్వకర్మభిః,
అంగుష్ఠమాత్రో రవితుల్యరూపః - సంకల్పహంకార నమన్వితో యః”

“విశ్వమునందలి దేవ మనుష్యాది రూపములను వరుసగా పొందు వాడగుటచే విశ్వరూపుఁడనియు సత్త్వ రజ తమోగుణముల నధిష్ఠించి యుండు వాడగుటఁజేసి త్రిగుణుఁడనియు స్వగ్గ మర్త్య పాతాళములందు సంచరించు వాడగుటవలన త్రివర్మ యనియు ప్రాణవాయువు నిద్రయ ములను నియమించు కతన ప్రాణాధిపఁడనియు పేర్కొనఁబడు జీవాత్మ-స్వకృతకర్మవశమున ననేక జన్మలఁ బొందుచుండువాడు. మరియు బొటన వ్రేలంతవాడై సూర్యుఁ డాకాశమునవలె స్వదేహమునందుఁ బ్రకాశించుచు సంకల్పముతోడ నహంకారముతోడను ప్రవర్తించువాడు.”

ఈ వాక్యమునందు జీవాత్మ యంగుష్ఠమాత్రుఁడని ప్రసిద్ధము గదా! “మధ్య ఆత్మని” అనుచో దేహము నడుమ నుండువాడని యర్థము గావున పరమేశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపకుఁడగుటఁజేసి పరిచ్ఛిన్నమగు అంగుష్ఠ మాత్రత్వము (పరమాత్మకు) పొసగకుండును కాదా?

ఉత్తరము : ఇటు సంగుష్ఠమాత్రుఁడు పరమేశ్వరుఁడే యని చెప్పట సమంజసము! “ఈశానో భూతభస్యస్య” అనుచో సర్వేశ్వరత్వ లక్షణము గల ఈశాన శబ్దము ప్రతిపాదించఁబడినందున “అంగుష్ఠమాత్ర” పదమున పరమాత్మ పరముగా నిరూపింపవలసియున్నది.

“సర్వైశ్వర్య సంపన్నః సర్వేశ్వరః శంభు రాకాశమధ్యే” ఇత్యా శ్రుతివాక్యములు శివునకు గల సర్వేశ్వరత్వ లింగమును సమర్థించుచు యవి. మరియు భూతభస్యశబ్దము లతో నిర్వచింపఁబడు ప్రపంచము స

చిత్తము కానిదగుటఁజేసి యసంకుచితమైన జగమును శాసించు నధికారము పరమేశ్వరునకే ఉపపన్నంబగునది.

ఈశాన శబ్దము “ఈశ్వరః శర్వ ఈశానః” అను నిఘంటువాక్యముఁ బట్టి పరమేశ్వరునకు నభిధానశ్రుతి రూపమగునది.

“శాసించువాడు” అను యోగికార్థము ననుసంధించు భూతభవ్య పదముండుటఁజేసి ఈశాన పదము శివరము కాదనునెడ - శబ్దమును వినుటతోడనే స్ఫురించు శివపరమైన రూఢ్యర్థమును గ్రహించుట యని వార్యంబగునది.

భూతభవ్య జగమును శాసించుట యను లక్షణము “ఈశానో భూత భవ్యస్య” అను వాక్యముఁ దగు నర్థమును కనుగొనిన విమ్మట బోధపడును గావున శబ్దశ్రవణమాత్రమునఁ ద్వరలో ప్రబోధమును కలిగించు ఈశాన శబ్దమువలననే ఇష్టార్థసిద్ధి యేర్పడునని సూత్రగతమైన ఏవకారము విశద పఱచుచున్నది.

ఇటు శ్రీభాష్యకారులు :-

“ఈశానో భూతభవ్యస్య” అను వాక్యమువలననే యని “శబ్దాదేవ” అచుదానికి నర్థముఁ జెప్పినవారు. “దేహేంద్రియాదులను నియమించు జీవుఁడు” అను నర్థమును నిరాకరించుటకు “భూత భవ్యస్య” అను పదము ప్రయోగింపఁబడినదని వారి యాశయము.

ఇదియు సరికాదు, ఎట్లనఁగా ?

భూతభవ్యశాసన లింగము ఈశాన శబ్దముకన్న దుర్బల మను నుద్దేశముతో “శబ్దాదేవ” అను నేవకారమును సూత్రకారుఁడు నుపయోగించినవాడు.

ఈశాన శబ్దమువలననే యని చెప్పినెడ విష్ణువర్ణతము సమర్థ నీయము కాజాలదని భావించి ఈశత్వముఁ జెప్పు శబ్దమువలన యని యోగికార్థమును పరిగ్రహించిరి.

ఇట్లు శ్రీవారు శ్రమపడి చెప్పిన సందర్భము ఘట్టకుటీ ప్రభాత న్యాయముగా నీశాన శబ్దవాద్యుండగు పరమేశ్వరునే సమర్థించుచున్నది.

ఏతత్సూత్రముఁ దక్క నితర సూత్రములలో బ్రహ్మమునకు విశేష నామధేయము లేమింజేసి ప్రకృత సూత్రములోని “ఈశాన” యను విశేషాభిధానముతో మొత్తము మీమాంసయందలి “సత్” “ఆత్మ” “బ్రహ్మ” ఇత్యాదిశబ్దములు ఛాగపశున్యాయమున శివపరములగునని విశదమగుచున్నందున బ్రహ్మమీమాంసా శాస్త్రము శివేతర దేవతలఁ బ్రతిపాదించునది కాదని తెలియునది.

అంగుష్ఠమాత్రత్వము పరమేశ్వరున కెట్లు పొసగునను యాశంకకు సమాధానముగా ఓగువ సూత్రము నుదాహరించినవారు.

సూ. “హృద్యపేక్షయాతు మనుష్యాధికారత్వాత్” ౧-౩-౨౪

వస్తుతః పరమేశ్వరుఁడు పరిచ్ఛేదము (కొలత) లేనివాడేయైనను మానవ హృదయము అంగుష్ఠమాత్ర మగుటఁజేసి పరమేశ్వరుఁడు నంగుష్ఠ మాత్రుఁడని చెప్పఁబడినది. ఉపాసనాశాస్త్రము ముఖ్యముగా మానవులఁ గూర్చి విధింపఁబడినందున మానవ హృదయమంతటి స్వరూపమును పరమ కరుణాసంపన్నుడగు పరమేశ్వరుఁడు మానవులు గావించు నుపాసనలు సిద్ధించుటకై చాల్చువాడు.

గజ తురగాదుల హృదయము ఏకవిధ పరిమాణము లేనిదగుటచే మానవ హృదయము అంగుష్ఠమాత్ర మగుటచేతను పరమాత్మ యంగుష్ఠ మాత్రుఁడని చెప్పఁబడెను.

బొటన వ్రేలుతో సరిమాగునది శివలింగ మగుటఁజేసి హృదయ లోని దహరాకాశము లింగస్వరూపమగుట నుపాసకుల హృదయ పరమేశ్వరుఁడు జ్యోతిర్లింగ స్వరూపముతో విరాజిల్లువాడని చునది.

ఇయ్యది నిర్గుణ బ్రహ్మవామలకును విరుద్ధము. ఎట్లనగా? “ఈశాన” అను నభిధానము ఇందు విశదీకరింపఁబడుటచే లింగస్వరూపంబగునని నిరూపింపఁబడినందునను ఎట్టి నామరూపములు లేనట్టి నిర్గుణ బ్రహ్మమును పూర్వోక్త నామరూపములు సమర్థించునవి కాజాలవు గదా!

దేవాధికరణము

“ప్రమితాధికరణమున పరమేశ్వరోపాసనయందు మనుష్యులకు మాత్రము అధికారము కలదని “మనుష్యాధికారత్వాత్” అను సూత్రము వలన సూచింపఁబడినదిగదా! ఇతే “తతో దేవారుద్రం నాపశ్యన్, తేదేవారుద్రం ధ్యాయంతి” అను నథర్వశిరోవాక్యమున తెలియఁబడు దేవతలు చేయు పరమేశ్వరోపాసన మెట్లు పాసగు”నను ఆ శంకకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. “తదుపర్యపి బాదరాయణః సంభవాత్” ౧-౩-౨౫

ప్రశ్న: కర్మాచరణము ననుసరించి ఆ యా రూపములను తాత్కాలికముగా పొందుచు సహజమైన ఒకానొక ఆకారము లేనివారగుటచే విగ్రహము గలవారే పూజా స్తోత్ర ధ్యానాదుల నొనర్ప నర్హులగుటఁ జేసియు దేవతలకు శివోపాసనముఁజేయు సామర్థ్యములేదని విశదమగునది. మరియు దేవతల నివాసము శివపదంబు నొకటే యగుటచే వారు పరమేశ్వర స్థలమును కోరువారు కారు. ఇంతియేగాక నువనయన సంస్కార పూర్వక వేదాధ్యయనము వారికి విధింపఁబడకుండుటవలన వేదముఁ జమవనిది వేదార్థమును విచారించుట వలనుపడదు గావున వేదార్థ పరామర్శ లేనిది వేదాంత శ్రవణముకూడదు గావునను (దేవతలకు) బ్రహ్మజ్ఞానము సంభవింపదుగదా! ఇత్యాది సందర్భమువలన వారికి బ్రహ్మోపాసనమునం దధికారము లేదని యంగీకరింపవలయును కాదా?

ఉత్తరము : దేవతలను బ్రహ్మోపాసనమునం దధికారము గలవారు. ఎట్లనగా? పరమేశ్వర పదప్రపాప్తి యనఁబడు మోక్షము నవ్వారికిని

కావలసినదేను; ఉభయుల నివాసమొక్కటి కాకాలదు. స్వర్గశబ్దము సుఖ వాచకంబైనను ప్రకరణవశమున విశేషార్థమును తెలుపునది.

పరబ్రహ్మంబగు శివుని స్థానమై తేనో పునరావృత్తిరహితము నిరతి శయము నగు సుఖము స్వరూపముగా కలదియగును. తారతమ్యము అవధి మున్నగు వికారములతో కూడిన సుఖముగల స్థలమున నుండు దేవతలు - అనవధికము అనుత్తమము నగు పరమేశ్వర స్థానమును కోరుట సహజముగదా! దేవతలకు వేదార్థము వేదాధ్యయన మవసరములేకయే స్ఫురించునది. అథవా పూర్వజన్మమున చదువఁబడిన వేదముఁ దగు నర్థమును విస్మరింపనివారగుటచే శివోపాసనమునకు వలయు పాండిత్యము కలుగువారు దేవతలని చెప్పవలెను. మఱియు శాస్త్రము దేవతా మానవ సాధారణముగా బ్రహ్మోపాసనమును విధించినట్టిది కావున దేవతలకును పరమేశ్వరోపాసనయం దధికారము గలదని తేటపడుచున్నది.

సూ. “విరోధః కర్మణీతి చేన్న, అనేక ప్రతిపత్తై ర్దర్శనాత్”

౧-౩-౨౬.

ప్రశ్న : అనేక ప్రదేశములందు నొకే సమయమున గావింపఁబడు యజ్ఞయాగాది సత్కర్మలలో నాహ్వానింపఁబడు దేవతలకు ఒకానొక విగ్రహము కలదని యంగీకరించునెడ నవ్వారికి సర్వత్ర నొకే తడవ యజ్ఞాది సన్నిధి సరిపడనిదగుటచే కర్మాచరణమున విరోధము ఏర్పడునుగదా?

ఉత్తరము : సౌభరి మున్నగువారు విగ్రహము కలవారైన నేక కాలమున ననేక ప్రదేశములందు ప్రవేశించుట సుప్రసిద్ధము. మఱియు బ్రహ్మాది దేవతలు - శరీరేంద్రియాదులు కలవారై ఆయా స్థానములంద భోగ భేదములతో నివసింతురని వేదమూలకములగు పురాణేతిహాస లందు విశదీకరింపఁబడినది.

ఇందుకు మహాభారత వచనము తార్కాణముగా తెలియఁదగి

శ్లో॥ ఆత్మనో వై శరీరాణి - బహూని మనుజేశ్వర ।

యోగే కుర్యా ద్భులం ప్రాప్య - తైశ్చ సర్వాం మః

“యోగిపురుషుఁడు యోగబలమున బహు శరీరములతో ప్రవేశించి నను స్త భూమండలమును సంచరించువాడు.”

సూ. “శబ్ద ఇతిచే న్నాతః ప్రభవాత్ ప్రత్యక్షానుమానాభ్యామ్”

౧-౩-౨౭.

ప్రశ్న : మీరు చెప్పినట్లు కర్మవిరోధము లేకున్నను ఇంద్రాది వైదిక శబ్దమునకు విరోధము సంభవించును. ఎట్లనఁగా? దేవతలు విగ్రహము కలవారని యంగీకరించునెడ నవయవములు కలిగియుండురని చెప్పవలసివచ్చును. అట్టితటి “ఎద్ది సావయవమో అద్ది యనిత్యము” అను నియమము ననుసరించి దేవతల శరీరములు నిత్యములు కాజాలవని బోధపడును. కావున జనన మరణాదులు నవ్వారికి ననివార్యము లగుచున్నయవి. ఐతే దేవతలు జన్మించుటకు ముందు మరణించిన తరువాతను ఇంద్రాది వైదిక శబ్దములు సార్థకములు కాకుండును. అథవా అనిత్యములని చెప్పవలసివచ్చును. పౌరుషేయములుగూడ నగును. పౌరుషేయములని యంగీకరించునెడ విధి నిషేధ వాక్యములు ప్రమాణములు కాజాలవు. ఇట్టి వాక్యములందు చెప్పబడిన సత్కర్మలున్న ఫలప్రదములు కాకుండును.

ఇత్యాది సందర్భము ననుసరించి వైదికశబ్ద విరోధములను పోనాడుటకై దేవతలు విగ్రహము లేనివారనియే నిరూపింపవలసియుండును కాదా?

ఉత్తరము : ఇంద్రాది వైదికశబ్దములు వ్యక్తివాచకము లగునెడ మీరు చెప్పినట్లు అర్థరాహిత్యము అనిత్యత్వాదులను చేకూరునని మేము నంగీకరించుము. గవాదిశబ్దములవలె నింద్రాది శబ్దములను తత్తదాకారములను మాత్రము చెప్పనట్టివి. మఱియు వేదప్రోక్తములగు ఇంద్రాది శబ్దముల యుచ్ఛారణమాత్రమున నింద్రాది వ్యక్తులు సృజింపబడువారు.

కుమ్మరి తనతో స్ఫురించు ఘటాది శబ్దములవలన ఘటాద్యాకారములను స్మరించి ఘటాదులను నిర్మించునట్లు బ్రహ్మజ్ఞేవుఁడును పూర్వ

కల్పములందు ఇంద్రాది దేవతలు నశించగా పిమ్మట కల్పాదులలో వైదిక ఇంద్రాది శబ్దములవలన తత్తదాకార విశేషములను భావించి మరియొక ఇంద్రాది దేవతలను పుట్టించువాడు. కావున ఇంద్రాది వ్యక్తులు నశించినను ఇంద్రాద్యాకారములు నశింపనందున తత్తద్వాచక శబ్దములన్నియు నిత్యములగునవి. ఇందువలన వైదికశబ్దమునకు ఎట్టి విరోధంబు గానరాదని తెలియునది. ఏతన్నిర్వచనమునకు దిగువ శ్రుతి స్మృతులు ప్రమాణము లగుచున్నయవి.

“వేదేన దూపే వ్యాకరోత్, సతా-సతీ ప్రజాపతి స్సభూరితి వ్యాహ రత్సభూమి మస్సృజత” శ్రుతివాక్యము.

“చతుర్ముఖుఁడు వేదగత శబ్దములతో వ్యక్తులఁ దెలుపు నామరూప ముల నేర్పఱచెను. ఎట్లనఁగా? ప్రజాపతి “భూః” అని యుచ్చించుట తోడనే భూమిని పుట్టింపఁగలిగెను.”

శ్లో॥ సర్వేషాం చ సనామాని - కర్మాణి చ పృథక్ పృథక్,
వేదశబ్దేభ్య ఏవాదా - పృథక్ సంస్థాశ్చ నిర్మమే॥

“ప్రజాపతి - వేదగతములైన శబ్దములనుండియే దేవ మానవాది వ్యక్తులకుఁ దగు నామరూపములను వేరువేరు కర్తవ్యములను నివాస ములను నిర్మింపఁగలిగినవాడయ్యెను.”

సూ. “అత ఏవ చ నిత్యత్వమ్” ౧-౩-౨౮

ప్రశ్న : వేదము నిత్యము అపారు షేయంబగునేని విశ్వామిత్రుడు మున్నగువారు మంత్రద్రష్టలని చెప్పుట పొసగదుగదా!

ఉత్తరము : బ్రహ్మదేవుఁడు - పూర్వకల్పములందు నశించిన విశ్వా మిత్రాదుల యాకృతి విశేషములను వైదికశబ్దాధారముగా స్మరిం తాదృశ స్వరూపములుగల విశ్వామిత్రాదులను శక్తివిశేషములతో కూ వారిగా ప్రకృత కల్పములందు పుట్టించువాడు. కావుననే విశ్వామి మహర్షులు గురుసన్నిధిని వేదాధ్యయనము లేకయే సర్వమంత్రః

జదువువారగుదురు. ఇట్టితటి విశ్వామిత్రాదులు మంత్రద్రష్టలని చెప్పట సమంజసంబగును. మరియు వేదనిత్యత్వాదులకు ఎట్టి భంగమున్ను చేకూరఁ జాలదు.

సూ. “సమాన నామరూపత్వా చ్చావృత్తా వప్యవిరోధో దర్శనా త్సత్ప్రతేకచ్చ” ౧-౩-౨౯

ప్రశ్న : మహాప్రళయమున వేదము బ్రహ్మాదిదేవతలున్న నశింతురు గావున ఇంద్రాది వైదిక శబ్దములు నిత్యములెట్లగును ?

ఉత్తరము : ప్రకృత సృష్టియందు దేవమానవాది విశేష వ్యక్తులు పూర్వ సృష్టిలోగల నామరూపములతో సమానములగు నామరూపములు కలిగియుందురు. అందువలన వేదనిత్యత్వ విరోధమేమియులేదు. ఎట్లనఁగా? సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వశక్తిమంతుఁడు, విద్యాధిపతి, ఆదికర్తయు నగు పరమేశ్వరుఁడు - పూర్వ పూర్వ ప్రపంచమును సృరించియే మరియొక ప్రపంచమును నిర్మించువాడు. మరియు వేదములఁగూడ పూర్వరచనానుకూల ప్రగతి యుండునట్లు పుత్రకల్పండుగు చతుర్ముఖున కుపదేశించువాడు.

ఇందుకు ప్రమాణములు.

“సూర్యాచంద్రమసౌ ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్,

దివం చ పృథివీం చాంతరిక్ష మథో సువః”

శ్రు.

“యో బ్రహ్మాణం విదధాతి పూర్వం - యోవై వేదాంశ్చ ప్రహిణోతి తస్మై” శ్రు.

శ్లో॥ అవఏవ ససర్జాదౌ - తాసు వీర్య మవాస్పజత్.

తదండ మభవ దైమం - సహస్రాంశు సమప్రభమ్॥

తస్మిన్ జజ్ఞే స్వయం బ్రహ్మ - సర్వలోక పితామహః,

బ్రహ్మాణం విదధే పూర్వం - వేదా నస్మై ప్రయచ్ఛతి॥ స్మృతి.

ఇత్యాద్యుపపత్తివలన ప్రాకృత ప్రళయానంతర సృష్టియందును వేద నిత్యత్వము భంగపడుట లేదని విశదమైనది.

సూ. “మధ్వాదిష్వసంభవా దనధికారం జై మినిః” ౧-౩-౩౦

సూ. “జ్యోతిషి భావాచ్చ” ౧-౩-౩౧

మధువిద్య మున్నగు వానియందు వస్వాదిదేవతలు ఉపాస్యతై ప్రాప్యలగుటఁజేసి దేవతలకిట్టి యుపాసనలయందు అధికారము లేదనియు “జ్యోతిషి” అనఁగా బ్రహ్మోపాసనయందు మాత్రము అధికారము కలదనియు జై మిని మహర్షి గారి యభిప్రాయము.

ఇక స్వమతము నీ క్రింది సూత్రముతో చెప్పుచున్న వారు.

సూ. “భావంతు బాదరాయణోఽస్తిహి” ౧-౩-౩౨

మధువిద్యాదులందును వస్వాదిదేవతలకు నధికారము గలదని వేద వ్యాసుఁడు నిర్వచించెను. ఎట్లనఁగా? వస్వాది దేవతలు వస్వాది దేవతాంతర్యామియగు బ్రహ్మము నుపాసించుట యుక్తమగునది. మరియొక కల్పమునందు వస్వాది దేవతారూపము లభించుట తదుపాసనమునకు ఫలంబగునని గుర్తెరుగవలెను.

“అసౌవా ఆదిత్యో దేవమధు” అను వాక్యము మొదలుకొని ఆదిత్య వస్వాది నామరూప కృత్యములుగల బ్రహ్మము ఉపాస్యంబని యుపదేశింపఁబడినది. తరువాత “తత్తదూర్ధ్వ ఉదేతి నై వోదితో నాస్తమేతి” ఇత్యాది వాక్యముతో నామరూప క్రియలు లేనట్టి సూక్ష్మంబు నగు బ్రహ్మము ధ్యేయంబని నిరూపింపఁబడినది. ఏతద్ద్వివిధోపాసనఫలము - కల్పాంతరమున వస్వాది దేవతప్రాప్తియు పిమ్మట బ్రహ్మప్రాప్తియు నగుచున్నవి.

సహస్ర చతుర్భుగ కాలము బ్రహ్మదేవుని దినమగును. మరియు నంతియే కాలము రాత్రియగును. అట్టితటి స్వర్గమర్త్య పాతాళములు మాత్రము నశించును. మహర్లోకాదులు నశింపవు. ఇట్లు చతుర్భుని శత వర్షములు గడచిన పిమ్మట నగు మారు వత్సరముల కాలము ప్రాకృత ప్రళయ మనఁబడును. ప్రాకృత ప్రళయమున ప్రకృతిమాత్రము శేపించును. బ్రహ్మదేవుని దైనిక ప్రళయమున వేదములు లోపించవు కాని ప్రాకృత

ప్రళయమున - వేదములు, బ్రహ్మాండము, బ్రహ్మదేవుడును లోపించినను వేదపూర్వస్థితి ననుసరించి స్మృతి - పరమేశ్వరున కుండుటజేసి వేదనిత్యత్వమున కెప్పుడును భంగమును చెప్పరాదని సారాంశము.

అపశూద్రాధికరణము

“హృద్యపేక్షయా తు మనఃస్వాధికారత్వాత్” అను సూత్రమున మనఃస్ఫులిక బ్రహ్మోపాసనమందు సాధారణముగా అధికారము కలదని యేర్పడగా వారిలో విశేషము నీ సూత్రము తో చెప్పుచున్నవారు.

సూ. “కుగస్య తదనాదర శ్రవణౌ త్తదాద్రవణౌ సూచ్య తేహి” ౧-౩-౩౩

ఈ సూత్రమును నిర్వచించుతటి ఛాందోగ్యమునం దొక యాఖ్యా యికము గాననగును. ఎట్లునగా? జానశ్రుతి యనబడు త్సత్యమహారాజు - స్వరాష్ట్రమున గ్రామములలో నగరములందును మార్గములలో నడవులయందును పుణ్యశీర్థములయందు నన్యప్రదేశము లందంతటను బాట సాగి ననాథులకును శీతోష్ణాదిబాధలు తగ్గుటకు వస్త్రముల నన్నొద కములను లభింపజేయుటకై యనేక భవనములను కట్టించెను. ఇవిధము కర్మయోగముతో దురితక్షయముఁ గాంచిన జానశ్రుతికి బ్రహ్మజ్ఞాన కలుగవలెనని మహర్షులు కొందరు హంస రూపముఁదాల్చి మహారాజు నిద్రించు రాత్రివేళ మేడలోని కేతెంచి క్రిందివిధము సంభాషించిరి.

అందు మొదటి హంసను చెడవ హంస “భల్లాక్షమా?” అని సంబోధించి “ఈ జానశ్రుతి గావించిన అన్నదానాది పుణ్యముల ప్రభావము స్వర్గపర్యంతము వ్యాపించినది. అట్టి పుణ్యఫలమునందు నీకు నపేక్ష కలిగె నేని దహించిపోవుచువు” అనగా మొదటిహంస “ఈ మహారాజు రై క్య మహర్షివలె గొప్ప ప్రభావము గలవాడని భావించువా? నిజముగా రై క్యుడే బ్రహ్మజ్ఞుడగువాడు. మానవ సామాన్యస్థితి నతిక్రమించి

బండిపై నుంచరించుచుండును. జానశ్రుతి యైతేనో సుకృతికాని బ్రహ్మజ్ఞుడు కాడుగదా! అందువలన నీతని మహిమ రైక్వుని ప్రతిభవలె దహించునదికాదు” అని సంభాషించెను.

రెండవ హంస - ఎవడా రైక్వుడు? ఎట్టివాడు?

మొదటి హంస - ప్రాణులందరి సుకృతములు నవ్వారి విజ్ఞానంబు నెవని కర్మ సముచ్చితమగు జ్ఞానముతో చేరునో నట్టి మహామథావుడే రైక్వుడనబడును. ఈతని జ్ఞానప్రభావము సహింసరానిది కాని యీ అకించనుడగు జానశ్రుతియొక్క మహిమ శ్రేష్ఠము కాజాలదు.

ఇట్లు వక్కాణించి మహర్షులు సౌధమునుండి వెడలగా నద్దాని నంతయు నాకర్ణించిన జానశ్రుతి యీ రాత్రి నతికష్టముగా గడపి యొకానొక రాజభటునకు రైక్వు లక్షణములఁ దెలిపి యాతని తోడ్కొని రమ్మనెను.

ఒకానొకచో తన మేను గోకుచు బాడిక్రింద నుండు రైక్వునిగాంచి యాతని పలుకరింపఁజాలని రాజదూత రాజ సన్నిధి నేతెంచి రైక్వుని సమాచారము నెఱిగింపగా రాజు స్వయముగా బయలుదేరి రైక్వునిఁజేరి యిట్లు ప్రార్థించెను.

“ఆరువందల ఆవులను కంఠహారమును వడిగల గుఱ్ఱములతో కూడిన రథమును తమకు సమర్పించెదను. నాయందనుగ్రహము గలవారై తమ యుపాస్యదేవతను గురించియు ఉపసానా పద్ధతి నుపదేశింపుడు!”

రైక్వుడు - ఈ హారము రథము గోవులును నీకే యుండుగాత! ఇట్టి యల్పధనముతో సంతృప్తిబడయజాలను. మఱియు గృహస్థుడను కాకుండుటఁజేసి యివ్వాలిని కాపాడుటకు వలయు సౌకర్యము లేకున్న యది. స్వార్థమునకై సరిపడని ధనము నర్పింపఁజూచు నీకు బ్రహ్మవిద్యా నిష్ఠ యేర్పడునది కాదు.

జానశ్రుతి - గోసహస్రంబును కంఠహారాదులను వివాహమునకై కన్యను నివసించుటకై గ్రామమును సమర్పించెదను కావున నన్నన హింపుడు!

రై క్వుఁడు - జానశ్రుతే ! నీ చెప్పినన్నియు తీసికొనిరమ్ము !
ఏకత్వమర్పణముద్వారా నన్ను బ్రహ్మచిద్రోహదేశాభిముఖుని గావించి
తివి ! ధన్యుడవై తివి;

బుఱులు - హంసరూపముతో గావించిన స్వనింద నాకర్ణించిన
జానశ్రుతికి శుక్ - అనగా దుఃఖము కలిగినందున రై క్వుని గురించి యా
ద్రవణము (వడివడిగా బయలుదేరుట) సంభవించుటచే జానశ్రుతి మహా
రాజును రై క్వుఁడు “శూద్ర” యని సంబోధింపవలసివచ్చెను. కాని జాతి
బురస్కరించుకొని కాదు. ఐతే శూద్రులు ఉపనయన సంస్కారము లేని
వారగుటచే వారికి వేదాధ్యయనాధికారము గానరానందున బ్రహ్మోపాస
నమునకు వలయు బ్రహ్మగుణ పరిజ్ఞానము లేకుండును. పురాణేతిహాసము
లై తేనో వేదోపబృంహణములగుటచే వేదముద్వారా బ్రహ్మజ్ఞాన
సాధనములగునట్టివి. శూద్రులకు పురాణ శ్రవణమువలన కలుగు జ్ఞానము
పాపక్షయమును మాత్రము గావించును. విదురుఁడు ధర్మవ్యాధుఁడు మొద
లగువారు బ్రహ్మనిష్ఠులైతైరనగా? అవ్వారికి పూర్వజన్మలం దేర్పడిన
విజ్ఞానము నిండుగా నుండుటచే బ్రహ్మోపాసనార్హత కలిగియుండిరని
తెలియవలెను.

సూ. “క్షత్రియత్వావగతేశ్చ” ౧-౩-౩౪

ఇటు జానశ్రుతిమహారాజు - క్షత్రియుఁడని విదితమగును. ఎట్ల
నగా? రై క్వుజానశ్రుతుల సంవాదము ప్రారంభమైనపుడు - జానశ్రుతి
పౌత్రాయణుఁడని పేర్కొనఁబడినది. “జనశ్రుతి మహారాజు కుమారుఁడు
జానశ్రుతి యనఁబడుననియు పుత్రుఁడనఁబఱువాని గోత్రమునందు జన్మిం
చినవాడు పౌత్రాయణుఁడగుననియు” నిర్వచనము.

యాచకులకు విరివిగా అన్నఁజేర్చుదుల నొసగుటయు వసతి గృహ
ములను నిర్మింపఁజేయుటయు రై క్వుమహర్షికి కన్యా గ్రామ రథాశ్వ గజ
ములను సమర్పించుటయు అంతఃపుర రక్షకుఁడగు క్షత్తయనువానిఁ బిలచు
టయు క్షత్రియుని లక్షణములని గమనింపవలెను.

సూ. “ఉత్తరత్ర చై త్రరథేన లింగాత్” ౧-౩-౩౫

సంవర్గ విద్యయందు రై క్వజానశ్రుతి సంవాదానంతర సందర్భమున బ్రాహ్మణ త్పత్రియులకు సంబంధము కనబడుచున్నయది. ఎట్లనగా? అభిప్రతారి యనబడు చైత్రరథుడు కాపేయుడను బ్రాహ్మణుని యాజకునిగా నెన్నుకొనెను, చిత్రరథ వంశీయులైన రాజులకు కాపేయులగు బ్రాహ్మణులు పరంపరగా యాజకులై రని శ్రుతియందు గమనింపనగును.

ఇందువలన రై క్వుడు బ్రాహ్మణుడనియు జానశ్రుతి త్పత్రియుడనియు ఇవ్వారికి గురుశిష్య సంబంధము సమంజసంబగుననియు “కూద్ర” యని సంబోధింపబడిన మాత్రమున జానశ్రుతి కూద్రుడు కాజాలడనియు సారాంశము.

సూ. “సంస్కార పరామర్శ తదభివాభిలాషాచ్చ” ౧-౩-౩౬

ఇద్దానికి చాంధోగ్యమునగల కథానిక నుదాహరణముగా గ్రహింపనగును. సత్యకాముడు అనువానికి తండ్రి పిన్నతనముననే గతించినందున తన గోత్రమేమిటో తెలిసికొనవలెనని కోర్కె యుదయింపగా నొకప్పుడు గురుకులవాసమును గావింపఁదలచి “అమ్మా! మన గోత్ర మెద్ది” అని ప్రశ్నించెను.

అట్టితఱి వానితల్లి “నాయనా! చిన్నదాననై యున్నపుడు పతి పరిచర్యఁజేయుచు యువతివై యున్నపుడు పతి యనుగ్రహమున నిన్ను బడసితిని. కావున మన గోత్రము నడుగుటకు వలయు నవకాశము నీమధ్య లభింపలేదు. నాపేరు జాబాలయందురు. ఐతే గురుసన్నిధి కేగినపుడు నేను సత్యకాముడను జాబాలుడనని వచింపుము!” అనగా సత్యకాముడు బయలుదేరి గౌతముడను మహానుభావునాశ్రయించి యిట్లు ప్రార్థించెను.

“పూజ్యులై నతమసన్నిధిని బ్రహ్మచర్యాశ్రమమునుగడుపువాడను”

“నీగోత్రమెద్ది” యని గౌతముడు ప్రశ్నింపగా “నా తల్లిగూడ చెప్పనందున గోత్రము నాకు తెలియలేదు. ఆమె జాబాలయని పేర్కొనఁబడుచున్నయది” అని సత్యకాముడు వచింపగా గౌతముడు “వీడు యథార్థమును చెప్పుచున్నందున బ్రాహ్మణుడే కావచ్చు”నని నిశ్చయించి

సత్యకామునకు నుపనయన సంస్కారముఁగొవించి తన గోసమూహముతో కృశించియున్న నాల్గునూర్ల ఆవులను కాపాడుచుండు”మని యాజ్ఞాపించెను. అప్పుడు సత్యకాముఁడు గురునాజ్ఞ శిరసావహించి నాల్గునూర్ల ఆవులు వేయుచుగువరకు తమ సన్నిధికి రానని ప్రతిజ్ఞఁజేసి సమృద్ధమగు ఒకానొక యరఘ్యమునకు నవ్వారిఁ గొంపోయి పోషించుచు కొన్ని వత్సరములఁ గడువగా సత్యకాముని గురుశుశ్రూషవలన సంతసించిన నలుగురు దేవతలు - ఋషభ, అగ్ని, హంస మద్గు=అనువారు సత్యకామునకు సాక్షాత్కరించి పదునారు కళలతో నిండియుండు బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించిరి. తరువాత సత్యకాముఁడు వేయిఆవులఁ గైకొని గౌతముని సమీపింపగా గౌతముఁడు సత్యకాముని ముఖవైఖరిఁ గమనించి “ఎవరు నీకు బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించి” రని ప్రశ్నించెను. “దేవతలు ప్రసన్నులై నాకు బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించిరి కాని యంతమాత్రమున సంతృప్తిఁజెందువాడను కాను. తాము మరల ననుగ్రహింపు”డని ప్రార్థింపగా గౌతముఁడు దేవతలు చెప్పినట్లుగానే పోషకకళా సమన్వితముగా బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించిన వాడు”.

ఈ సందర్భమున నుపనయన సంస్కారము పరామర్శింపఁబడుటవలన “న శూద్రే పాతకం కించిన్న చ సంస్కార మర్హతి” “శూద్రునకు మాంస భక్షణాది దోషములేదు గావున నాతడు ఉపనయనాది సంస్కారములఁ బొందవలసిన యవసరము గానరాదు” అను ప్రమాణమువలనను శూద్రునకు నుపనయన సంస్కారము లేనందున వేదాధ్యయనము తత్పూర్వక బ్రహ్మవిచారంబు ననర్హము లగుచున్నవి.

సూ. “తదభావ నిర్ధారణే చ ప్రవృత్తేః” ౧-౩-౩౭

సత్యకాముఁడు యథార్థమును వచించినవాడు కావుననే శూద్రుఁడు కాడని నెఱ్ఱయించి యుపనయనమును గౌతముఁడనుశాసించి బ్రహ్మవిద్యోపదేశమునఁ బ్రవృత్తుడయ్యెను.

ప్రశ్న : శిశువునకు నుపనయనము లేకున్నను వేదాధ్యయన నిషేధము వికల్పితమా? నిర్ధారితమా? “న బ్రహ్మభివ్యాహారే దన్యత్ర

స్వధానినయనాత్” “పితృమేధమునందు దక్క నితరకర్మలందు ననువ
నీతుఁడు వేదము నుచ్చరింపరాదు” అను ప్రమాణము ననుసరించి కల్పి
తంబని తెలియును గదా! అందువలన శూద్రునకు ననువనీతునకు పాక
యజ్ఞాదులందు వేదోచ్ఛారణము నిషేధింపబడుచున్నది కాని బ్రహ్మ
విద్యోపయు క్త మహావాక్యాది శ్రవణమునఁగాదని యంగీకరింపవలెనుగాదా?

ఉత్తరము :

సూ. “శ్రవణౌధ్యయనార్థ ప్రతిషేధాత్” ౧-౩-౩౮

“తస్మా చ్ఛూద్ర సమీపే నాధ్యేతవ్యమ్” అను ప్రమాణము
శూద్రునిచెంత వేదముఁ జదువఁగూడదని తెలుపుచున్నందున వేదశ్రవణము
నకుఁగూడ నధికారములేని శూద్రునకు వేదపఠనమునకు నధికార మెక్కడి
నుండి వచ్చును?

సూ. “స్మృతేశ్చ” ౧-౩-౩౯

“అథహస్య వేదముపశ్యణ్యత స్త్రుప్తజతుభ్యాం శ్రోత్రప్రతిపూరణ
ముదాహరణే జిహ్వోచ్ఛేదో ధారణే శరీరభేదః”

“శూద్రుఁడు వేదమును వినినచో నవ్వాని చెవిని సీసము లక్క
కటిగించి పోయవలెను. వేదము నుచ్చరించిన యెడల నాలుకఁ గోయ
వలెను. హృదయమున కొంత నిలిపినచో శరీర వియోగమును గావింప
వలెను” అను స్మృతిప్రమాణము శూద్రునకు వేదాధ్యయనాదులను తొల
గించినది. వేదపఠనాదులకు కలయు నర్హత లేమింజేసి వేదార్థమును విచా
రించుట యుక్తంబగుటలేదు. వేదార్థమును విచారింపనిది ధర్మాధర్మ నిర్ణ
యముకాదు గావున ధర్మానుష్ఠానము సంభవింపఁజాలదు. ధర్మానుష్ఠా
నములేనిది చిత్తశుద్ధి కలుగఁజాలనిదగుటచే వేదాంత విచారంబు ననువ
యుక్తంబగునది.

కంపనాధికరణము

సూ. “కంపనాత్” ౧-౩-౪౦

ఇవిధము ప్రసంగవశమున బ్రహ్మవిద్యాధికారమును నిరూపించి
ప్రకృతమగు శివతత్త్వముఁ గూర్చి వాక్రుచ్చుచున్నాము.

కథవల్లెయందు అంగుష్ఠ ప్రమితపురుష ప్రకరణమున “యథిదం
కించ జగత్సర్వం ప్రాణపజతి నిఃసృతమ్, తం మహద్భయం వజ్రముద్యతం,
య ఏతద్విదు రమృతాస్తే భవంతి” “ఈ చరాచరమంతయు ప్రాణము
నుండి బయటపడి జీవించుచున్నది. ప్రాణమువలన నగు భయము ఎత్తఁ
బడిన వజ్రాయుధమువలె ప్రాణులనందరిని స్వకార్య తత్పరులఁ జేయు
చుండును. ఇట్టి ప్రాణము నెవరు కనుగొందురో వారు ముక్తు లగుదురు”

ఇటు భయపెట్టునది పరమేశ్వరుడా? ఇతరమా? అని సంశ
యము.

ప్రశ్న : సకలజగమున కభయము నొసగు మధుర స్వభావము గల
వాడు పరమకారుణికుఁడు నగు పరమేశ్వరుఁడు జగత్కంపన హేతువు
కాజాలడు. కావున నిట వజ్రశబ్దము వినఁబడుటచే వజ్రాయుధము కంపన
హేతువని చెప్పనగును. అథవా ప్రాణవాయువు జగత్కంపన హేతువు
కాదగును. ప్రాణవాయువు దేహచలనమునకు కారణమగుటచే తత్ప్ర
యుక్తముగా నీ జగచ్ఛరీరమంతయు కదలుచుండును. మరియు వాయువు
ముందుగా నేర్చుడు మెఱపు, తరువాత నుపయోగింపఁబడు వజ్రాయుధము
మహాభయకారణము కానగును. “వాయురేవ వ్యష్టి ర్వాయురేవ సమష్టి
రప పునర్మృత్యుంజయంతి య ఏవం వేద” అను శ్రుతివాక్యంబు - వాయు
విజ్ఞానమువలన నమృతత్వము చేకూరునని తెలుపుచున్నందున వాయు
వైనను జగచ్ఛాసకము కాదగును కాదా?

ఉత్తరము: సకలజగత్కంపన హేతువుపరమేశ్వరుఁడేను; ఎందుకనఁగా?
పరమేశ్వరుఁడు శాసకుఁడగుటచే నాతని శాసనభయమువలననే నిషిద్ధము
లను విడనాడి విహితముల నాచరించువార మగుదుము. వాయ్యాదులును
పరమేశ్వరుని శాసనమువలన భయపడుచు తమతమ కర్తవ్యములను నెర
వేర్చుచుండురు గదా! “భీషాఽస్మాద్యాతః పవతే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము
లిందుకు ప్రమాణము లగుచున్నయవి.

పరమేశ్వరుఁడు పరమకారుణికుఁడై కల్యాణమూర్తియైనను శాసకు
డగుటఁజేసి భయకారుఁడు నగువాడు. సకల జగదధికారియు పర
మేశ్వరుఁడేను.



మ హా రా జ పో ష కు లు :

బ్రహ్మశ్రీ, లోకారాధ్యులైన, అంబారిపేట విశ్వనాథారాధ్యులవారు,
సా. వారి సతీమణి, (మెదక్ జిల్లా) లక్ష్మీపురము,

నవనవోన్నేష ప్రోత్సాహము గలవారు, మత్స్యహోదరప్రాయుల

జ్యోతిరధికరణము

సూ. “జ్యోతి ర్దర్శనాత్” ౧-౩-౪౧

విషయవాక్యము - (ఛాందోగ్యము - ప్రజాపతి విద్య)

“ఏష సంప్రసాదోఽస్మా చ్చరీరా త్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుప సంపద్య స్వేనరూపేణాభినిష్పద్యతే, స ఉత్తమః పురుషః”

“ఈ జీవాత్మ-శివోపాసనా పూర్ణతనుగాంచి కడపటి శరీరమునుండి బయలు వెడలి పరమేశ్వరు నాశ్రయించి నిజరూపము నావిష్కరింపఁజేసు కొనును. అట్టి పరంజ్యోతియే ఉత్తమ పురుషుఁ డనఁబడును.”

ఇటు ముక్తప్రాప్త్యుమగు పరంజ్యోతి-పరమేశ్వరుఁడా? మూర్త్యాత్మ యగు వారాయణుఁడా? అని సందేహము.

ప్రశ్న : ఛాందోగ్యమున ప్రజాపతి విద్యయందుగల ఈ వాక్యమున పరంజ్యోతి పురుషోత్తమ శబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడినది. కావున ముక్త ప్రాప్త్యుఁడు వారాయణుఁడే యని బోధపడును. మరియు భగవద్గీతల యందు “ద్వావిమో పురుషో లోకే - త్వర శ్చాక్షర ఏవచ, త్వరః సర్వాణి భూతాని - కూటస్థోఽక్షర ఉచ్యతే” “జీవాత్మ - త్వరుఁడనియు, అక్షరుఁ డనియు రెండు విధములు గలిగియుండువాడు. సంసారియగు సామాన్య ప్రాణి - త్వరుఁడనఁబడును. సంసారబద్ధుఁడు కానివాడై ముక్తుఁడగు వాడు - అక్షరుఁడనఁబడును” “ఉత్తమః పురుషస్తస్యైవ పరమాత్మైత్యుదా హృతః, యో లోకత్రయ మావిశ్య - విభర్త్యోయ ఈశ్వరః” “క్షరా త్వర పురుషులకన్న వేరగు సుత్తమ పురుషుఁడు పరమాత్మ యనఁబడును. ఇట్టి పరమేశ్వరుఁడు లోకత్రయమునఁ బ్రవేశించి జగమును వహించువాడు” “యస్మాత్ త్వర మతీతోఽహ మక్షరాదపి చోత్తమః, అతోఽస్మి లోకే వేదేచ - ప్రథితః పురుషోత్తమః” “ఎందువలన క్షరాక్షర పురుషుల సతిక్ర

మించినవాడనో అందువలన లోకమునందును వేదమునను పురుషోత్తముఁడ నని ప్రసిద్ధుఁడనై తిని” ఇట్లు భగవానుఁడు ఉపదేశించెను. మఱియు “దేవకీ నందనః శాఢః - శ్రీవతిః పురుషోత్తమః” “హరి ర్యథైకః పురుషోత్తమః స్మృతః - మహేశ్వర స్త్ర్యంబక ఏవ నాపరః” ఇత్యాదిని పురుషోత్తమ పదము విష్ణుపరముగా వ్యవహరింపఁబడుటను ముక్తప్రాప్యమగు పరంజ్యోతి నారాయణుఁడే యగును కాదా ?

ఉత్తరము : ఇట ముక్తప్రాప్యమగు పరంజ్యోతి - పరశివుఁడే యగుచున్నవాడు. ఎందుకనఁగా ? పరశివప్రాప్తి యగువానికే పునరావృత్తి యుండజాలదని బహుప్రమాణములు చాటుచున్నయవి. తదితరుల నాశ్రయించువారికి పునర్జన్మాదులెట్లు లేకుండును ? పురుషోత్తమ శబ్దము నారాయణునియందు పురుషులనఁబడు జీవాత్మలకన్న నధికుఁడను నర్థముతో రూఢి గలిగియున్నదని గ్రహింపవలెను. బ్రహ్మమేధమునందు “వేష్టితుం పురుషోత్తమమ్” అనుచో పురుషోత్తమ శబ్దము పరమేశ్వర పరముగా నిరూపింపఁబడినది

పురుషోత్తమ పద రూఢ్యర్థము - శివేతర ప్రాప్తివలన జన్మరాహిత్యము కలుగఁజాలదను నర్థమునకు విరుద్ధమగుటను జన్మరాహిత్యమును కలుగఁజేయు సామర్థ్యము నారాయణాది మూర్త్యాత్మలయందు లేకుండుటను పురుషోత్తమ పదమునకు యోగికార్థమును పరబ్రహ్మపరముగా నిర్ణయింపవలెను.

“అతోఽస్మి లోకే వేదేద - ప్రథితః పురుషోత్తమః” అను గీతా వాక్యముఁ దగు సమన్వయము - “ఊర్ధ్వమూల మధఃశాఖ - మశ్వత్థం ప్రాహు రవ్యయమ్” అను వచనముతో సంసార వృక్షమును పేర్కొని “తతః పదం తత్ పరిపూర్ణితవ్యం - యస్మిన్ గతా న నివర్తంతి భూయః” పునరావృత్తి లేకుండుటకై సర్వాతీతమగు పరబ్రహ్మము నుపాసించవలెనని

చెప్పియు “తమేర చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే” సర్వోత్తముడైన పురుషునే నేను ధ్యానించుచున్నాననియు భగవానుడగు శ్రీకృష్ణుడు వాక్రుచ్చినవాడు.

ఇట్లు ముముక్షువులకు శ్రీకృష్ణునకు నుపాస్యుడుగా చెప్పబడిన పరమ పురుషుడే తురాక్షరోభయాతీతుండగునని “ఉత్తమః పురుష స్త్వన్యః” అను శ్లోకముతో వర్ణింపబడినవాడు. ఇట్టి సందర్భము ననుసరించు “యస్మాత్ ఊర మతీతోఽహమ్” అను శ్లోకంబును పరశివు నెట్లు ప్రతిపాదించుకుండును ?

భగవద్గీతలందు భగవానుడు “శాస్త్రదృష్ట్యా తూపదేశో వామ దేవఃత్” అను న్యాయము ననుసరించి యభేదభావనా దార్ధ్యముతో పురుషోత్తముడనుగా ప్రఖ్యాతిఁ బొందితినని చెప్పిన వాక్యము లోకమునందును వేదమునందును నుపపాదించబడినది కావున ముక్తప్రాప్యమగు పరంజ్యోతి-పరమేశ్వరుడేను.

అర్థాంతరత్వాదివ్యపదేశాధికరణము

సూ. “అకాశోఽర్థాంతరత్వాది వ్యపదేశాత్” ౧-౩.౪౨

“అకాశో హవై నామ నామరూపయో ర్నిర్వహితా. తే యదంతరా తద్భ్రహ్మ, తదమృతం, స ఆత్మా” ఛాందోగ్యము.

ఇటు చెప్పబడిన అకాశము - పరమేశ్వరుడా? అకాశమా? జీవాత్మయా అని సందేహము !

ప్రశ్న : ప్రాణులందరికి నవకాశమును కలుగఁజేయునరై నామరూపముల నేర్పఱచునట్టి యాకాశము ఇటు ప్రతిపాదించబడుచున్నదని చెప్పవలెను. అథవా “అనేన జీవేనాఽత్మనాఽనుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” అను ప్రమాణము ననుసరించి జగద్రథములైన నామరూప

ములను జీవాత్మద్వారా వ్యక్తపఱచువాడు పరమాత్మయని తెలియుటచే జీవాత్మయని యంగీకరింపనగును కాదా?

ఉత్తరము : ఇటు నాకాశ శబ్దముతో పరమేశ్వరుడే నామరూపముల నేర్పరచువాడుగా ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నవాడు. ఎందుకనఁగా? అమృతత్వాదులగు పరమేశ్వర ధర్మములు భూతాకాశమునకు సంభవింపఁజాలవు. జీవాత్మకు నమృతత్వాది ధర్మములు పొసగకుండును. కావున పరమేశ్వరుడే ఆకాశ మగునని గ్రహింపవలెను.

“ఓయీ? తత్త్వమస్యాది వాక్యములయందు జీవేశ్వరులకు నైక్యము చెప్పఁబడుచున్నందున జీవునికన్న వేరు పరమాత్మయని యంగీకరింపరాదు గదా” యను నాశంకకు సమాధానము దిగువ సూత్రము!

సూ. “సుషుప్త్యుత్క్రాంత్యో ర్భేదేన” ౧-౩-౪౩

“ప్రాజ్ఞేనఽఽత్మనా సంపరిష్వక్తో న బాహ్యం కించనవేద నాంతరమ్”

“ప్రాజ్ఞేనఽఽత్మనఽన్వారూఢ ఉత్సృజన్ యతి”

“గాఢనిద్రయందు పరమాత్మతో నేకీభవించువాడగుటచే నింద్రియచేష్టితములను మనోవ్యాపారమును జీవాత్మ యెంతమాత్రము గురుతెలుగఁజాలకుండును. మఱియు జీవుఁడు శరీరమును విడచుతఱి పరమాత్మచే నధిష్ఠింపఁబడినవాడై లోకాంతరములకు వెళ్ళును.”

ఇవిధము సుషుప్తియందు ఉత్క్రాంతియందును జీవుఁడు-బాహ్యం తర విషయజ్ఞానము లేనివాడగుటయు అట్టితఱిని పరమేశ్వరుఁడు జీవభిన్నుడుగా ప్రాజ్ఞశబ్దముచే చెప్పఁబడుటయు జీవేశ్వరాద్వైతమును సమర్థించుటలేదు. కావున పరమాత్మయే ఇటు నాకాశమగును.

సూ. “పత్యాది శబ్దేభ్యః” ౧-౩-౪౪

“సర్వస్య వశీ సర్వస్యేకానః సర్వస్యాధిపతిః” ఇత్యాది పదసువినఁబడు పత్యాది శబ్దములవలన పరమాత్మ జీవభిన్నుడని బోధపడు.

యది. ఇట్లే “స న సాధునా కర్మణా భూయాన్ నో ఏవాసాధునా కనీ
యాన్ ఏష సర్వేశ్వర ఏష భూతాధిపతి రేష భూతపాలః” ఇత్యాది
వాక్యములు - తరువాత నుపయుక్తములై యున్నయవి. “పశూనాం
పతయే వృక్షాణాం పతయే” ఇత్యాది వాక్యములవలనను పరమేశ్వరునకు
జగదాధిపత్యము ప్రసిద్ధంబగుచున్నది కాని జీవాత్మ కెవటను గానరాదు
కావున జీవభిన్నుండగు పరమేశ్వరుడే ఆకాశమనఁబఱచుచున్నవాడు.

ఇయ్యది ప్రథమాధ్యాయగత తృతీయపాదము.



మహారాజ పోషకులు :

కీ॥ శే॥ శ్రీ దొంతుల గుండయ్య శ్రేష్ఠిగారు, దొంతుల లక్ష్మీబాయి. (దంపతులు)
నివాసము - చానపి థవన్, డేవీరోడ్, నిజామాబాద్. (ఆం. ప్ర.)
కాశీ జేత్రమున సంవత్సరము నివసించి సమస్త తీర్థములను సేవించి వైశ్య
శిఖామణులుగా కీర్తి గడించిన పుణ్య సత్వములు.

శ్రీ పార్వతీరాజరాజేశ్వరాభ్యాన్నమః

శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదారాధ్యకృత

శారీరక బ్రహ్మమీమాంసా సూత్రభాష్యము.

(ఆంధ్రీక రణము)

ప్రథమాభ్యాయగత చతుర్థపాదము

తృతీయపాదమున స్పష్టాస్పష్ట బ్రహ్మలక్షణములను ప్రతిపాదించు వాక్యములు పరామర్శింపఁబడినవి. ఇందు నస్పష్ట బ్రహ్మలక్షణములు గల వేదాంత వాక్యములు కొన్ని విచారింపఁబడుచున్నయవి.

సూ. “అనుమానిక మప్యేకేషా మితిచేన్న, శారీర రూపక
విన్యస్త గృహీతేః, దర్శయతి చ” ౧-౪-౧

కత శాఖీయులు పఠించు సందర్భములో గల యవ్యక్తము సాంఖ్యుల ప్రధానము కాజాలదు. ఎందుకనగా? రథికుఁడు రథము మొదలగు రూపకములలో చేరు శరీరము అవ్యక్తమనఁబఱుగును. శ్రుతియందు నిల్లే చెప్పఁబడినది యని సూత్రార్థము.

కత శాఖీయుల పాఠము—

“ఇంద్రియేభ్యః పరాహ్యర్థా - అర్థేభ్యశ్చ పరం మవః,
మనసస్తు పరాబుద్ధి - ర్బుద్ధే రాత్మా మహాన్ పరః ।
మహతః పర మవ్యక్త - మవ్యక్తాత్ పురుషః పరః,
పురుషో న్నపరం కించిత్ - సా క్షా సా పరాగతిః॥

ఇటు మహత్తునకన్న నతీతముగా చెప్పఁబడిన నవ్యక్తము కపిల తంత్రోక్తమగు ప్రధానమా? శరీరమా? అని సంశయము.

ప్రశ్న : ప్రధానమనఁదగును. ఎట్లనగా? “మహత్తు అవ్యక్తము పురుషుఁడు” అను పదములు సాంఖ్యశాస్త్రమునందే ప్రసిద్ధములై నవి. అవ్యానినే ఈ శ్రుతియందు పేర్కొనుటవలన పరమపురుషుని ప్రసక్తియే

లేదని చెప్పవచ్చును. కావున సాంఖ్యమగు ప్రధానమేగాని శరీరము కాజాలదు.

ఉత్తరము : ఈ సందర్భమునకంటె బూర్వమునందు “అత్మానం రథినః రథిశరీరం రథమేవతు, బుద్ధింతు సారథిం విద్ధి - మనః ప్రగ్రహ మేవచ । ఇంద్రియాణి హయానాహు - ర్విషయాంస్తేషు గోచరాన్” “అత్మను రథికునిగాను శరీరమును రథముగాను బుద్ధిని సారథిగాను మనస్సును పగ్గముగాను ఇంద్రియములను గుఱ్ఱములుగాను విషయములను మార్గములుగాను గ్రహింపుము!” వశీకరణమునకై రథిశరథాది రూపకములను నిరూపించుతఱి పరిశిష్టమగు సూక్ష్మశరీరము - అవ్యక్త శబ్దముతో గ్రహింపఁబడినది. ఇంద్రియములు మొదలుకొని పరపురుషునివరకు చెప్పఁబడిన తత్త్వములలో ఒకదానిని మరియొకదానియందు నియమింపవలెనను యభిప్రాయముతో “ఇంద్రియములకన్న శ్రేష్ఠములు విషయములు” అను క్రమము చెప్పఁబడినది.

పితదనంతరమున్న శ్రుతియందు ప్రతిపాదించఁబడిన యంశమును గాననగును.

“యచ్చే ద్వాజ్ఞానసీ ప్రాజ్ఞ - స్తద్యచ్చేత్ జ్ఞాన ఆత్మని,

జ్ఞాన మాత్మని మహతి - నియచ్చే త్తద్యచ్చే చ్ఛాంత ఆత్మని”

మనస్సునందు వాగాది ఇంద్రియములను విషయములనుండి మఱియై నియమింపవలెను. బుద్ధియందు మనస్సును ఆత్మయందు బుద్ధిని పరమాత్మతో ఆత్మను నిగ్రహింపవలెను. గుఱ్ఱములఁబోలు ఇంద్రియములకన్న మార్గనన్నిభములగు విషయములు ప్రబలములగునవి. జితేంద్రియుఁడును విషయములు దరినుండునేని ఇంద్రియములను వశపఱచుకొనఁజాలదనియు మనస్సు చంచలమగునెడల విషయములు ఇంద్రియదూరములైన నుపయోగము లేదనియు బుద్ధి నిశ్చయాత్మకము కాదేని ప్రబలమైన మనస్సుగూడ ప్రయోజనకారి కాజాలదనియు సర్వంబు జీవేచ్ఛాధీనమగుటఁజేసి బుద్ధికంటె నతీతుఁడు జీవాత్మయనియు జీవుడు చేయు పురు

పార్థ ప్రవృత్తులన్నియు శరీరము నాశ్రయించి యుండుననియు షరమేశ్వరుఁడు సర్వాంతర్యామియగుటఁజేసి ఇంద్రియ మనో బుద్ధ్యాత్మ శరీరముల కన్న నతీతుఁడగుననియు భావము.

ఓయీ ? ప్రధాన మనఁగా అవ్యక్తమని ప్రసిద్ధము; ఇట శరీరమని యెట్లు చెప్పవలెనను యాశంకకు సమాధానముగా దిగువ సూత్రము

సూ. “సూక్ష్మంతు తదర్హత్వాత్” ౧-౪-౨

సూక్ష్మమనఁగా ప్రధానము. అద్దాని స్థూలరూపము శరీరమనఁదగును. అవ్యక్తమే కార్యరూపముగఁగిది యగునపుడు శరీరమగునది. కావున నిట శరీరము అవ్యక్త శబ్దముతో చెప్పఁబడుచున్నదని భావము.

మరియొకరితని ప్రతిపాదించుచున్నవారు

సూ. “తదధీనత్వా దర్థవత్” ౧-౪-౩

ఆత్మ శరీరాదులు షరమేశ్వరాధీనములగుటచే యుపాసన నెరవేరుటకు సార్థకములగుచున్నయని. అంతర్యామియగు షరమాత్మ ఆత్మాది సర్వంబును ప్రేరేపించువాడగుటఁజేసి యుపాసనోపాయములగు ఇంద్రియాదుల వశీకరణమునంపు పరాకాష్ఠయగువాడు; మరియు ప్రాప్యుడగుట వలన పరాగతియగువాడున్ను; ఇందువలన నవ్యక్తము శరీరంబే యగుచున్నయది.

వశీకరింపఁదగినవాని కన్నిటికిని షరమేశ్వరుఁడు చివరి యవధియగుట చేతను తదర్థము వశీకార్యముల నన్నిటిని పేర్కొనవలసివచ్చుటవలనను వశీకార్యములలో ఒకానొక పదముతో శరీరమును నిరూపింపవలసియుండుట నవ్యక్తపదముతో శరీరము గ్రహింపఁబడియున్నయది.

సూ. “జ్ఞేయత్వావచనాచ్చ” ౧-౪-౪

ఇట ప్రధానము సాంఖ్యమగుచో జ్ఞేయత్వము చెప్పఁబడియుండెడిది. అష్టైధములేనందున కపిలప్రోక్తమగు అవ్యక్తము కాజాలదని తెలియవలెను.

సూ. “పదతీతి చేన్న, ప్రాజ్ఞోహి ప్రకరణాత్” ౧-౪-౫

“అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయం-తథా-రసం నిత్య మగంధ
వచ్చయత్,
అనాద్యనంతం మహతః పరం ధృవం-నిచాయ్య తం మృత్యు
ముఖాత్ప్రముచ్చ్యతే”

“శబ్దస్పర్శ రూపములు లేనిదియు వినాశరహితమగునదియు రస శూన్యము నిత్యము గంధరహితము నగునదియు అద్యంతరహితము మహతః పరము శాశ్వతము నగు తత్త్వమును గుర్తెరుగునెడ సంసారబంధ విముక్తుడగును.” అను మంత్రమున ప్రధానము జ్ఞేయముగా చెప్పబడిన దనుట సమంజసము కాజాలదు. ఎందుకనగా? “యచ్చే ద్వాఙ్మనసీ ప్రాజ్ఞః” అను వాక్యము మొదలుకొని పరమేశ్వరుని ప్రకరణము గానం బడుచున్నందున నేతత్పూర్వము ప్రాజ్ఞుడే యుదాహరింపబడుటను గమనింప నగును. కావున నవ్యక్తము శరీరమే యగునది.

సూ. “త్రయాణా మేవ చైవ ముపన్యాసః ప్రశ్నశ్చ” ౧-౪-౬

ఈ ప్రకరణమునందు - ఉపాస్య ఉపాసక ఉపాసనలనబడు మూడు జ్ఞేయములని మాత్రము చెప్పటయు అవ్యానిగూర్చి ప్రశ్నించుటయు గమనింపదగినవి.

ఇందుకు నొక యుపాఖ్యానము గలదు.

వాజ్ఞసప్రభుడను మహర్షి - ఒకానొక యజ్ఞమును గావించి బ్రాహ్మణులకు ముదుసలి ఆవులను దక్షిణగా నిచ్చుచుండగా తత్పుత్రుడగు నచి కేతుడు అయోగ్యములగు యజ్ఞదక్షిణల నిచ్చుచున్నందున తన తండ్రి చేయు యజ్ఞము అనర్థపాతువగునని శంకించి “నాయనా? నన్నెవరికి నొసగుదు”నని పలుమారులు ప్రశ్నించినందున వాజ్ఞసప్రభుడు కోపగించి “నిన్ను మృత్యువునకు సమర్పింతు”నని చెప్పిన వచనము ననుసరించి మృత్యులోకమునకు వెళ్ళి తద్ద్వారమున నుపవాసముతో మూడు రాత్రులు వడియుండెను. అట్టితఱి మృత్యుదేవత ప్రవాసమునుండి యేతెంచి

“త్రాహ్మణుఁడు నిరాహారుడై ద్వారమునందు వేచియున్నవాడ”ని నచి కేతునిగూర్చి భయపడినవాడై తచ్చాంతికొరకు మూడు వరముల నడుగు మని వక్కాణించెను.

అట్టితటి నచికేతుఁడు దిగువ విధముగా మూడు వరముల నడిగిన వాడు.

౧. తన జనకునకు మంచి మనస్సు కలుగుటయు.

౨. తనకు అగ్నివిద్య లభించుటయు.

౩. “శరీరమునుండి యుత్కాగ్రితఁడైన జీవాత్మ యెట్టివాడు” అను ప్రశ్నకు సమాధానముఁ బడయుటయు.

పై వరములలో రెంటిని మృత్యుదేవత ప్రసాదించి మూడవ వరము నిచ్చినపుడు “పరమాత్మ - ఐహికాముష్మిక ధర్మమునకంటెను అధర్మ మునకంటెను భూతభవిష్యద్వర్తమాన కాలమునకంటెను విలక్షణమైన స్వరూపము గలుగునది యనియు దేవతలకును తెలియరానట్టిదనియు ఇట్టి పరబ్రహ్మమును పొందుటకై ప్రణవాది మహా మంత్రములతో పరమేశ్వరు నుపాసించి తదనుగ్రహమును తనపై ప్రసరింపఁజేసుకొనవలెననియు జీవాత్మ - ముక్తిస్థితియందును పరబ్రహ్మముతో నైక్యము నొందక వేరుగా నుండువాడనియు” వక్కాణించెను.

సూ. “మహద్వచ్చ” ౧-౪-౭

“బుద్ధి రాత్మా మహాన్ పరః” అనుచో గల ఆత్మశబ్దముఁ దగు సాహచర్యముఁలన మహద్వచ్చముతో జీవాత్మ చెప్పఁబడువాడు. జీవుఁడు వస్తుతః అణువైనను ఇట “మహాన్” కాదగును కాని కపిలతంత్రసిద్ధమగు ప్రధానము కాజాలనట్లు నవ్యోక్త శబ్దమునకును “శరీర” మను నర్థముఁ జెప్పుటయే సమంజసంబగునని సిద్ధాంతము.

చమసవదధికరణము

“ఒకచో ప్రధానమే కారణముగా విశేషబడుచున్న” దను ఆశంకకు సమాధాన మీ యధికరణము.

సూ. “చమస వ దవిశేషాత్” ౧-౪-౮

“అజా మేకాం లోహితశుక్ల కృష్ణాం - బహ్వీః ప్రజాః సృజమానాం
సరూపాః,

అజోహ్యేకో జషమాణోఽనుశేతే - జహోత్యేనాం భుక్తభోగా
మజోఽన్యః” శ్వేతాశ్వతరము.

జన్మలేదగుట “నజ” యని చెప్పబడు ప్రకృతి యిట సాంఖ్యుల యభిమతమైనదియో? మరి యొకటియో? అని సందేహము.

ప్రశ్న : సాంఖ్యసిద్ధమగు ప్రకృతినే యిట జగత్కారణముగా చెప్పవలసియున్నది. ఎందుకనగా? “అజాం” అను పదము - జన్మరాహిత్యమును, “బహ్వీః ప్రజాః సృజమానాం” అను వాక్యము - సర్వజగత్కారణత్వమును “లోహిత శుక్ల కృష్ణాం” అనునది - రక్త శ్వేతకృష్ణ వర్ణములతో గుర్తింపబడు రజ సృష్ట్య తమోగుణముల సంబంధమును, చెప్పుచున్నవి గావున మరియొక ప్రకృతి జగత్కారణమగునని నిరూపింప నశక్యము కాదా?

ఉత్తరము : సాంఖ్యతంత్రోక్తమగు ప్రకృతి యిట జగత్కారణమగునని చెప్పరాదు. జన్మరాహిత్య మాశ్రమున సాంఖ్యప్రకృతియే అని భావింపఁజెల్లునా? “అర్వాకోబిల శ్చమసః” “క్రిందు రంద్రము గలది చమము.” అనిచో విశేషము నిర్దేశింపబడనందున “ఇదం తచ్చిరః” అను వాక్యమువలన “చమసము శిశుస్స” అగునని గుర్తింపబడినట్లు శ్వేతాశ్వతరోహిత్యప్రకృతిసాదితమైన ప్రకృతి - సర్వసాధారణమగునది యనియే విశదమైనది. అందువలన తంత్రప్రకృతిమాత్రము జగత్కారణము కాజాలదని భావము.

ఐతే ఇట చెప్పబడిన ప్రకృతి యెట్టిది? అను శంకకు నుత్తరము దిగువ సూత్రము.

సూ. “జ్యోతి రుపక్రమాత్తు తథా హ్యధీయత ఏకే” ౧-౪-౯

జ్యోతియనగా పరమేశ్వరుడు, ఉపక్రమమనగా కారణము, పరమేశ్వరుడు కారణముగా గల ప్రకృతి - యిట నిరూపింపఁదగినది. ఎందుకనగా? తైత్తిరీయశాఖవారు - పరమేశ్వరాశ్రయయగు ప్రకృతి గల మంత్రములను దిగువ విధము చదువుచున్నవారు. ఎట్లనగా?

“అణోరణియాన్, మహతో మహియాన్” అను వాక్యముతో పరమేశ్వరుని ప్రశంసించి “సప్తప్రాణాః ప్రభవంతి తస్మాత్” ఇత్యాదిని ప్రాణవాయువు ఇంద్రియములు అంతఃకరణము మొదలగు ప్రపంచము - పరమేశ్వరునివలన నావిర్భవించునదగుటచే ప్రకృత్యాది సర్వంబును పరమేశ్వరాత్మక మగునని నిరూపించుతఱి “అజామ్” అను మంత్రము పఠింపబడినది. కావున “తంత్రసిద్ధ ప్రకృతి కాశాల” దను వాదము సమంజసంబైనది.

ఓయీ? మీ ప్రకృతి - పరమేశ్వరకారణిక యగునెడ పరమేశ్వరుని కార్యమగుగదా! అట్టితఱి “అజ” యను పదము ఎట్లు ఉపయుక్తంబగునను ప్రశ్నకు సమాధాన మీ సూత్రము.

సూ. “కల్పనోపదేశాచ్చ మధ్యాది వదవిరోధః” ౧-౪-౧౦

కల్పన యనగా సృష్టియగును.

“ఛందాసి యజాః క్రతవో వ్రతాని - భూతం భవ్యం యచ్చ వేదా వదంతి,
అస్మా న్మాయా సృజతే విశ్వమేతత్ - తస్మిం శాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః”

“ఛందస్సులు, యజ్ఞములు, యాగములు, వ్రతములు. భూత భవిష్యద్వర్తమాన కాలకృత్యములు, మరియు వేదములు చెప్పుచున్న

ప్రపంచమంతయు పరమేశ్వరు నాశ్రయించియుండు మాయనుండి యావిర్భవించునది. జీవాత్మయైతేనో మాయచే కట్టుబడినవాడై సంసారి యగువాడు.”

“మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యా - న్మాయినం తు మహేశ్వరమ్”

“ప్రకృతి - మాయయనియు, మహేశ్వరుండు మాయ నధిష్ఠించియుండువాడనియు గురుతెలుగవలెను.”

ఈ రెండు మంత్రములయందు మాయ - అజయైనను మహేశ్వరకార్యమైనది యని ప్రతిపాదించబడినందున విరోధ మేమియు గానరాదు. ఎట్లనగా ?

మాయ - ప్రాకృత (మహా) ప్రళయమున తన నామరూపముల (స్థూలత్వము)ను విడనాడి యచిద్వస్తురూపిణియైనను సూక్ష్మ రూపముతో మహేశ్వరుని శరీరముగా నుండునగునదగుటఁజేసి “అజ” యని చెప్పబడును. సృష్టికాలమున నామరూపములుగఁగి యగుటకతన పరమేశ్వరుని కార్యమనఁబఱగుచున్నయది. ఇందువలన మాయానిత్యత్వమునకు ఎట్టి భంగము కలుగఁజాలదని భావము.

ఇందుకు దృష్టాంతము - “సూర్యుండు సృష్టి సమయమున వసువు మొదలగు దేవతలకు భోగ్యుడగుకతన మధువనఁబఱగును. ప్రళయమున సూక్ష్మరూపము గలిగియుండువాడగుటఁజేసి వస్వాది దేవతా భోగ్యుండు కానందున తద్గత ఉదయాస్తమానంబులు నుండజాలవు” ఇట్లు మధు విద్యయందు నిరూపింపబడిన విధముగా మాయ - పరమేశ్వర కార్యమైనను ప్రళయమున సూక్ష్మ రూపిణియై నిత్యయనంబడునని సారాంశము.

సంఖ్యోపసంగ్రహాధికరణము

కాపిల తంత్ర ప్రసిద్ధములగు పంచవింశతి తత్త్వములు శ్రుతులయందు గానఁబడుచున్నవిగదా? అను నాశంకకు సమాధాన మీ యధికరణము.

సూ. “న సంఖ్యోపసంగ్రహాదపి, నానాభావా దత్తిరేకాచ్చ”

౧-౪-౧౧

“యస్మిన్ పంచ పంచజనా - ఆకాశశ్చ ప్రతిష్ఠితః,
తమేవ మన్య ఆత్మానం - విద్వాన్ బ్రహ్మమృతోఽమృతమ్” శ్రు.

ఇట “పంచ పంచజనాః, అను పదముతో తెలుపబడు తత్త్వములు -
సాంఖ్యసిద్ధములగు పంచవింశతి తత్త్వములా? శ్రుతిసిద్ధములా? అని
సంశయము.

ప్రశ్న : పంచవింశతिसంఖ్య - సాంఖ్యశాస్త్రమునందు ప్రసిద్ధమగు
టచేతను అట్టిది “పంచ పంచజనాః” అనుచో విశద మగుటవలన నిట
సాంఖ్యతత్త్వములే కాదగునవి.

ఉత్తరము : “పంచ పంచ” అని పంచవింశతి సంఖ్య గ్రహించుట
వలనఁ గూడా తాంత్రిక తత్త్వములు కాజాలవు. ఎందుకనగా? “యస్మిన్”
అను యచ్ఛబ్దము - తత్త్వములు పరమేశ్వరాధీనము లని తెలుపుచున్నం
దున నియ్యవి సాంఖ్యాభిముతతత్త్వములు కావని విశదమగుచున్నయది.
మఱియు ఆకాశమును వేరుగా గ్రహించుటచే తత్త్వములు నిరుపదియారు
కావలసివచ్చును. కావున నిట పంచవింశతి తత్త్వప్రసక్తియే లేదని
గ్రహించునది. “దిక్ సంఖ్యే సంజ్ఞాయామ్” అను ప్రమాణము ననుసరించి
పంచజనులనఁబడునవి కొన్ని తత్త్వములు “సప్త సప్తర్షయః” అను దాని
వలె పేర్కొనఁబడుచున్నవి.

ఇతే అయ్యవి ఎట్టివి? అనునెడ

సూ. “ప్రాణాదయో వాక్యశేషాత్” ౧-౪-౧౨

“ప్రాణస్య ప్రాణముత చక్షుష శ్చక్షుః శ్రోత్రస్యశ్రోత్ర మన్న
స్యాన్నం మనసోయే మనో విదుః” అను వాక్యశేషము ననుసరించి త్వక్
చక్షుః శ్రోత్ర జిహ్వే ఘ్రాణము ననఁబడు పంచజ్ఞానేంద్రియములనియే
చెప్పవలెను.

ఇట ప్రాణవాయుసంబంధమున స్పర్శప్రయత్నమైన త్వకింద్రియ
మును, అన్నమయపృథివీగత గంధమును రసమును గ్రహించు జిహ్వే
ఘ్రాణములను గ్రహించునది.

పంచజ్ఞానేంద్రియములనుటకు మరియొక ఉపపత్తిఁ జెప్పుచున్నాడు.

సూ. “జ్యోతిషైకేషా మసత్యన్నే” ౧-౪-౧౩

“అన్నస్యాన్నం” అను పదము కాణ్యశాఖీయుల పాఠమునందు లేకున్నను “తందేవా జ్యోతిషాం జ్యోతి రాయు ర్హోపాసతే అమృతమ్” అను నుపక్రమ వాక్యమున పరమేశ్వర బోధకమైన జ్యోతిః శబ్దముండుటఁ జేసి “పంచ పంచజ్ఞానాః” అను పదమునకు పంచేంద్రియములనియే చెప్పవలసి యుండును.

విషయ ప్రకాశకములగుటచే ఇంద్రియములు జ్యోతిస్సులనఁబడును. ఇట్టి జ్యోతిస్సులఁ గూడఁ బ్రకాశింపఁజేయు పరమాత్మ “జ్యోతిషాం జ్యోతిః” అని నిర్దేశింపఁబడిన సందర్భము ననుసరించి యుపయుక్తమైన “పంచ పంచజ్ఞానాః” అను దానికి జ్ఞానేంద్రియములని యర్థముఁ జెప్పట సమంజసంబగుచున్నది.

సూ. “కారణత్వేన చాకాశాదిషు యథావ్యవధిప్రోక్తైః” ౧-౪-౧౪

“అసద్వా ఇద మగ్ర ఆసీత్” “సృష్టికిమున్ను జగము అసత్తు (నామరూపవిభాగముఁ జేయరానిది) గా నుండెను” తద్దేదం తర్హ్యవ్యాకృత మాసీత్” “సృష్టిపరం పరతో వెలయుచున్న నీ ప్రపంచము-వ్యాకృతము (విభాగార్హము)గా పూర్వము లేకుండెడిది” మరియు “ఆకాశో హవై నామరూపయో ర్నిర్వహితా” “ఆకాశము-జగదగ్రములైన నామరూపములను ప్రకాశింపఁజేయునది.”

ఇటు జగత్కారణమును విశేషించి చెప్పకుండుటఁజేసి విశేష మెద్దియను ఆకాంక్షకు సమాధానమును “ఆత్మా వా ఇద మేక ఏవాగ్ర ఆసీత్” అను వాక్యమునఁగల ఆత్మశబ్దము ననుసరించి పరమేశ్వరుడే జగత్కారణమగు” నని నిరూపింపవలసి యుండును.

అకాశాదులు - కార్యసర్గములో చేరునవి యైనను అత్యుత్పన్నైశము వలన పరమేశ్వరుడే జగత్కారణమగుచు నిర్ధారింపఁబడినట్లు నీ సందర్భము నను విశేషవాక్య నిర్దిష్టములగు పంచ జ్ఞానేంద్రియములే ప్రతిపాదించఁదగి యున్నయవి.

ఇట్లు పంచజ్ఞానేంద్రియములను సమర్థింప నలవియైనను తాంత్రిక తత్త్వముల నేల గ్రహింపరాదను నాశంకకు సమాధానము దిగువ సూత్రము.

సూ. “సమాకర్షాత్” ౧-౪-౧౫

“అసద్వా ఇద మగ్ర ఆసీత్” అనుచో “సోఽకామయత బహు స్యామ్” అనుచో చెప్పఁబడిన పరమేశ్వరు నాకర్షించుటవలనను పూర్వ నిర్దిష్టమగు అవ్యాకృతమును “స ఏష ఇహ ప్రవిష్ట ఆనఘాగ్రేభ్యః” అనుచో ననువదించుట వలనను పరమేశ్వరుడే యని యవగతమైనట్లు ఇటఁ గూడ “పంచ పంచజన” శబ్దముతో జ్ఞానేంద్రియపంచకము నాకర్షించుటఁ జేసి పంచజన పదమునకు నింద్రియార్థముఁ జెప్పట-సమంజసంబగుచున్నయది.

జగద్వాచిత్యాధికరణము

సూ. “జగద్వాచిత్యాత్” ౧-౪-౧౬

సాంఖ్యతత్త్వమును ప్రతిపాదించు ప్రసంగము నిరాకరింపఁ బడినది. ఇక నీ యధికరణంబున “పరమేశ్వరునికన్న వేరువాడు జీవాత్మ” యను నంశము నిర్ధారింపఁబడుచున్నయది.

విషయ వాక్యమును కాపితకీ బ్రాహ్మణోపనిషదమునందు “బ్రహ్మతే బ్రువాణి” అని యారంభించి “యో వై బాలాక! ఏతేషాం పురుషాణాం కర్తా, యస్య వై తత్ కర్మ, స వై వేదితవ్యః” “బాలా కుఁడా? ఈ సూర్యచంద్రాదిపురుషులకు కర్తయు సృజ్యమాన జగమునకు

కారణంబు నగు మహాపురుషుఁడు తెలియఁదగినవాడు” అని జాలాకునకు నజాతశత్రునఁబడు కాళీరాజు యుపదేశించెను.

ఇంట తెలియఁదగినవాడు పరమేశ్వరుఁడా? జీవాత్మయా? అని సంశయము.

ప్రశ్న: “య ఏవైష ఆదిత్యే పురుష స్తమేవాహ ముపాసే. య ఏవైష చంద్రమసి పురుషో య ఏవైష విద్యుతి” “సూర్యమండలము నందు చంద్రమండలమునందు మెఱపునందును గల పురుషు నుపాసించు వాడను” అని కాళీరాజునకు జాలాకి చెప్పియున్నవాడు. ఐతే విషయ వాక్యమునఁ గల కర్మ శబ్దమునకు “అపూర్వము” అను నర్థముఁ జెప్పి సూర్యచంద్రాది పురుషులు - జీవునకు నపూర్వము (అదృష్టము) ద్వారా భోగోపకరణము లగుటఁ జేసి యీ యర్థము సకల కర్మ సంబంధము లేనట్టి పరమాత్మయందు పొసగకుండుటను సూర్యచంద్రాది కర్మత్వము జీవు నందు నుపయుక్త మగుటవలనను జీవాత్మయే తెలియఁదగియున్నవాడని చెప్పవలెను కాదా?

ఉత్తరము: విషయ వాక్య గతమగు కర్మశబ్దము - ఏతచ్ఛబ్దమునకు సమానాధికరణ మగుటచేతను “క్రియత ఇతి కర్మ” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించియు కర్మశబ్దమునకు “జగము” అను నర్థముఁ జెప్పవలెను. అపూర్వ మని చెప్పరాదు. ఐతే జగము కార్యముగా గలవాడు పరమాత్మ యగు గాని జీవాత్మ కాజాలడు గదా! సకలజగత్కర్మత్వము పరమేశ్వరునిదే యగును.

ఇందుకు ప్రమాణములు

“చక్షోః సూర్యో అజాయత, చంద్రమా మనసో జాతః” “సూర్యా చంద్రమసౌధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్” “పరమేశ్వరుని నేత్రము నుండి సూర్యు డుదయించెను. మనస్సునుండి చంద్రుఁ డావిర్భవించెను” “పరమేశ్వరుఁడు పూర్వమువలె సూర్య చంద్రాది ప్రపంచము నంతయు నిర్మించినవాడు.”

“చందాంసి యజ్ఞాః క్రతవో వ్రతాని - భూతం భవ్యం యచ్చ వేదా వదంతి, అస్మా స్మాయీ సృజ్యతే విశ్వమేతత్ - తస్మిం శ్చావ్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః”

“మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యా - స్మాయినంతు మహేశ్వరమ్”
“చందస్సులు యజ్ఞములు యాగములు వ్రతములు భూత భవిష్యద్వర్త మానములు మున్నగు జగమును మహేశ్వరుడు మాయ నధిష్ఠించియే సృజించువాడు కాని మాయాబద్ధుడు కాజాలడు. జీవుడై తేవో మాయా మోహపరకశుడై జగమునఁ బ్రవర్తించువాడు.”

“మాయ జగన్మూలమనియు మాయావిశిష్టుడగు మహేశ్వరుడు జగత్కర్తయనియు గురు తెలుగవలెను.”

ఇటు భూతభవిష్యద్వర్తమాన జగము కార్యమనియు ఇట్టి కార్యము నంతయు అనితరసాధారణమగు మహేశ్వరకబ్ధముచే చెప్పఁబడు శంకరుడే నిర్మించువాడనియు ప్రతిపాదించు శ్వేతాశ్వతర వాక్యద్వయము పురో వాదమగుటచే ననువాద రూపమగు “యోవై బాలాక ?” అను వాక్యము నందలి కర్మ శబ్దమునకు యోగికముగా “జగము” అను నర్థముఁ జెప్పవలసి వచ్చును. కావున నసంకుచిత జగత్కర్తృత్వము జీవాత్మకు సంభవింపని దగుటచేత నిట పరమాత్మయే ప్రతిపాదించఁదగినవాడు.

బాలాకుడు స్వయముగా నేతెంచి కాశీరాజును గురించి “బ్రహ్మతే బ్రువాణి” అని ప్రారంభించి సూర్యచంద్రాది పురుషులను ప్రతిపాదించగా నవ్వారు బ్రహ్మము కాజాలరని కాశీరాజు నిరాకరించి ఈ ఆదిత్యాది పురుషులకు కర్తయు సకల జగత్సృష్టయు నగువాడే బ్రహ్మంబగుననియు ఇట్టి పరమాత్మను కనుగొనినవాడు పూర్వికులగు అజ్ఞానుల నందరి నతిక్రమించి ప్రాణులందరిపై యధికారమును నిజరూప సంపదను పొందు వాడనియు బాలాకునకు నుపదేశించినవాడు.

సూ. “జీవముఖ్యప్రాణలింగాన్నేతిచేత్తద్వాభ్యాతమ్” ౧-౪.

“ఈ యుపనిషదమున జీవుని ముఖ్యలక్షణమగు భోక్తృత్వము మరియు నముఖ్యమగు ప్రాణవాయుస్థితియు కనబడుటవలన నిట పరమాత్మ - ప్రతిపాదింపబడుచులేడు” అని చెప్పకూడదు. ఇట్టి యాశంకకు ఇదే భాష్యమున మొదట ప్రతర్దన విధ్యయందు “శివోపాసనము మూడు విధములై నదను నుపపత్తి ననుసరించి జీవలింగములన్నియు పరమేశ్వరుని యందు సమర్థింపఁదగినవి” యని సమాధానము నిరూపింపబడినదని సూత్రార్థము.

జీవప్రతిపాదక వాక్యములు

“శ్రేష్ఠి నైవర్భుంక్తే, యథా వా స్వాః శ్రేష్ఠినం భుంజంత్యేవమే వైషప్రాజ్ఞ ఆత్మా ఏతై రాత్మభిర్భుంక్తే, ఏవమైవైత ఆత్మాన ఏత మాత్మానం భుంజంతి”

“ఒకానొక ధనికుఁడు - తన పరివారజనము నుపయోగించుకొను వాడు. పరివారజనంబును శ్రేష్ఠిగారి నాశ్రయించి జీవించును. ఇట్లే సుకృతియగు ఒకానొకజీవుఁడు సూర్యచంద్రాదుల సాహాయ్యమున భోగ్యముల ననుభవించు వాడు. సూర్యచంద్రాది జీవాత్మలున్న పుణ్యాత్మ నాశ్రయించి సంతృప్తిపడువారు”

“యదా సుప్తః స్వప్నం న కంచన పశ్యతి, అథాస్మిన్ ప్రాణఏవై కథా భవతి” “పురుషుఁడు ఎట్టి స్వప్నమును గాంచని గాఢనిద్రఁ జెంది నపుడు ప్రాణవాయువు మాత్రము ఏకరూపముతో జీవదేహమున సంచరించుచుండును.

ఐతే ఇటఁగూడ పూర్వాపరములను పరామర్శించునెడల పరమేశ్వరుఁడే యని విశదమగుచు.

“బ్రహ్మతే బ్రువాణి” అని యుపక్రమము. “యస్య చైతత్కర్మ” అను వాక్యముతో మధ్యన పరమేశ్వరునికి సకల జగత్కర్మత్వము ప్రతిపాదింపబడినది. ఉపసంహారమునందును “సర్వాన్ పాపానోఽపహత్య

సర్వేషాంచ భూతానాం శ్రేష్ఠ్యం స్వారాజ్య మాధిపత్యం వర్తేతి, య ఏవం వేద” “శివోపాసనః జేయువాడు - పాపముల నన్నిటిని పోగొట్టుకొని ప్రాణులందరిలో శ్రేష్ఠుడై స్వారాజ్యము (శివసాయుజ్యము)ను పొందువాడగును” శివోపాసన ఫలము స్వారాజ్య ప్రాప్తియని నిరూపించబడినది.

ఇట్లు ఈ ప్రకరణము బ్రహ్మ పరమగుచుండుటఁజేసి జీవముఖ్య ప్రాణలింగములు శివపరము లగుననియే సమర్థింపవలసియుండును.

దిగువ సూత్రమున రెండవపక్షము నుదాహరించినవారు

సూ. “అన్యార్థంతు జై మినిః ప్రశ్నవ్యాఖ్యానాభ్యా మపి

చైవ మేకే” ౧-౪.౧౮

శరీరేంద్రియాది భిన్నజీవుని ప్రతిపాదించుట జీవభిన్న పరమాత్మను కనుగొనుటకే యని జై మిని భావించెను. ఇట్లే మరియొక శాఖవారు ప్రశ్నోత్తరములతో నిర్విషయమునే నిరూపించినవారని సూత్రార్థము.

“తాహ సుప్తం పురుష మాజగ్మతు స్తం హజాతశత్రు రామంత్రయాం చక్రే బృహన్ ! పాండరవాస ! సోమరాజన్ !”

“బ్రహ్మమీమాంస గావించు - అజాతశత్రువు బాలాకుఁడును నిద్రించు ఒకానొక పురుషుని సమీపించి “గొప్పవాడా ? ఉదకము లధికముగాగల శరీరమే నివాసముగా కలవాడా ? చంద్రునివలె ప్రకాశించువాడా ? సమ్రాట్టువలె సర్వాధికారము గలవాడా ?” అని యజాతశత్రువు సంబోధించెను.

“స తూష్ణి మేవ శిశ్యే, తదుహ ఏనం యప్త్యా వ్యాచిక్షేప, స తత ఏవ సముత్తస్థా” “ఐన నా పురుషుఁ డట్లే నిద్రించుచుండెను. కావున నజాతశత్రువు బెత్తముతో కొట్టినందున నా పురుషుఁడు దిగ్గున లేచినవాడు.”

ఇటు ప్రాణనామధేయములతో నాహ్వానించినను లేచకుండుటను యప్తిఘాతముతో నుత్థితుఁడగుటను గమనించినచో ప్రాణాదులకన్న వేరుగా

జీవాత్మ కలదని విశదమగును కావున నిట్టి జీవుఁడు స్వాతిరిక్త పరమాత్మ నాశ్రయించువాడనియు బోధపడును.

ఇవిషయమునఁ బ్రశ్నోత్తర వాక్యములు.

“కైత్వప ఏతత్ బాలాకే ? పురుషోఽశయిష్ట ? క్వ వా ఏతద భూత్ ? కుత ఏతదాగాత్ ?”

“గాఢనిద్రఁ జెందునపుడు పురుషుఁ డెందు విశ్రాంతిఁ జెందు వాడు ? ఎటనుండెను ? ఎచ్చోటికి వెళ్ళినవాడు ?”

“యదా సుప్తః స్వప్నం న కంచన వశ్య త్యథాస్మిన్ ప్రాణ ఏవై కథాభవతి”

“సతా సౌమ్య ! తదా సంపన్నోభవతి”

“నిద్రించువాడు ఎట్టి స్వప్నమును గాంచకుండుకంటే నీ శరీరము నందు ప్రాణమొక్కటియే ఏకరూపముగా సంచరించుచుండును.”

“సౌమ్యుడా ? పురుషుఁడు గాఢనిద్రితుడైనపుడు పరమేశ్వరునితో నేకీభవించి శివానందము ననుభవించును.”

ఈ సందర్భమున వాఙ్మనోబుద్ధులు నిశ్చలైః ప్రశ్నోత్తరముల నుదాహరించిరి.

“యత్రైవ ఏతత్సుప్తోఽభూ ద్య ఏష విజ్ఞానమయః పురుషః కైత్వప తదాఽభూత్ ? కుత ఏతదాగాత్” ప్రశ్న వాక్యము.

“యత్రైవ ఏతత్సుప్తోఽభూద్య ఏష విజ్ఞానమయః పురుషస్త దేహాం ప్రాణానాం విజ్ఞానేన విజ్ఞాన మాదాయ య ఏవోంత ర్హృదయ ఆకాశ స్తస్మిన్ శేతే” ఉత్తరము.

“విజ్ఞాన ప్రచరుడైన జీవాత్మ - ఎట సుషుప్తిఁ జెందెను ? ఎచట నుండెను ? ఎచ్చోటికి వెళ్ళినవాడు ?

“విజ్ఞానమయుఁడగు జీవుఁడు సుషుప్తియందు కర్మజ్ఞానేంద్రియముల సామర్థ్యమునంతయు తనలో నిమిడ్చుకొని హృదయములోని చిదాకాశమునందు విశ్రాంతిఁ జెందువాడు.”

ఇందువలన జగత్కర్తయగు పరమేశ్వరుఁడే ఇటు ప్రతిపాదింపఁ దగినవాడని సారాంశము.



మ హా రా జ పో ష కు లు :

(శ్రీ) సి. వి. కొండారెడ్డిగారు

ఆంధ్రభాషాఅలంకార భూతులు, (పూర్వనివాసము కడపజిల్లా,
ప్రస్తుతము - ప్రభుత్వ అటవీశాఖ ప్రముఖ ఉద్యోగము, ఆదిలాబాద్.

వాక్యాన్వయాధికరణము

సూ. “వాక్యాన్వయాత్” ౧-౪-౧౯

“నవా అరే పత్యుఃకామాయ పతిః ప్రియోభవతి, ఆత్మనస్తు
కామాయ పతిః ప్రియోభవతి” మొదలుకొని “అత్మావారే ద్రష్టవ్యః
శ్రోతవ్యో మంతవ్యో నిదిధ్యాసితవ్యః” వరకు

బృహదారణ్యకమున మైత్రేయీ బ్రాహ్మణమునందు వినబడు
చున్న సందర్భము—

“యాజ్ఞవల్క్య మహర్షి - స్వయముగా సన్న్యసింపఁదలచి తన
భార్యలైన మైత్రేయికి కాత్యాయనికిని స్థిరచరాస్తివతయు పంచియిచ్చెద
ననఁగా— మైత్రేయి “ధనముతో మోక్షము చేకూరునా” అని ప్రశ్నింప

సంసారుల జీవితమువలె నీ జీవితముసాగుననియు మోక్షమునకు ధనముతో నవసరము లేదనియు - యాజ్ఞవల్క్యుడు చెప్పెను. “మోక్షము నొసగఁ జాలని ధనము నాకెందులకు? పూజ్యులైన తాము గుర్రెఱిగిన తత్త్వమునుగురించియే ఉపదేశింపు”డని మైత్రేయి మరల ప్రశ్నింపగా “భార్యకు భర్త ప్రియుండగుట - భార్యకుగల కామమువలననే యనియు భర్త యొక్క కామమువలన కాదనియు ఒక భర్తయే కాదు, భార్య, కుమారులు, మిత్రులు, పశువులు మున్నగునదంతయు పురుషుని భోగముకొరకే యనియు” యాజ్ఞవల్క్యుడు బోధించి పత్యాది సర్వభోక ఆత్మయని యుపక్రమించి “పరమాత్మ - చూడదగినవాడు, వినఁదగినవాడు, ధ్యానింపఁదగినవాడు” అని యుపదేశించెను. మరియు ఆత్మవిజ్ఞానముతో సర్వవిజ్ఞానము కలుగుననియు “రగులుకొనిన నిప్పునుండి వేరుగా పొగ బయలుదేరునట్లు గొప్పదైన పరబ్రహ్మమునుండి ఋగ్వేదః సామాధర్వణ వేదములు, పురాణములు, విద్యలు, ఉపనిషదములు, శ్లోకములు, సూత్రములు, వ్యాఖ్యానములు, యజ్ఞయాగములు, ఆహారపానీయములు, ఇహ పరలోకములు, ప్రాణులందరును నిట్టూర్పుగా నావిర్భవించునవి”యనియు నామరూపాత్మక సకల ప్రపంచమునకు కారణము బ్రహ్మంబనియు అంత ర్పహింసులందు నిజరసముతో ఘనీభవించిన ఉప్పురాయివలె విజ్ఞానపరి పూర్ణుడగు జీవాత్మ - పంచభూతాది నిర్మితకరీరమునుండి నిర్గమించి యవ్వని ననుసరించియే యుండును. కాని ఇట్టి దశయందు జీవునకు ఎట్టి తెలివి యుండఁజాలదనియు ఆత్మవిజ్ఞానమువలననే మోక్షము చేకూరు ననియు వక్కాణించెను.

ఇటు “ఆత్మా వారే ద్రష్టవ్యః” అనుచో గల ఆత్మశబ్దము - పర మేశ్వరవాచకం బగునది. అమృతత్వమును కోరు మైత్రేయికి ఆత్మదర్శనమును ఆత్మదర్శనమువలన నమృతత్వము చేకూరునని యుపదేశించుట వలనను దర్శనీయ ఆత్మయే నామరూపాత్మక సకల ప్రపంచ కారణమని ప్రతిపాదించుటఁజేసియు సైంధవ ఘనేశ్యాది నిరూపిత జీవుండై తేనో

దేహోకార పరిణత పంచభూతోపాధికములగు ఉత్పత్తి వినాశములు కలిగి యుండువాడని చెప్పటవలనను “అత్మావారే ద్రష్టవ్యః” అను వాక్యముతో ప్రశంసింపఁబడు అత్మయే “మహద్భూత మనంత మపారమ్” అనుచో గల మహాదాది శబ్దములు బ్రహ్మపరములగుటవలనను పరమేశ్వరుండగునని నిర్ధారింపనగును.

ప్రశ్న : “అశ్మనస్తుకామాయ” ఇత్యాది సందర్భమున భోగప్రితి యుక్తుడగు సంసారి చెప్పఁబడుటచే నిట జీవాత్మ ప్రశంసింపఁదగినవాడని విశదమగుచున్నది కాదా ?

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుడే ఇటు ప్రతిపాదించఁదగినవాడు. ఎందుకనగా ? “అమృతత్వస్య తు నాఽశాస్తి విత్తేన” “మోక్షమునకు ద్రవ్యముతో నవసరములేదు” “అశ్మని ఖల్వరే దృష్టే శ్రుతే మతే విజ్ఞాతే ఇదం సర్వం విదితమ్” “పరమేశ్వరుని గురించి శ్రవణముఁజేయుచు మననము గావించి ధ్యానము నాచరించి సాక్షాత్కారము నొనర్చుకొనునెడ నీ జగమంతయు విదితమగును” “ఇదం సర్వం యదయ మాత్మా” “ఈ ప్రపంచమంతయు పరమేశ్వరాత్మకము” “యేనేదం సర్వం విజానాతి - తం కేన విజానీయాత్” “జీవాత్మ - స్వాంతర్యామియగు పరమేశ్వరునివలన జ్ఞాన శక్తి గలవాడై ఈ చరాచరమునంతయు కనుగొనఁజాలును. అట్టి పరమేశ్వరుని సాక్షాత్కరించుకొనటకు పూర్వోక్తములైన శ్రవణమననాదులు దక్క నితరమగు నుపాయ మెద్దియు గానరాదు” అను వాక్యములన్నియు పరమేశ్వరునియం దన్వయించుటఁజేసియు జీవుఁడు - పతిజాయాది శబ్దములతో అనుపదించఁబడుటవలనను పరమేశ్వరుఁడు ద్రష్టవ్యుఁడుగా ప్రతిపాదించఁబడుటచేతను విరోధమేమియు గానరాదు.

పతిజాయాద్యనురాగము మోక్షమునకు భంగకరమగుటచే ముముక్షువు పతిజాయాదులందు విరాగము కలవాడై శ్రవణమననాదులతో పరమేశ్వరుని దర్శింపవలెనని సారాంశము.

ఐతే జీవశబ్దముతో పరమేశ్వరు నభిధానించుట యెట్లు పొసగునను ఆ శంకకు దిగువసూత్రములందు మతాంతర సమాధానములను వాక్రుచ్చినవారు.

సూ. “ప్రతిజ్ఞాసిద్ధే ర్లింగ మాశ్మరధ్యః” ౧-౪-౨౦

“ఆత్మని ఖల్వరే దృష్టే” ఇత్యాది వాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన “ఏక విజ్ఞానముతో సర్వవిజ్ఞానము కలుగు”నను ప్రతిజ్ఞ-సిద్ధించుటకు జీవుఁడు పరమేశ్వరుని కార్యమగుటచే పరమేశ్వరునికన్న వేరువాడు కాదను సంశయమును తెలుప నుద్దేశించి జీవశబ్దముతో పరమేశ్వరుఁడు సమర్థింపఁబడెనని ఆశ్మరధ్యుఁడు భావించెను.

సూ. “ఉక్త్రమిష్యత ఏవంభావా దిత్యేడులోమిః” ౧-౪-౨౧

జీవాత్మ - సంసారిదశయందు పరమేశ్వరభిన్నుడైన సంతిమశరీరమునుండి నిష్క్రమించి ముక్తుఁడగుతఱి పరమేశ్వరరూప స్వభావములు గలవాడగుటఁజేసి జీవాత్మ శబ్దముతో పరమేశ్వరుఁడు ప్రతిపాదింపఁబడెనని భాడులోమి యభిప్రాయము.

సూ. “అవస్థితే రితి కాశకృత్స్నః” ౧-౪ ౨౨

“య ఆత్మని తిష్ఠన్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములయందు జీవునిలో పరమేశ్వరుఁ డంతర్యామిగా నుండువాడని చెప్పఁబడుటఁజేసి పరమేశ్వరుఁడు - జీవశబ్దవాచ్యుండయ్యెనని కాశకృత్స్నమహర్షి సంభావించెను.

ఇద్దయే సూత్రకారుని యభిప్రాయని తెలియనగును. మొదట నిరుపురి యభిప్రాయముల నుపన్యసించి వారిరువురికి భిన్నముగా కాశకృత్స్నని యభిమతమును నిరూపించినందునను మరియొక యభిమతమును చెప్పకుండుటను ప్రైవిధము నిర్ణయింపఁబడుచున్నయది.

శ్రుతులనేకము లివిషయమునే సమర్థించుచున్నయవి.

అధర్వశిరోపనిషదమున చేతనారేతనములన్నిటియందు ప్రవేశించుటఁ జేసి పరమేశ్వరుఁడు సర్వశబ్ద వాచ్యుడగునని చెప్పఁబడినది.

ప్రథమఖండమునందు “దేవా మావై స్వర్గం లోక మగమన్, తే దేవా రుద్రమపృచ్ఛన్ కోభవానితి” బ్రహ్మవిష్ణ్వాదిదేవతలుఃపరశివనివాస మనఁదగు మహాకైలాసముఁ జని నీవు ఎట్టివాడవని పరమేశ్వరుని ప్రశ్నించిరి. అట్టితఱి మహాదేవుఁడు “సోఽబ్రవీదహ మేకః ప్రథమమానమ్, వర్తామిచ భవిష్యామిచ, నాన్యః కశ్చిన్మత్తో వ్యతిరిక్తః” “సృష్టికి మున్ను నేనొకఁడ నుంటిని. సృష్టినమయమందు నుండువాడను, ప్రళయకాలము నను నేనే యుండువాడను. నేనుదక్క మరెయొకఁడు కాలత్రయాపాధ్యు డుగా నుండజాలడు” అని యుపదేశించినవాడు.

మఱియు నదే యధర్వశిరమునందు

“సోఽంతరా దంతరం ప్రావిశద్దిశశ్చాంతరం సంప్రావిశత్, సోఽహం నిత్యానితోఽహమ్, బ్రహ్మహమ్, ప్రాంచః ప్రత్యంచోఽహమ్, దక్షిణాంచ ఉదంచోఽహమ్, అధశ్చోర్ధ్వంచ దిశశ్చ విశశ్చాహమ్, పుమా నపుమాన్ స్త్రియశ్చాహమ్, సావిత్ర్యహమ్, గాయత్ర్యహమ్, త్రిష్టుప్ జగత్యనుష్టుప్ చాహమ్, ఛందోఽహం గార్వవతోఽహం, దక్షిణాగ్ని రాహవనీయోఽహమ్, సత్యోఽహం గౌరోఽహం గౌర్యహమ్, జ్యేష్ఠోఽహం శ్రేష్ఠోఽహం, పరిష్ఠోఽహమాపోఽహం, తేజోఽహ మృగ్యజుస్సా మాధర్వాగీరసోఽహం, అక్షరమహం క్షరమహం గుహ్యోఽహం గోప్యోఽహం, అరణ్యోఽహం పుష్కరమహం, పవిత్రమహం, అగ్రంచ మధ్యంచ బహిశ్చ పురస్తాఞ్చోతిరిత్యహమేకః, సర్వేచ మామేవ, మాం యోవేద, స సర్వాన్ దేవాన్ వేద.”

“పరమేశ్వరుఁడు - స్థూలశరీరాంతరమగు సూక్ష్మశరీరములో ప్రవేశించియుండువాడు. అన్ని దిశలలోను ప్రవేశించెను. నిత్యుడను; అనిత్యుడను; బ్రహ్మంబునగుదును; ప్రాంచుడను; పాశ్చాత్యుడను; దాక్షిణాత్యుడను; ఉదీచ్యుడను; దిగువను పైననుండువాడను; దిశలు; విదిశలు, పురుషుఁడు, నపుంసకుఁడు, స్త్రీ, ఇవాని స్వరూపముగలవాడను; సావిత్రి గాయత్రి త్రిష్టుప్ జగతి అనుష్టుప్ అనఁబడు ఛందస్సుల నగు

వాడను; గార్హపత్య దక్షిణా ఆహవనీయములనబడు అగ్నిత్రయముఁ దగు స్వరూపముగలవాడను; సత్యరూపుడను; గౌరీస్వరూపుడను; శంకరుఁడను; మరియు దేవమానవ పశుపక్ష్యాదిచరాచరముకన్న నతీతుఁడనగుటఁ జేసి మిక్కిలి గొప్పవాడ నగుదును; జలతేజస్సులు, ఋగ్యజుః సామాధర్వణంబులును శురాశురంబులును నా రూపంబులేను; రహస్యంబును అతిరహస్యంబును అరణ్యము పుష్కరము పవిత్రము అగ్రమధ్యములు అంతర్భూమిస్సులు సర్వాగ్రమునందు వెలుగొందు జ్యోతిస్సును నేనే యగుదును. జీవాత్మలందరు నన్నే ఆశ్రయించువారు. ఇవిధము భావించువాడు దేవతలనందరిని కనుగొనఁ జాలు వాడగును” అనియు చెప్పినవాడు.

ద్వితీయఖండమునందును

“యోవై రుద్రః స భగవాన్ యశ్చ బ్రహ్మ తస్మై వై నమో నమః” అను వాక్యము మొదలుకొని ప్రతిపాదించబడిన విషయము - బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వర ఉమా వినాయకాది సర్వశబ్దవాచ్యత్వము పరమేశ్వరునకు పొసగునని విశదీకరించుచున్నది కావుననే సర్వాంతర్యామి యగును.

మఱియు శ్రుతులన్నిటిఁ దగు సామరస్యమును విచారించునెడ చిదచిత్తులన్నిటిలో నంతర్యామిగా ప్రవేశించుటఁ జేసి పరమేశ్వరుఁడు సర్వస్వరూపుఁడనియు సర్వశబ్దవాచ్యుఁడనియు చెప్పబడును. ఇందువలన కాశక్యత్వమహర్షిగారి మతమే శ్రుతులకు అభియుక్తసూక్తులకు ననువైనదనుట సమంజసంబగుచున్నయది.

పూర్వోక్తమతత్రయంబున ఆశ్మరధ్యుని పరమేశ్వరకార్యము జీవుఁడను వాదము “నాఽత్మాశ్రితేర్నిత్యత్వాచ్చ తాభ్యః.” (సూ.౧౭-౩-౨) అనునధికరణమునందు నిరాకరింపబడుటను “ముక్తిదశయందు ఆగంతక రూపంబేర్పడు” నను టాడులోమి వాదము “సంపద్యావిర్భావః స్వేన

శబ్దాత్" సూ. ౧-౪-౪ అను నధికరణమునందు ఖండింపఁబడుటవలనను కాశకృత్సుని మతమే సూత్రకారుని యభీష్టంబని తెలియుచున్నయది.

ఇవిషయమునే మనుస్మృత్యాది ప్రమాణములు చాటుచున్నవి.
అధర్వశిరోగత ద్వితీయఖండమున

“ఘృతాత్పరం మండమివాతి సూక్ష్మం జ్ఞాత్వా శివం సర్వభూతేషు గూఢమ్” “శివుడు నెయ్యిలోని చిన్న పూసవలె నతిచూక్ష్మ స్వరూపుడు కావుననే ప్రాణులందరిలో దాగియున్నవాడని భావించవలెను”

“ఏష దేవో విశ్వకర్మా మహాత్మా - సదా జనానాం హృదయే సన్నివిష్టః “ప్రపంచమే కార్యముగాగల గొప్ప దేవుఁడు ప్రాణుల హృదయములలో నెల్లపుడు నెలకొనియుండువాడు.”

“యో రుద్రో అగ్ని వపుయ ఓషధీషు యోరుద్రో విశ్వాభువనా వివేక” “అగ్నియందు నుదకమందును ఓషధులలోను సమస్తలోకముల లోను ప్రవేశించియుండు రుద్రునకు నమస్కారము.”

ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములు సంతర్యామి బ్రాహ్మణాదులయందు పంచభూతసూర్యచంద్ర చేతనాంతర్యామిగా నష్టమూర్తిత్వము పరమేశ్వరునకు కలదని ధృవపఱచుటచే సర్వశరీరములుగలవాడని విశదమగు చున్నయది.

మహాభియుక్త సూక్తులనఁగా స్మృతులు పురాణములు నగును. అవ్యానిలోని మానవ ధర్మశాస్త్రము (మనుస్మృతి) దగు మహాసంహారమున “ప్రకాశితారం సర్వేషామణీయాంస మణోరపి । రుక్మాశం స్వప్నధీ గమ్యం - విద్యాత్తు పురుషం పరమ్” అనుచో సర్వనియామకుఁడగు పురుషుని ప్రశంసించి “ఏనమేకే వదంత్యగ్నిం - మరుతోఽన్యే ప్రజాపతిం । ఇంద్రమేకే పరే ప్రాణ మపరే బ్రహ్మ కాశ్వతమ్” అనుచో పలుచేద భాగములయందు చెప్పఁబడిన అగ్ని మున్నగు శబ్దములతో వ్యవహరించుటను పేర్కొనియు వైవాణి విరోధమును పోనాడుటకై “ఏష సర్వాణి

భూతాని - పంచభి ర్వాప్యప్య మూర్తిభిః । జన్మవృద్ధిక్షయై ర్నిత్యం-సంసార
యతి చక్రవత్ ” అను శ్లోకమున పరమేశ్వరుఁడు పంచమూర్తులు గలవాడై
ప్రాణులందరిని జన్మస్థితిలయములతో సంసారచక్రమున భ్రమింపఁజేయు
నని చెప్పఁబడుటచే ప్రజలను నియమించు రాజువలెగాక నియామ్యము
లన్నిటిలో ప్రవేశించియుండువాడని తెలియనగును.

“కొందరు అగ్నియందురు. మరికొందరు ప్రజాపతి యందురు.”
ఇత్యాది ప్రతిపాదనము శివశరీరములగు అగ్నియందుల శబ్దములతో శివుఁడే
నిరూపింపఁబడినవాడని సారాంశము. పంచమూర్తులనఁగా ఆకాశాది
పంచభూతములు, ఆధవా తదభిమానముగల సద్యోజాతాది పంచబ్రహ్మము
లని గ్రహించునది.

ప్రశ్న : “ఓయీ? మానవధర్మశాస్త్ర ప్రారంభమున - ఈ జగ
మంతయు నామరూప నిర్వచనములేక యుండుతఱి నూహింపరానిదిగాను
నిర్దేశింపఁజాలనిదిగాను నిద్రించినదానివలె తమోమాత్రమై యుండెడిది.
అట్టితఱి నవ్యక్తుడైన భగవానుఁడు ఆకాశాది పంచమహాభూతములను
రచించు ప్రభావము గలవాడై స్వయముగా వెలువడి కొంత తడవాలో
చించియు ప్రజలనందరిని పుట్టింపఁదలచి మొదట జలమును సృజించి
యందు తన సిస్సజారూపమైన వీర్యమును విసర్జించినవాడు. అట్టిది సూర్య
ప్రకాశమగు హిరణ్మయాండముగా పరిణమించెను. ఆ యండములోనుండి
సర్వలోక వితామహుండగు చతుర్ముఖుఁ డుద్భవించినవాడు” అనియు
“ఉదకములు నర (జీవ) సంబంధముగలవి యగుటచే నారము లనఁబడు”
ననియు, “నారములు స్థానముగా గలవాడగుటచే నారాయణుఁ డనఁ
బఱగు” ననియు చెప్పఁబడుటచే వితామహుని బ్రహ్మాండములోనుండి
మొదట పుట్టించిన నారాయణుఁడే జగత్కారణమైన పురుషుఁడని యంగీక
రింపవలెను గాదా?

ఉత్తరము : “తతః స్వయంభూ ర్భగవాన్” అనుచో వితామహుని
పుట్టించిన నారాయణుఁడు “ప్రాదురాసీ త్తమోనుదః” అనుచో-తమః

ప్రేరకుడు మాయాధిష్ఠాతయు నగు పరమేశ్వరునివలన ప్రళయసంతర కాలమున నావిర్భవించినవాడని చెప్పబడుటచే పరమశివుడే సర్వకారణ మగువాడని తెలియుచున్నది.

“తమోనుదః” అను పదము క్షిప్ ప్రత్యయముతో పంచమ్యంత మగునది. కాని ఇగుపథ లక్షణముగల కప్రత్యయమునఁజేసి ప్రథమాంతమై యావిర్భవించినవానికి విశేషణము కాజాలదు. ఈ సందర్భమున మొదట ఉండెనని చెప్పబడిన తమస్సును తరువాత జన్మించినవాడు నధిష్ఠించుట పొసగనట్టిది. కావున మానవ ధర్మశాస్త్రోపక్రమోపసంహారములను పరిశీ లించినచో పరమేశ్వరుడే జగత్కారణంబని తేటపడుచున్నది.

మఱియు కాత్యాయన గృహ్యసూత్రమున నదీవృక్ష పర్వతాదుల నతిక్రమించుతటి “నమో రుద్రాయాపుషదే స్వస్తి మా సంపాదయ” “జలాదుల నధిష్ఠించియుండు రుద్రునకు నమస్కారము. రుద్రుడా! నాకు శుభమును కలుగజేయుము.” “నమో రుద్రాయ వనస్పతిషదే స్వస్తి మా సంపాదయ” “వృక్షాదులను వ్యాపించియుండు శివునకు నమస్కారము. పరమేశ్వరా! నాకు ఊమము నాపాదించుము” ఇత్యాది శివ నమస్కార మంత్రములు ప్రతిపాదంపఁబడినవి. మఱియు “నమో రుద్రాయేత్యేవ బ్రూయాత్” అని పరమేశ్వరుని నమస్కరించు మంత్రమును సామాన్యముగా విధించి “రుద్రోప్యావై తత్సర్వమ్” అను వాక్యముతో “రుద్రుడు సర్వాధిష్ఠాత”యని “సర్వోవై రుద్రః” అను శ్రుతి - స్మరింపఁ జేయఁబడినది.

ఇట్లు చెప్పుటవలన “సర్వోవై రుద్రః” “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” ఇత్యాదినిగల సర్వశబ్దముఁ దగు సామానాధికరణ్యము సర్వాధిష్ఠాతయు సర్వశరీరకుఁడు నగు వానియందే పర్యవసానముఁ జెందునని తెలియవలసి యున్నది.

అశ్వలాయన సూత్రమునను శివుని ప్రశంసించి “సర్వాణి హవా ఏతస్యనామధేయాని భవంతి” అను వాక్యముతో నామములన్నియు పర మేశ్వరునియందు పర్యవసానముఁ జెందునని సాక్షాత్తు నిరూపింపఁబడినది.

ఇటు శ్రీ భాష్యకారులు నారాయణునకు సర్వాంతర్యామిః మును ప్రతిపాదించుటద్వారా సర్వశబ్దవాచ్యత్వమును సాధింపఁజూచి కావీ ప్రబలశ్రుతులు అనుకూలించనందున “సర్వభూతాంతరాత్మా” ఇత్యాది

సుఖాలోపనిషద్వాక్యమును మాత్ర మాధారముగా గొని కృతార్థులమైతిమని భావింపవలసివచ్చెను. ఇతే సుఖాలోపనిషదము పాంచరాత్ర తంత్రముల ననుగ్రహించునదగుటచేతను పూర్వోదాహృత శ్రుతుల విరోధము వలనను పరస్పర విరోధముగలవాని సముదాయమున “భూయసాం స్యాత్స్వఫర్మత్వమ్” అను న్యాయము ననుసరించి పెక్కు శ్రుతులకు ప్రామాణ్య మొదవును గావునను సౌఖ్యము బాధింపబడుటచే పరుల యభిమతము ఈదేరజాలదని గ్రహించునది.

శుద్ధాదైవ్యతులై తేనో

“నవారే పత్యుః కామాయ” ఇత్యాది వాక్యములతో జీవాత్మ ననువదించి “ఆత్మావా అరే ద్రష్టవ్యః” అనుచో జీవాత్మయే చూడదగిన వాడని శ్రుతి చెప్పుచున్నందున జీవబ్రహ్మల కభేదము సిద్ధించినదనియు “అవస్థితే రితి కాశకృత్స్నః” అను సూత్రమునకు “పరమాత్మయే విజ్ఞానాత్మభావముతో నుండువాడ”ను సర్థముఁ జెప్పి స్వాభిమతమును సమర్థింపఁజూచుట - యంతమాత్రము సంగతము కాజాలదు.

“భేదవ్యవదేశాత్” “అర్థాంతరవ్యవదేశాత్” “సుషుప్త్యత్కృం త్యోచ్చేదేన” ఇత్యాది సూత్రములు జీవబ్రహ్మ భేదమును నిర్ణయించుచున్నందున ప్రకృత సూత్రమున నభేదార్థమును నిరూపించుట సమంజసము కాజాలదు.

ప్రకృత సూత్రమున “అవస్థితేః” అను పదమునకు చెప్పబడిన అభేదార్థము “స్థితేః” అనుటతోడనే సిద్ధించునుగదా! “అవస్థితేః” అనుచో గల “అవ” అను ఉపసర్గమునకు విశేషార్థముండి తీరవలయును. సూత్ర కారునకు నభేదము ఇష్టమగుచో “అభేదాత్” అని వ్రాసియుండెడివాడు. పరవక్ష్యమునను అవోపసర్గము నిరర్థకమై స్వాభిలషితమును సాధించుటలేదు. తత్త్వమస్యాది మహావాక్యములు జీవబ్రహ్మైక్యమును ఆపాతతః బోధించుచున్నను “యస్యాత్మా శరీరమ్” ఇత్యాది వాక్యములుగల యంతర్యామి బ్రాహ్మణము ననుసరించి శరీర శరీరిభావము నంగీకరించునెడ తాదాత్మ్య సంబంధముతో సుసంగతములగునవి.”

“తమాత్మస్థం యేఽనుపశ్యంతి, ధీరాః” “ద్వా సుపర్ణా” ఇత్యాద్యంత శ్రుతివచస్సులున్న జీవబ్రహ్మైక్యమును విరోధించుచున్నయవి.

సూత్రకారుడైతే సంతర్యామృధికరణమునందు “ఉభయేఽపి భేదేనైవ మధీయతే” అనుచో జీవపరమాత్మలకు భేదమును సృష్టముగా నంగీకరించినవాడు. ఇట్లు సర్వశ్రుత్యనుగతమగుటచే జీవబ్రహ్మములకు శరీర శరీరిభావము యథార్థముగా నిర్ణయింపబడుచున్నది. కావున వేదార్థమంతయు పరమేశ్వరుని సర్వాంతర్యామిత్వ మనబడు మహా విభూతిని వర్ణించునదియే యని గ్రహింపవలెను.

ఇక మహాసనాంగముల యభేదము పారమార్థికమైనదని యంగీకరించి యనేకములైన భేదశ్రుతులు - శ్రుతిసూత్రములలో గానరానట్టి స్వకల్పితంబు నగు నవిద్యను పురస్కరించుకొనిన భేదమును సమర్థించునవనియు, ప్రత్యగాత్మ యొకఁడే కాని యిరువురు కారనియు వక్కాణించి యంతర్యామి బ్రాహ్మణమును తదధికరణమునున్న స్వవచనములతోడనే నిరాకరించి సాధించు ఐక్యార్థము ఎట్టిదో సుధీమంతులు గ్రహింతురుగాదా!



మహారాజాపోషకులు :

శ్రీ బచ్చ నారాయణ శ్రేష్ఠిగారి వైకేక పుత్రులు

బచ్చ బాపురావుగారు

నివాసము - ఆదిలాబాద్, ఆం. ప్ర.

సామ్య స్వభావుఁడు గురు భక్తిపరాయణుఁడున్ను.

ప్రకృత్యధికరణము

“జన్మాద్యస్య యతః” అను ద్వితీయాధికరణమునందు “యతోవా ఇమాని భూతాని” అను పంచమీ విభక్తిఘటితమగు శ్రుతి సుదాహరించి పరమేశ్వరుఁడు జగదుపాదానమగునని సామాన్యముగా నిరూపింపఁబడి యుండెను. అట్టి జగదుపాదానత్వము నీ యధికరణమునందు విశేషముగా సమర్థించుచున్న వారు.

సూ. “ప్రకృతిశ్చ ప్రతిజ్ఞాదృష్టాంతానుపరోధాత్” ౧-౪-౨౩

“ఏకవిజ్ఞానేన సర్వవిజ్ఞానమ్” అను ప్రతిజ్ఞను మరియు మృద్ఘట దృష్టాంతము ననుసరించి “ప్రకృతిః” జగదుపాదానకారణము “చ” నిమిత్తకారణంబును పరమేశ్వరుఁడే అని సూత్రార్థము.

“తస్మాచ్ఛ్వా ఏతస్మా దాత్మన ఆకాశః సంభూతః”

“ద్యావాభూమీ జనయన్ దేవ ఏకః” ఇత్యాది శ్రుతులయందు వినఁబడు ఉభయకారణత్వము పరమేశ్వరునకు పొసగునా లేదా యని సందేహము. లోకములో నిమిత్తకారణములగు కుమ్మరి మున్నగునవి మృత్పిండాదుల యుపాదానభావమును పొందనందునను మృత్పిండాదులు కులాలాదుల నిమిత్త భావమును చెందనందునను జగత్కార్యమునుగురించి యుపాదానము నిమిత్తంబు నొకే పరమాత్మ యెట్లు కాదగునని సందేహ బీజము.

ప్రశ్న : పరమేశ్వరుఁడు జగత్సృష్టివిషయమై నిమిత్తకారణంబేను, ఉపాదానమగుట సరిపడుటలేదు. ఘటనిర్మాతయగు కులాలుఁడు తానే మృత్పిండమై ఘటమును చేయడుగదా! సాలెవాడును వస్త్రమై వటము నేర్పరచువాడు కాదు లేక మృత్పిండము కుమ్మటియై కుండఁజేయుటయు సంభవింపదు. నిమిత్తమగు బ్రహ్మమునకు సుపాదానత్వము సమర్థ నీయము కానట్టిది. నిమిత్తమునకు సుపాదానత్వమును కల్పించుటయు

నిష్ప్రయోజనమగునది. అట్లు కల్పింప నవసరములేకయే కార్యనిష్ప్రతి కలుగును. కులాలుఁడు మృత్పిండభిన్నుడైనను ఘటము నిష్ప్రన్నమగు టను గాననగును. ఇందువలన బ్రహ్మము నిమిత్తమేగాని యుపాదానము కాజాలదని యంగీకరింపవలెను గాదా?

ఉత్తరము : ఈ సందర్భమున జగన్నిమిత్తము ఉపాదానంబు బ్రహ్మంజే యని ప్రతిపాదించఁబడుచున్నది. “స్తబ్ధోఽస్మృత తమా దేశ మప్రాప్నోయేనాశ్రుతం శ్రుతం భవత్యమతం మత మవిజ్ఞాతం విజ్ఞాతమ్” ఎద్దానిని వినినచో సర్వము శ్రుతంబగునో ఎద్దానిని భావించినచో నమస్తము భావింపఁబడునో ఎద్దానిని తెలుసుకొనినచో నంతయు తెలియునో అట్టి యాదేశము (బ్రహ్మము)నుగూర్చి యాచార్యుని ప్రశ్నించితివా?” ఉద్దాలక మహర్షి - తన కుమారుఁడగు శ్వేతకేతువును గురు కులమందు వేదాధ్యయనముఁగావించి రమ్మని నియోగింపగా శ్వేతకేతువు నట్లే గావించి స్వాశ్రమమునకు పాండిత్య గర్వముతో స్తబ్ధుడై యేతెంచు టను గమనించి “బ్రహ్మవిద్యాశ్రవణమును చేయనందున వీడు నవినీతుఁడయ్యె” నని కనుగొని బ్రహ్మవిదునిగా నొనర్పఁదలచియు “స్తబ్ధోఽస్మృత” అను వాక్యముతో వై విధము ప్రశ్నించెనని ఛాందోగ్యమున చెప్పఁబడినది. “జగన్నిమిత్తము ఆదేశించునదియు నగు బ్రహ్మమును కనుగొనినచో చిదచిదాత్మకమగు జగమంతయు తెలియు” నను సర్వవిజ్ఞాన ప్రతిజ్ఞ ననుసరించియు “ఏకమృత్పిండ జ్ఞానముతో మృణ్మయమంతయు విజ్ఞాతంబగు” నను దృష్టాంతము ననుసరించియు బ్రహ్మమునకు సుఖయకారణత్వమును సమర్థింపనగును. బ్రహ్మము నిమిత్తమే యగునెడ బ్రహ్మజ్ఞానముతో సకల ప్రపంచ విజ్ఞానము చేకూరకుండును. కులాలుని తెలుసుకొనినచో ఘటాదికార్యము తెలియదుగదా! కాని తదుపాదానమగు మృత్పిండమును కనుగొనునెడ ఘటాదికార్యము తెలియును గావున నిమిత్తమగు బ్రహ్మము ఉపాదానమగునెడ సర్వవిజ్ఞానము సుఖవించుటఁజేసి బ్రహ్మమే

యుపాదానంబు నగునది. “అదిశ్యతే అనేనే త్యాదేశః” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి అదేశమనగా బ్రహ్మంబని తెలియనగును.

జగన్నిమిత్త మగునదియే జగదుపాదాన కారణ మగునని దిగువ సూత్రమున హేత్వంతరమును చెప్పచున్న వారు.

సూ. “అభిధ్యోవదేశాచ్చ” ౧-౪-౨౪

“తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయ” అనుచో - నిమిత్తము సర్వ జ్ఞంబునగు బ్రహ్మమే విచిత్రజగదాకారముగా బహుభవనమును సంకల్పించి నట్లు నుపదేశింపఁబడుచున్నది కావున నిమిత్తమునకన్న నుపాదానము వేరు కాజాలదు.

ప్రశ్న : ఓయీ? “విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః, హిరణ్యగర్భం పశ్యత జాయమానమ్” అనుచో “విశ్వాధీతుఁడగుటచే జగన్నిమిత్తముగా చెప్పఁబడు పరమేశ్వరుఁడే సర్వజ్ఞుఁడగుటఁజేసి స్వ (అపృథక్ సిద్ధ) భిన్న యగు ప్రకృతియందు తన సంకల్పమువలనఁ బుట్టువాడును సకల దేవతా ప్రథముఁడు నగు హిరణ్యగర్భుని సృష్టిసామర్థ్యమునొసగు నుద్దేశముతో ననుగ్రహదృష్టి నవలోకించువా”డని తెలియుచున్నది. ఇట్టితఱి శివుఁడు ప్రకృతిరూపుడై విశ్వాకారుఁడగుట యెట్లు పొసగును? “మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యాత్” అనుచో శ్రుతి - మాయ జగదుపాదాన (ప్రకృతి) మగునని వివరించినది. “తస్మా ద్వీరాడజాయత విరాజో అధిపూరుషః” అనుచో పురుషుఁడు జగత్ప్రకృతిగా వర్ణింపఁబడినది. అందువలన మాయా పురుషులే ప్రకృతిగా జగద్రూపులగుట సముచితము గాదా?

ఉత్తరము :

సూ. “సాక్షిచ్ఛోభయామ్నానాత్” ౧-౪-౨౫

పరమేశ్వరుఁడు ప్రకృతిగా జగద్రూపుఁడనియు నిమిత్తముగా జగదుత్పాదకుఁడనియు వేదాంత భాగములయందు ప్రత్యక్షముగా నిరూ

పింపబడినది. ఎట్లనగా? “విశ్వాధికోరుద్రః” ఇత్యాది వాక్యములతో విశ్వాధికత్వము వినబడునట్లు “సర్వోవైరుద్రః” ఇత్యాది వాక్యములతో ప్రకృతి యగుటఁజేసి విశ్వరూపత్వంబును తెలుపబడుచున్నది.

శతరుద్రీయమునందు “నమో హింజ్యతాహవే” అను వాక్యము మొదలుకొని “కులుంచానాం పతయే” ఇత్యాది వాక్యమువరకు విశ్వాధి పతి యగుటయు అటుపిమ్మట “నమః పర్యాయచ పర్యద్యాయచ” అను వాక్యమువరకు జగదాకారము గలవాడగుటయు ప్రతిపాదించబడినవి.

ఇందుకు మరియొక శ్రుతిప్రమాణము - “బ్రహ్మవనం బ్రహ్మ సప్తక్ష ఆసీత్ బ్రహ్మోధ్యతిష్ఠత్ భువనానిధారయన్” “పరమాత్మ - అరణ్య వృక్షాదిరూపములు గలవాడై చేతనాచేతనాత్మక సమస్త లోకములను ధరించుచు ప్రపంచమునంతయు నధిష్ఠించియుండువాడు” అథర్వశిరము నందును ప్రథమ ద్వితీయ ఖండములలో “బ్రహ్మహమ్” మొదలుకొని విశ్వాకారత్వము, పంచమ ఖండమున “ఏకోరుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మే” ఇత్యాది వాక్యములతో జగదీశ్వరత్వంబును ప్రతిపాదించబడినవి. ఇట్లు శ్రుతులయందు ఉభయకారణత్వము స్పష్టముగా చెప్పబడినందున ప్రపంచ స్వరూపుఁడును ప్రపంచాతీతుఁడును ప్రకృతి నిమిత్తంబు పరబ్రహ్మము పరమేశ్వరుఁడును శివుఁడే యగునని నిరూపించుట - సమంజసంబేను; ఇవిషయమై ప్రమాణాంతరంబు కలదని దిగువ సూత్రముతో చెప్పుచున్న వారు.

సూ. “ఆత్మకృతేః” ౧-౪-౨౬

“తదాత్మానం స్వయ మకురుత్” అనుచో తానే జగదాకారముగా నగుట విశదపఱుపబడుటచే శివుఁడే జగదుపాదానము నిమిత్తంబు నగు వాడు.

ప్రశ్న : సమస్తదోష లవ కళంకములు బొత్తుగా లేనివాడు, అనంత మంగళగుణరత్నాకరుఁడు, నిరంకుశము నిత్యసిద్ధంబునగు వైభవము

గలవాడు, ప్రపంచాతీతుఁడు నగు పరమశివుఁడు - అజ్ఞానవికారాస్పదము తుచ్ఛంబు నగు ప్రపంచముగా నుండుట యెట్లు పొసగును ?

ఉత్తరము :

సూ. “పరిణామాత్” ౧-౪-౨౭

విత్త్యుక్తుద్ధ ఆనందస్వరూపుఁడు నిరతిశయ మంగళ స్వభావము గల వాడు జగన్నిమిత్తంబు నగు పరమేశ్వరుఁడు ప్రకృతిద్వారా జగద్రూపుఁడగుట సముచితంబగుచున్నది. ఎందుకనఁగా ? శివుఁడు చేతనాచేతన రూపముగా పరిణమించు సామర్థ్యము గలవాడు.

ప్రశ్న : పరిణామమనఁగా కారణరూపమునకు వికారము కలుగుట గదా ! పూర్వ రూపమును విడనాడి రెండవ రూపము నొందుటయు పరిణామమగును. ఐతే పరమేశ్వరుఁడు అనర్థధర్మమగు పరిణామముఁజెంది తన యపకర్షణను చాటుకొనునా ?

ఉత్తరము : నీవనునది నిజమే; నిమిత్తము ఉపాదానమైనను వికారాది స్పర్శ గాకుండునట్లు ఇటు పరిణామమును గాననగును. “ఓహో ! మీరు చెప్పెడు పరిణామము అపూర్వముగా నున్నదే; అద్దానిని వినుటకు మేము తత్తటపడుచున్నాము” అనినచో వినుడు ! చెప్పెదము.

ఇందుకు ప్రమాణము

“యదా తమ స్త న్నదివా నరాత్రి ర్నసన్నచాసచ్ఛివ ఏవ కేవలః, తదక్షరం తత్సవితుర్వరేణ్యం, ప్రజ్ఞా చ తస్మాత్ ప్రసృతా పురాణీ.”

“ఎప్పుడు ఈ ప్రపంచము చంద్ర సూర్యాది తేజస్సులు లోపించుటఁ జేసి దివారాత్రి విభాగము లేనిదియు నామరూప విశేషరహితమగుటవలన స్థూలసూక్ష్మ చేతనాచేతన సదసత్తుల యేర్పాటు లేనిదియు తమోమాత్రముగా నగునో, అట్టితఱి శివుఁడొక్కఁడే తనతో విభజింపరాని చీదచిచ్ఛక్తులు గలవాడగు కతన కేవలఁ డనఁబడుచు స్వప్రకాశకుఁడై మిగిలియుండు

వాడు. అట్టి శివతత్త్వమే అక్షరమనఁబఱగుచుండును. పూర్వము సృష్టి కాలమున సూర్యునకు తేజస్సు నొసగువాడగుటచే సూర్యాతీతుఁడగును. సూర్యునిలో నుండు ప్రకాశమున్ను శివుఁడేను; తనకు వేఱైన చేతనాచేతన ప్రపంచమును తనలో దాచినవాడు నద్వితీయుఁడు నగు శివునినుండి నిత్య సిద్ధయు ప్రళయతమస్సును తొలగించునదియు మహాస్ఫురణ మనఁదగు నదియు నగు జ్ఞానశక్తి యావిర్భవించినది. అటుపిమ్మట “సోఽకామ యత బహుస్యామ్” నామరూప విభాగములేని సూక్ష్మచిదచిద్వస్తువులు శరీరముగా కారణావస్థఁజెందిన పరమాత్మ - నామరూప విభాగము కలిగిన సూల చిదచిద్వస్తువులు శరీరముగా కార్యావస్థఁ జెందునని సంకల్పించిన వాడు. తరువాత “ఇదం సర్వ మసృజత యదిదం కించ” స్వశరీరమగు సూక్ష్మ చిదచిద్వస్తువును తననుండి విడదీసి “తత్ సృష్ట్యా తదేవా నుప్రా విశత్” స్వవిభక్తమైన చిదచిద్వస్తువునందు తా నంతర్యామిగా ప్రవేశించియు “సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” నానావిధ సదనత్ ప్రపంచ రూపముతో ననేక రీతులుగా పరిణమించినవాడు. జగద్రూపుఁడగు పరమాత్మ - జగత్కారణమగుటను కార్యమగుటను దిగువ శ్రుతియందు గాననగును.

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యా - న్మాయినం తు మహేశ్వరమ్”
తస్యావయవభూతేన - వ్యాప్తం సర్వమిదం జగత్” అనుచో
మాయ - సకల జగత్ప్రకృతి (ఉపాదాన) యనియు మహేశ్వరుఁడు ప్రకృతి నధిష్ఠించియుండువాడనియు మాయావిశిష్టఁడైన మహేశ్వరుని యంశంబు చిచ్ఛక్తిఁడగు కిరణంబు, భోక్తృదశయందు పురుషుఁడు నగువానితో జగము వ్యాపింపఁబడుటయు విశదమగుచున్నయవి. ఎట్లనఁగా? లోకములో కేవలము శరీరమునుండిగాని కేవలము ఆత్మవలనఁగాని వెంట్రుకలు గోళ్ళు పుట్టనట్లు కేవలము శివునినుండిగాని కేవలము మాయవలనఁగాని జగము యావిర్భవించనట్టిది. కాని శరీరముతోకూడిన జీవాత్మవలన కేశనఖాదులు ఉదయించునట్లు మాయావిశిష్టఁడగు మహేశ్వరునివలన సకల చేతనాచేతన ప్రకృతియగు పురుషుఁడు ఆవిర్భవించువాడు. పురుష

స్వరూపుడైన శివునివలన నవ్యక్తము చతుర్ముఖుడు మున్నగువారు జన్మించువారు. కావుననే “పురుషో వై రుద్రః” అను శ్రుతివాక్యము - పరమేశ్వరుడు పురుషరూపుడని వక్కాణించినది. అందువలన చిదచిద్వి శిష్టుడైన పరమేశ్వరుడు - సూక్ష్మ స్థూల దళల నొందువాడగుటచే కారణము కార్యంబు నగుట సముచితంబేయగునది. శరీరికి పరిణామిత్యమును భావించునెడ శరీరము పరిణమించునదగుటఁజేసి శరీరవిశిష్టుడైన జీవుడు - కృశించినవాడను బలినవాడను అని సంకల్పించినట్లు పరమేశ్వరుడును శక్తిద్వారా పరిణమించువాడైనను శక్తివిశిష్టుడగుటచే స్వతః పరిణామము గలవాడని చెప్పబడినది.

ప్రశ్న : “చందాంసి యజ్ఞాః క్రతవో వ్రతాని - భూతం భవ్యం యచ్చ వేదా వదంతి, తస్మా న్మాయా సృజ్యతే విశ్వమేత - తస్మిం శ్చాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః” అనుచో మాయాశక్తి - జీవాత్మదగు బంధమునకు హేతు వగునని చెప్పబడినదిగదా! అద్దీయే “మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యాత్” అనుచో పరామర్శింపఁబడుచున్నయది. ఇట్టిది సర్వానుగ్రాహకురాలుగా వైవీ చిచ్ఛక్తి యగునని యెట్లు చెప్పనగును?

ఉత్తరము : ఆత్మలకు జీవత్వమును కలుగఁజేసి సకల సంసారనిదానము రోధశక్తియు నగు మాయయందు మలావరణమనఁదగు పాశమను వ్యవహారమును శివాగమములయందు గాననగును.

శ్లో॥ తాసాం మాహేశ్వరీ శక్తిః - సర్వానుగ్రాహికా పరమ్,
పరానువర్తనాదేవ - పాశ ఇత్యుపచర్యతే॥

ఇంతియేగాక నజా మంత్రమునందు మాయ (సర్వసేవ్యురాలైనను) స్వరూపముతో విడువఁదగినదని “జహోత్యేనాం భుక్తభోగా మజోఽన్యః” అనుచో ప్రతిపాదించఁబడినది.

కూర్మ పురాణమునందును

శ్లో॥ తైషా భగవతీ దేవీ - శంకరార్థ శరీరిణీ,

శివా సతీ హైమవతీ - యథావ ద్భూషా పృచ్ఛతామ్॥

“శంకరుని సగము శరీరమనఁదగు పార్వతీదేవి యెట్టిదో మాకు యథార్థముగా వచింపుడు”ను ప్రశ్నకు సమాధానముగా దిగువ శ్లోకములను గాననగును.

శ్లో॥ తస్య సర్వజగత్సృతిః - శక్తి ర్మాయేతి విశ్రుతా,
తయేదం భ్రామయే దీశో - మాయావీ పురుషోత్తమః॥
సైషా మహేశ్వరీ శక్తిః - సర్వాకారా సనాతనీ,
సైవ రూపం మహేశస్య - సర్వదా సంప్రకాశయేత్॥
సర్వశక్త్యాత్మికా మాయా - దుర్నివారా దురత్యయా॥

పరమేశ్వరుని శక్తి - సర్వజగత్సృతియై మాయ యనఁబడును. ఇద్దానిని సాధనముగా గొనియే పురుషోత్తముండైన పరమాత్మ - ప్రపంచమును భ్రమింపఁజేయువాడు. సర్వరూపిణి సనాతనియునగు మాయయే మహేశ్వరుని శక్తి యనఁబడుచున్నది. మరియు మహేశ్వరునికి రూపంబునై ఎల్లకాలము ప్రకాశింపఁజేయునది. సర్వశక్తి స్వరూపురాలైన మాయ నతిక్రమింపను తొలిగింప నేరికిని శక్యముకాదు” ఇంకను శ్రుత్యంతరములయందు మహేశ్వరుని శక్తియే పరమాకాశముగా వ్యవహరింపఁబడుచున్నది. ఇక మహేశ్వరుని శక్త్యంతరముతో నావిర్భవించిన నారాయణుఁడు - హరివంశమునందు దిగువ విధముగా పేర్కొనఁబడినవాడు.

విశ్వము నధిష్ఠించియుండు శివుఁడు - ప్రకృత్యతీతుఁడనియు పరమ పురుషుండైన శివుని మొదటి రూపమగు ఉమాదేవిఁ దగు వ్యక్తమైన భాగము మహావిష్ణుననియు శివాత్మక శక్త్యంతరమున నారాయణుఁడు బ్రహ్మాది సకల ప్రపంచమును సృజింపఁగలిగెననియు ఏవమాది సందర్భమును పారిజాతావహరణమునందు నారదుఁడు దేవేంద్రునిఁగూర్చి వక్కాణించినచో గాననగును.

కూర్మ పురాణమున “కైషా భగవతీ” అను ఋషుల ప్రశ్నము; సమాధానమును మహా యోగియగు నారాయణుఁడు స్వమూలరూపము

శక్తితత్త్వమును ధ్యానించి చెప్పినవాడని కలదు. మఱియు నదే పురాణమునందు శ్రీకృష్ణుని తపశ్చర్యచే సంతుష్టుడై సాక్షాత్కరించిన శివునితో నేతెంచిన పార్వతీదేవి “కుమారా? నీ భక్తి శివునియందు నాయందు ననన్యమైనదని గ్రహించితిని. దేవతా ప్రార్థన ననుసరించి దేవకీ సుతుడవై జన్మించినాడవుగదా! ఐతే మర యిరువురికి సోదర సోదరీ భావముండుటఁ జేసి భేదమును పాటింపరాదు. జ్ఞానులు అభేదమునే భావించురు” ఇట్లు నారాయణుఁడు శక్త్యంశ సంభూతుడైన నెల్లకాలము పురుషుఁడనఁ బలుకుననియు తదితరమంతయు (శక్త్యంశము) స్త్రీప్రాయంబనియు నారసింహపురాణమున వక్కాణింపఁబడినది.

సూ. “యోనిశ్చ హి గీయతే” ౧-౪ ౨౮

“ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం - త్రిలోచనం నీలకంఠం

ప్రశాంతమ్,

ధ్యాత్వా ముని ర్గచ్ఛతి భూతయోనిం - సమస్త సాక్షిం తమసః

పరస్తాత్”

అను శ్రుతియందు సమస్త ప్రాణుల యుత్పత్తికి కారణమగువాడనియు సమస్త సాక్షి యనియు విశ్వోత్తీర్ణుడనియు ఉమాసహాయుఁడు, నియామకుఁడు, త్రిలోచనుఁడు, నీలకంఠుఁడు ననియు ప్రశాంతుడనియు పరమేశ్వరుఁడు ప్రతిపాదించఁబడుచున్నవాడు. ఇందు భూతయోనిత్వము ముఖ్యముగా గమనార్హమగుటచే పరమేశ్వరుఁడే జగదుపాదానము జగన్నిమిత్తంబు నగువాడని సిద్ధాంతము.

శ్రీ గణేశాయ నమః
ఓం నమఃశివాయ గురవే నమః



బ్ర॥ శ్రీ॥ లోకారాధ్యులైన
తాడికొండ పూర్ణ మల్లికార్జున అయ్యవార్లంగారు

వీరు గుంటూరు మండలములోని తెనాలి తాలూకా ఈమని గ్రా
వాస్తవ్యులు. వీరి పూర్వీకులు వీరును తరతరాలుగా పట్నాలములయ
నిత్యము శివు నారాధించిన మహానుభావులు. మఱియు శ్రీవారు స్వత
థాగ్యసమయమున సంసారలంపటులుగాక ననేక పర్యాయములు
సంచాక్షరి మహామంత్ర పురశ్చరణలఁజేసి యనేక శిష్యబృందములకు లిం

ధారణలఁ గావించి యవ్వారితో శివమహాక్షరీ పురశ్చరణలఁ జేయించియు “స్వయం తీర్త్వా పరాన్ తారయతి” అను నానుడిని సార్థకమొనర్చిరి. ఇంతియేగాక స్వగ్రామమున మారీ స్ఫోటకాది ఉపద్రవములు కలుగ కుండగా పెక్కు శీతలాది యంత్రములను ప్రతిష్ఠించిరి.

వీరు జాల్మమున సంగీత సాహిత్యములలో గొప్ప పాండిత్యమును సంపాదించి ప్రపన్నులైన శిష్యులకు శివ విజ్ఞాన ప్రబోధములను చేయుచుండెడివారు. అనేక గ్రంథములను రచించిన ప్రతిభాశాలురు. అగస్త్యే శ్వరశతకము, శివభజన కీర్తనలు, తటస్థ గ్రామ పంచరత్నావళి, హరిశ్చంద్ర నలోపాఖ్యాన నాటకము, వీరి రచనలలో ముఖ్యములగునవి. ఇందు కొన్ని మాత్రము ముద్రితములు, వీరు విద్యార్థులకు భోజన సదుపాయముల నేర్పరచుచు విద్య నుచితముగా నభ్యసింపజేసెడివారు. వరంగల్, హనుమ కొండ, అశవపర్తి, ములకనూరు మొదలగు గ్రామములలో శ్రీవారికి వేయి గడప శిష్యసంచారము కలదు. సర్వకాల సర్వావస్థలయందు నిష్ఠా గరిష్ఠులగుటచే నవసానకాలమువరకు నెట్టి యంతరాయము కలుగకుండా నిత్య శివపూజను జరుపుకొనగలిగిరి.

మహాశివరాత్రి దినమున లింగోద్భవకాలమందు (తనకు శివసాయుజ్యము కలుగునని ముందే యెరింగి) శిష్య బృందమును పిలిపించుకొని యవ్వారి సమక్షమున శివసాయుజ్యమును చెందుచున్నానని చెప్పుచు సుఖముగా భౌతిక దేహమును విడనాడిన శివయోగులు.

శ్రీవారి ధర్మపత్ని - మీనాక్షమ్మగారు. వీరు కాపురమునకు వచ్చి నప్పటినుండి మహామంత్రోపదేశపాత్రురాలై క్రమముగా శక్తి ఉపాసనా పరులై ఇప్పటివరకు నవరాత్రములయందు నిత్యంబును శ్రీచక్రాది పూజలను యథావిధిగా చేయుచున్నవారు. యజ్ఞములను క్రతువులను శక్తివంచన లేకుండా చేయుచు నుత్సాహపూరితులై దాన ధర్మములను గావించుచుందురు. ఈ గ్రంథమును ముద్రించుటకు తమ భర్తగారిపేరిట 116 రూ. మహారాజుపోషక చందాను సమర్పించి తమ యుద్ధారతను వెల్లబెట్టిరి.

శ్రీవారికి ఐదుగురు కుమారశేఖరులు - శ్రీ పూర్ణానందుడు, నాగ నాథుడు, వీరభద్రయ్య, లింగమూర్తి, పటుకభైరవప్రసాద్, అను పవిత్ర నామధేయములతో స్వేచ్ఛాసంపాదిత సౌభాగ్య సమృద్ధిగలవారై స్వవంశ వరంపరాభివృద్ధితోడను మాతృభక్తిగలవారై విరాజిల్లుచున్నవారు.

ఐతే శక్తివిశిష్టుడైన సదాశివుడు వీరికి వీరి సంతానమునకును చిరాయురారోగ్య ఐశ్వర్యాభివృద్ధిని నిరంతరము కలుగజేయుగాత! మరియు ఆచంద్రతారార్కము మీనాక్షమ్మగారి యుదార కీర్తి విలసిల్లు గాత యనియు శ్రీ రాజరాజేశ్వరిని ప్రార్థించువాడను.

ఇట్లు
గ్రంథకర్త
నిర్మల శంకరశాస్త్రి.

సర్వవ్యాఖ్యానాధికరణము

సూ. “ఏతేన సర్వే వ్యాఖ్యాతా వ్యాఖ్యాతాః” ౧-౪-౨౯

“జన్మాద్యన్యాయతః” అను సూత్రము మొదలుకొని పై సూత్రము వరకు (౧౩౩ సూత్రములుగల యధికరణములయందు) వేదాంత వాక్యములను వ్యాఖ్యానించుటవలన బ్రహ్మలక్షణ ప్రతిపాదక వేదాంత వాక్యములు, కర్మకాండలో నంతర్భూతములైన పురుషసూక్త శతరుద్రీయాది మంత్ర బ్రాహ్మణ శాగములు, స్మృతులు, ఇతిహాసములు, పురాణములు, ఆగమములు, అభియుక్తసూక్తి విశేషంబులును వ్యాఖ్యాతప్రాయములైన వని తెలియవలెను. సూత్రములో “వ్యాఖ్యాతా వ్యాఖ్యాతాః” అను ద్వీరుక్తి - అధ్యాయ పరిసమాప్తిని సూచించునది. (అథాతో బ్రహ్మ జిజ్ఞాసా” సూత్రమును కలుపుకొని ప్రథమాధ్యాయంత సూత్రమువరకు ౧౩౪ సూత్రములగును.)

ఇటు కర్మప్రకరణసతితములైన పురుషసూక్త శతరుద్రీయాదులకు స్మృతీతిహాస పురాణాదులకున్న తాత్పర్యము అనఁబడు లింగముఁ దగు సమన్వయముతో బ్రహ్మబోధకత్వము కలదా లేదా అని సందేహము. ప్రకరణభేదము - సంశయమునకు కారణము.

ప్రశ్న : కర్మప్రకరణముఁజెందిన పురుషసూక్తాదులు - అనుష్ఠాత యగు జీవాత్మను నిరూపించుట సముచితమని తోచెడిని. నిత్యము క్తుఁడగు పరశివుని బోధించుటలో ప్రయోజనము గానరాదు. స్మృతి పురాణాదు లును ఒకే విషయమును చెప్పుటలేదు. ఎట్లనఁగా? అవ్యానిలో కొన్ని చతుర్ముఖబ్రహ్మను మరికొన్ని విష్ణుమూర్తిని తదితరములు రుద్రుని దేవేంద్రుని శక్తిని అగ్నిని సూర్యుని అవ్యాన్య దేవతలను పరమాత్మగా ప్రతిపాదించినవి. కావున నియ్యవి బ్రహ్మబోధకములగునని చెప్పుట యెట్లు పొసగును ?

ఉత్తరము : పురుషసూక్తాదులయందు బ్రహ్మలక్షణములు కనఁబడు టచే నయ్యవి బ్రహ్మ బోధకంబు లగుచున్నయవి. “తస్మా ద్విరాడ జాయత” “ఆదిత్యవర్ణం తమసస్తు పారే” “తమేవం విద్వా నమృత ఇహ భవతి” అనుచో సకలకారణత్వము తమసః పరత్వము అమృత హేతుత్వము మున్నగు పరమేశ్వరుని లక్షణములు విడితములగుచున్నందున నీట పురుష శబ్దముతో పరమేశ్వరుఁడే ప్రతిపాదించఁబడుచున్నవాడని తెలియవలెను. శతరుద్రీయమునందును పరమేశ్వరుఁడు సాక్షాత్ జగదధిపతి యనియు జగదాత్మకుఁడనియు నీలగ్రీవాదిలక్షణములు గలవాడనియు వక్కాణింపఁ బడినది కావున పరమాత్మ - పురుషసూక్తాది బోధ్యుండనుట సమంజసంబేను.

ప్రశ్న : పరమేశ్వరుఁడు నిఖిల మాంగళ్యగుణ రత్నాకరుఁడగుటచే శతరుద్రీయమునందు చెప్పఁబడుట - యుక్తము కాజూఁడు. ఎందుకనఁగా? ప్రారంభముననే “నమస్తే రుద్ర మన్యవే” అను వాక్యమున హేయగుణ మనఁదగు క్రోధము రుద్రునకు సంబంధించునని విడితమగుచున్నదిగదా !

ఉత్తరము : ఇట్లు భావింపఁగూడదు. ఇంట మన్యశబ్దము యజ్ఞవాచకంబగునది. అథవా శ్రోధవాచకమగునని చెప్పినను దోషమేమియు లేదు. ప్రకృతి గుణముగు శ్రోధమును దుష్టనిగ్రహార్థము స్వేచ్ఛగా పరిగ్రహించుటచే పరమేశ్వరునియందు ఇద్దాని సంబంధమును భావింపరాదు. పురాణాదులున్న తాత్పర్యలింగవశమున బ్రహ్మవిష్ణ్వాది శబ్దవాచ్యుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు సర్వశక్తిమంతుఁడు సర్వాధికుఁడు ఇతరులకు సాధ్యముకాని వైభవము గలవాడు బ్రహ్మశబ్దార్థమునకు విశ్రాంతిస్థాన మగువాడు వేదాంత వాక్యము లన్నిటిఁదగు సామరస్యముతో కూడిన సమన్వయముఁ జెందిన తాత్పర్యమునకు పర్యవసానమగువాడు ఉమా సహాయుఁడు పరమేశ్వరుఁడు నగు శివునిఁగూర్చి బోధకంబులగుట - సమంజసంబగుచున్నది. “శర్మప్రకరణమగుటచే శివప్రబోధకత్వము కూడ” దనగూడదు. లింగము ప్రకరణమును జాధించునుగదా! ఇట్టి న్యాయముతో చేతననియందు గాని అచేతనమునందు గాని జగత్కారణత్వాదికము వినబడు ప్రతి స్థలమునను వేదాది ప్రమాణ వచనములయందును ఆయా రూపములతో శివుఁడే ప్రతిపాదించఁబడుచున్నవాడని తెలియునది. పురుషార్థములు వికారములు అజ్ఞానము మున్నగు ధర్మములు ప్రతిపాదించఁబడిన చోట్లయందును పరబ్రహ్మమగు శివుని శరీరమగు చిదచిద్వస్తువే బోధింపఁబడుచున్నదని నిపుణముగా సమర్థించుకొనవలెననియు సర్వంబు సముచితంబగుచున్నది.

ప్రశ్న : “సమస్తై రుద్రమన్యవ” ఇత్యాది మంత్రశ్రుతమగు రుద్ర శబ్దము “రుద్రో వా ఏష యదగ్నిః” అను శ్రుతిప్రమాణముఁబట్టి యగ్ని పరమగుచున్నందున ప్రకరణ బలమునఁజేసి రుద్రాధ్యాయము - అగ్నిప్రతిపాదకంబగునని చెప్పవలెనుగాదా?

ఉత్తరము : “దిశాంప పతయే” ఇత్యాది వాక్యములు పరమగు సర్వాధిపతిత్వము మున్నగు లక్షణములను చెప్పుచున్నందున; రుద్ర శర్వ పశుపతి శివ శంకరాది శబ్దములతోడను శతధ్రుద్రియమున

నప్పుడే “పరమేశ్వర పరము రుద్రాధ్యాయము” అను నంశము తేటపడుచున్నదిగదా! “రుద్రోవా ఏషయదగ్నిః” అనునది అర్థవాదవాక్యమగుటచే అగ్నిపరమనుటకు ప్రమాణము కాజాలదు.

ప్రశ్న : పురాణములు తాత్పర్యలింగవశమున శివుని ప్రతిపాదించుచున్నవని చెప్పితిరిగదా! అవ్వానిలో కొన్నిటిని బ్రహ్మదేవుడు సాత్త్వికస్వభావముతో చెప్పెననియు మరికొన్నిటిని రాజస స్వభావముతోడను తదితరములను తామస స్వభావముతోడను వక్కాణించెననియు కలదు గావున వైష్ణవములు సాత్త్వికములనియు బ్రాహ్మపురాణములు రాజసములనియు శైవములు తామసములనియు గ్రహించునది. అందును పులస్త్యుని పరప్రభావమున దేవతా పరమార్థమును కనుగొనిన పరాశరమహర్షి వచించిన విష్ణుపురాణము ప్రబల ప్రమాణ మనఁజెల్లును. “విష్ణోః సకాశాదుద్భూతం జగత్తత్రైవచ స్థితమ్” “విష్ణువునుండియే సమస్త జగము ఉద్భవించినది. ప్రళయమున విష్ణువునందే యుండునది” ఇత్యాది ముఖ్యాంశములు - విష్ణుపురాణమునందు వ్రాయఁబడియుండుటఁ జేసి వైష్ణవపురాణములు మాత్రము ప్రమాణములు కావలయునుగదా?

ఉత్తరము : ఇటు తాత్పర్యలింగమనఁగా? సర్వకారణత్వాదులు పర్యవసానముఁబొందు సమన్వయ మగును. బ్రహ్మవిష్ణు రుద్రులకు పురాణములలో వినఁబడు సర్వకారణత్వము సర్వసంహృత్త్వము సర్వాంతర్యామిత్వము మున్నగు బ్రహ్మలక్షణములన్నియు సర్వాంతర్యామియగు పరశివునియందే పర్యవసానముఁ జెందునవి.

శ్లో॥ స్మృతయశ్చ పురాణాని - భారతాదీని స త్తమ,

శివమేవ సదా సాంబం - హృది కృత్వా బ్రువంతిహి॥

పరాశర పురాణము.

“స్మృతులు పురాణములు మహాభారతము మున్నగు ఇతిహాసంబులును సాంబశివు నెల్లకాలము మనస్సునందిడుకొనియే ప్రవర్తించునట్టివి.”

ఇట్లు పురాణములలో పరస్పర విరోధమును పరిహరింప నంగీకరింపని యెడల భాష్యములయందలి యధికరణములలోని విషయవాక్యములయందు వినఁ బడు సర్వకారణత్వాది బ్రహ్మలక్షణములయొక్కయు ప్రాణ అకాశ ఇంద్రాది ప్రకరణములయొక్కయు విరోధము దుష్పరిహరంబగునది. శ్రుతులలో గల విరోధమును నిరాకరించి శ్రుతిప్రామాణ్యము నంగీకరించి నట్లు పురాణములకుగూడ నవిరోధ ప్రమాణత్వమును నిరూపింపవలసి యుండును.

శ్లో॥ పురాణం మానవో ధర్మః - సాంగో వేద శ్చిక్తిత్వమ్,
అజ్ఞాసిద్ధాని చత్వారి - న హంతవ్యాని హేతుభిః॥

“పురాణములు, మానవస్మృతి, సాంగవేదము, ఆయుర్వేదము అను నాలుగు పరమేశ్వరాజ్ఞాసిద్ధము లగుటచే హేతువాదములతో నవ్యా నిని ఖండింపరాదు.”

ఇక శివపురాణముల యప్రామాణ్యమునకై పరులు చూపిన మాతస్యపురాణవచనములు “వృత్రాసురుని స్వవాగ్దక్షిణమువలె” పరపక్ష మునే బాధించుచున్నయవి. ఎట్లనఁగా? పురాణములు బ్రహ్మ విష్ణు దులలో నొకరికన్న నొకరు గొప్పవారని ప్రతిపాదించునవిగదా! అట్టి ప్రతిపాదనము కల్పభేదమును పురస్కరించుకొనిన యుత్కర్షమునకుఁ జెందినదగుటచే ఎట్టి విరోధములేని ప్రామాణ్యము పురాణముల కన్నిటికిని గలదని మాతస్య పురాణవాక్యములు తెలుపుచున్నయవి. లోకములో వేడి యెక్కువనుండు కాలము గ్రీష్మమనియు చలువ నిండియుండు సమయము హేమంతమనియు వ్యవహరింపఁబడినట్లు సత్త్వాది గుణాతిశయము గలవారిని సాత్త్వికాది పదములతో నిర్దేశించునట్లును కల్పములయందు సాత్త్వికాది విభాగంబును పరమేశ్వరుని శాసనముతో నేర్పడు సత్త్వాది గుణముల యతిశయమువలననే యని గ్రహించుచు. కాని ఆయా కల్ప ములయందు చతుర్ముఖునకు కలుగు గుణోత్కర్షముఁబట్టి సాత్త్వికాది విభాగము కాజాలదు. మరియు పరులు చెప్పునది మాతస్యపురాణ వచస్సు

లందు కంతరవేణ లేకుండుటయు గమనింపఁదగినది. మాత్యమునందే “పురాణం మానవో ధర్మః” అనుచో చెప్పఁబడిన పురాణమాత్ర ప్రామాణ్యమును మరియు శిష్టులందరు పురాణముల నన్నిటిని పరిగ్రహించుటను ఉల్లంఘించి “కొన్ని పురాణములు - భ్రాంతి మూలకము” అని కల్పించుట - వైదికమార్గ ప్రద్యేషమాత్ర విజృంభణమని చెప్పక తప్పదు. పరరీతిని శివ పురాణముల యపకర్షము ఏర్పడుటలేదు. ప్రత్యుత - ఉత్కర్షమునే గాన నగును.

శ్లో॥ సంకీర్ణాః సాత్త్వికాశ్చైవ - రాజసాశ్చైవ తామసాః॥

కల్పములు - సాత్త్వికములనియు రాజసములనియు తామసములనియు సంకీర్ణములనియు నాలుగు విధములుగా విభజింపఁబడినవి.

శ్లో॥ యస్మిన్ కల్పేతు యత్ ప్రోక్తం - పురాణం బ్రహ్మణా పురా,
తస్య తస్య తు మాహాత్మ్యం - తత్సర్వరూపేణ వర్ణ్యతే॥

ఇటు బ్రహ్మదేవుఁడు - పురాణముల నాయా కల్పములయందు రచించినవాడని చెప్పఁబడలేదు కాని ఆ యా కల్పములలో నభివృద్ధిఁజెంది యుండు దేవతా విశేషముఁ దగు మహిమను వర్ణించినవాడని తెలియునది. ఐతే ఎట్టి గుణముతో నే పురాణమును రచించినవాడని యాకాంక్షింప నెంతమాత్రంబు నిట వీలులేదు. కాని యిద్ది యే దేవతను సమర్థించునను జిజ్ఞాసకు సమాధానముగా దేవతా విశేషము చెప్పఁబడినది. ఇంతియే గాక “సాత్త్వికేష్వధ కల్పేషు” అనుచో సాత్త్వికాది విభాగము కల్పములకే గాని పురాణములకు కాదని విశదమగుచుగదా! మఱియు కల్పభేదమును పురస్కరించుకొని త్రిమూర్తులలో యుత్కర్షాపకర్షములు ఏర్పడుచుండు నని శివపురాణములోని వాయవీయ సంహితయందు గాననగును.

శ్లో॥ క్వచిద్భృహ్మ క్వచిద్రుద్రః - క్వచి ద్విష్ణుః శ్రశస్యతే,
నానేన తేషా మాధిక్యం - న్యూనత్వం వా కథంచన ।
తత్తత్కల్పాంతవృత్తాంత - మధికృత్య మహర్షిభిః,
తాని తాని ప్రణీతాని - విద్వాం స్తత్ర న ముహ్యతి॥

“బ్రహ్మదేవుడు కొన్ని కల్పములయందు, రుద్రుడు కొన్నిటి యందు, ఓష్ణపు మరికొన్నిటియందు ప్రళంసింపబడుచున్నవారు. ఇంత మాత్రమున నవ్వారిలో నొకరికి గొప్పదనమును మరియొకరికి చిన్న తనమును జావింపరాదు. కాని మహర్షులు - ఆ యా కల్పముల చివరి సమాచారమును పురస్కరించుకొని కల్పముల విభాగము నేర్చురుపజేసి యున్నవారు. అంతమాత్రమున నిష్వేషయమై విద్వాంసుడు మోహముఁ జెందరాదు.”

ఇట్లు పరులుదాహరించిన మాతస్య పురాణవచనములతోడనే సర్వ పురాణ ప్రామాణ్యమును నెలకొల్పుటవలన నవ్వారి వాదము నిహత మైనదని తెలియునది.

ఒక వేళ బ్రహ్మదేవుడు - తమోగుణము సుపాధిగా గొని శివపురాణముల నావిష్కరింపఁజేసెనని యంగీకరించినను అవాని ప్రామాణ్యము సిద్ధించుచున్నది.

శ్లో॥ జ్ఞాన మప్రతిమం యస్య - వైరాగ్యంచ జగత్పతేః,
ఐశ్వర్యం చైవ ధర్మశ్చ - సహ సిద్ధం చతుష్టయమ్॥

“అసమానమైన జ్ఞానము, వైరాగ్యము, ఐశ్వర్యము, ధర్మంబు అను నాలుగు - బ్రహ్మదేవునికి సహజములైనవి” అనుచో జ్ఞానవిశేషము గలవాడుగా చెప్పఁబడిన చతుష్టులుడు - తమోగుణమును ఉపాధిగా గొనియు వక్కాణించిన పురాణవిశేషము ప్రమాణము ఎట్లు కాకుండును? తథాపి మనవలె తమోగుణమున తత్త్వజ్ఞానము లేనివాడై రచించిన పురాణములు ప్రమాణములు కావనునెడ పూర్వోదాహృత మాతస్యపురాణ శ్లోకములకున్న ఇదియే గతి పట్టునుగదా!

శ్లో॥ పురాణం సర్వశాస్త్రాణాం - ప్రథమం బ్రహ్మజ్ఞాన్మృతం
అనంతరం తు వక్త్రేభ్యో - వేదా స్తస్య వినిర్గతాః॥
మత్స్య!

బ్రాహ్మమేవ కృతే చాద్యే - పురాణం ధర్మసంహిత
అష్టాదశవిధం తచ్చ - కృతం కోటిప్రభేదతః॥ ౬

“శాస్త్రము లన్నిటిలో పురాణమును మొదట బ్రహ్మదేవుడు స్మరించినవాడు. అటుపిమ్మట నాతని ముఖములనుండి వేదములు బయలు పడినవి.”

“అద్య సమశ్రుమున కృతయుగమునందు శతకోటి శ్లోకములతో పురాణము ఒక్కటిగా నుండెను. తరువాత ఋషులు పదునెనిమిది విభాగములతో కోటి గ్రంథముగా సంగ్రహించిరి.”

ఇంకను దిగువ ప్రమాణములను చూడనగును.

“యోవై వేదాంశ్చ ప్రహితోతి తస్మై” శ్రుతి

ఇటగల చ శబ్దము పురాణములను శివాగమసంహితలను తెలుపునది.

“తస్మై వేదాన్ పురాణాని - దత్తవా నగ్రజన్మనే”

కూర్మ పురాణము.

ఇక పరమేశ్వరుడే వేదాది సకలవాఙ్మయకర్త యనుటకు దిగువ శ్రుతి పురాణ వాక్యములను గమనింపనగును.

“అస్య మహతో భూతస్య నిశ్వసితమేతత్, యద్భగ్వేదో యజుర్వేదః సామవేదోఽథర్వవేద ఇతిహాస పురాణమ్” శ్రుతి.

శ్లో॥ ఆదికర్తా కవిః సాక్షాత్ - కూలపాణి రితి శ్రుతిః,

భూయః సభగవాన్ ధ్యాత్వా - చిరం కూలవరాయుధః॥

అస్యజ త్వర్వశాస్త్రాణి - మహాదేవో మహేశ్వరః,

ఇత్యేతాః శంకరప్రోక్తా - విద్యాః శబ్దార్థ సంయుతాః॥

రాజధర్మవచనము.

విద్యాస్థానముల కన్నిటికిని పరమేశ్వరుడే కర్తయని పై ప్రమాణముల వలన విశదమగుచున్నందున బ్రహ్మదేవుడు త మోగుణముగలవాడై కొన్ని పురాణములను రచించెననియు అందువలన నయ్యవి ప్రమాణములు కావనియు శంకింపటకు ఎంతమాత్రము అవకాశములేదు.

ఇక చతుర్ముఖుఁడు సత్త్వాది గుణము ప్రధానముగాగల దేవతను ప్రతిపాదించుటలో న్యూనత యేమియు గానరాదు. సాత్త్వికములుగా పరులచే నామోదింపఁబడిన పాద్యాది పురాణములయందు గల శివరాఘవ సంవాదమున తదితర ప్రకరణములయందును లింగపురాణాదులకన్న నధికముగా శివోత్కర్షము ప్రతిపాదించఁబడినందున సాత్త్వికాది పురాణ విభాగము మృగతృష్ణవలె నిరర్థకమగుచు పరులకు వృధాఽఽయాస ఫలకమగుచున్నయది.

పరాశర సంహితారూపమైన విష్ణుపురాణము ప్రబల ప్రమాణమని చెప్పి నంశము - వాయుసంహితా రూపమగు శివపురాణమునకు గల ప్రాబల్యమును సమర్థించుచున్నయది. ఎట్లనగా ?

శివ మహాపురాణము-సర్వజ్ఞత్వ వైరాగ్యాది గుణసంపన్నుడైన పితామహునిచే వక్కాణింపఁబడినది. అందు పరతత్త్వమును తెలియగోరి పరస్పరము వాదించుకొనిన పట్కులిన మహర్షులు బ్రహ్మసభలో ప్రవేశించి “పూజ్యుఁడా! గొప్పదైన అజ్ఞానాంధకారము మమ్మావరించి యున్నందున పరతత్త్వమును కనుగొనఁజాలకుంటిమి. చిత్రకృత్యుండైన ఏ మహానుభావుఁడు జగమును పుట్టించెను? మరియు నియ్యది ప్రళయమున నెవనియందు విశ్రాంతిఁజెందును?” అని జగత్కారణమగు పరదైవమునుగూర్చి సామాన్యముగా ప్రశ్నించిరి. అట్టితటి పితామహుఁడు-స్వపీఠమునుండి లేచినవాడై శివధ్యానముగావించి “రుద్రుఁడు” అను పదము నుచ్చరించుచు ఆనందాంబుధిని గ్రుంకులిడి కృతాంజలియై ఇట్లు సంభాషించెను.

శ్లో॥ యస్మా త్సర్వమిదం బ్రహ్మ - విష్ణు రుద్రేంద్ర పూర్వకం,
సహ భూతేంద్రియైః సర్వైః - ప్రథమం సంప్రసూయతే॥
కారణానాం చ యో ధాతా - ధ్యాతా పరమకారణం,
స్తో నోప్రసూయతే ఽ న్యస్మాత్ - కుతశ్చన కదాచన॥

“బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు ఇంద్రాది దేవతలు సకల ప్రాణులు ఇంద్రియములు అన్నియు ఎవనివలన మొదట నావిర్భవించినవో అట్టి శివుడే కారణములకు కారణమగువాడు మరియు ఎప్పుడును తానెద్దాని వలనను జనించువాడు కాదు గావుననే పరమ కారణమనఁబఱగును.”

వేదాంతములయందు ననేక శాఖలలో సధికముగా నభివర్ణింపఁబడిన శివుని నానావిధ వైభవమును ఇట్లు ప్రశంసించి చిత్రకృత్యముగల పర శివుడీ జగమును పుట్టించెననియు మరల తనలోనే లీనముఁ జేసుకొను ననియు శివుడే సకలకారణమగు పరదైవంబనియు వక్కాణించినందున శివ మహాపురాణమే ప్రబల ప్రమాణమని విశదమగుచున్నయది.

ఇక విష్ణుపురాణమున - శిష్యుడైన మైత్రేయుని ప్రశ్నకు మున్నే నవాని హృదయమును కనుగొనిన పరాశరుఁడు పూర్వసిద్ధమగు శిష్య భక్తిని పెంపొందింపఁదలచి విష్ణుపారమ్యము నభివర్ణించినవాడని కలదు. శివపురాణమునందైతేనో ప్రశ్నించినవారు పెక్కురగుటచే నొకానొకని యుద్దేశము ననుసరింపకయే బ్రహ్మదేవుఁడు సమాధానము నొసగుట గమనింపఁదగియున్నది

వేద పురాణ వాక్యములన్నియు శివవియందు తాత్పర్యము గలిగి యున్నవని సూతసంహిత - చాటుచున్నయది.

శ్లో॥ కానిచిత్ వేదవాక్యాని - బ్రాహ్మణా వేదవిత్తమాః ।
 రుద్రమూర్తి సమాశ్రిత్య - శివే పరమకారణే॥
 పర్యవస్యంతి విప్రేంద్రా - స్తథా వాక్యాని కానిచిత్ ।
 విష్ణుమూర్తి సమాశ్రిత్య - బ్రహ్మమూర్తి చ కానిచిత్॥
 అగ్నేయమూర్తి మాశ్రిత్య - శ్రుతివాక్యాని కానిచిత్ ।
 సూర్యమూర్తి మునిశ్రేష్ఠా - స్తథైవాన్యాని కానిచిత్॥
 ఏవం మూర్త్యభిధానేన - ద్వారేణైవ మునీశ్వరాః ।
 ప్రతిపాద్యో మహాదేవః - స్థితః పర్వాసు మూర్తిషు॥

మఱియు “సూర్య ఆత్మా జగత స్తస్థపశ్య” అనుచో గల జగదాత్మకత్వము సూర్యునియందుగాక “స యశ్చాయం పురుషే యశ్చసావాదిత్యే” అను ప్రమాణముఁబట్టి మహేశ్వరునియందే నుపపన్నంబగునని తెలియవలెను. అట్లే “ఇంద్రో రాజా జగతో యఈశే” అనుచో గల జగదీశ్వరత్వము దేవేంద్రునియందుగాక “ఇంద్రస్యాత్మానం శతథా చరంతమ్” అను శ్రుతి ననుసరించి పరమేశ్వరునియందే సమర్థింపఁబడునని గ్రహించునది.

“అపోవా ఇదగ్ం సర్వమ్” ఇత్యాది సందర్భములయందుగల పరత్వముగూడ శివునియందే పరబ్రహ్మసానముఁ జెందునది. ఐతే శరీరాది నిర్వచనములు గల చోట్లయందు శరీరాది నిరూపణమునందే తాత్పర్యము కాని తదంతర్యామియగు శివుని నిరూపించుట కాజాలదు. జీవ విషయమున్న ఇట్టిదేను; జీవాత్మకు సంసారమున విరక్తి యేర్పడి శరీరాదులపై హేయభావమును కలుగఁజేయుటకుమాత్రము చేతనాచేతన పరామర్శగల ప్రకరణములు ఉపయోగించునని తెలియునది.

“యం పృథివీ న వేద, యస్య పృథివీ శరీరమ్” ఇత్యాదినిగల పృథివ్యాది పదములు - పరమేశ్వరునిచే నియమింపఁబడు పృథివ్యాది దేవతలనే బోధించును. కాని తదంతర్యామిని బోధింపవు. ఎందుకనఁగా? శివుఁడు పృథివ్యాద్యంతర్యామియైనను అవ్వానిచే తెలియఁబడకుండువాడని తదంతరమే చెప్పఁబడినది.

ఈ యధిశతణమునందును నారాయణ పరత్వము సమర్థింప నలవి కానిది. ఎట్లనఁగా? నారాయణునకు నవాంతర సృష్టియందు కల్పాంతరమున కారణత్వము చెప్పబడినను అదిసృష్టిఁజెందిన సర్వకారణత్వము ఉపపన్నము కాజాలదని గ్రహించునది. త్రిమూర్తి జనకుఁడగువాడే సర్వకారణుఁడగునని వివేకము. మూర్తిద్వయ జనకుఁడగువాడు సంకుచిత కారణుఁడు కాదగును. బ్రహ్మోపనిషదమున “అకారం బ్రహ్మణం నాథౌ, ఉకారం విష్ణుం హృదయే, మకారం రుద్రం భూమధ్యే, ఓంకారం

సర్వేశ్వరం దావదశాంతే” బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రాతితము తురియంబునగు శివ తత్త్వమే సర్వకారణముగా సహస్రారమునందు ధ్యానింపఁదగినదని ప్రతిపాదించఁబడినది. మఱియు మైత్రేయోపనిషదమునందు “తమో వా ఇద మేక మాస, తత్పరేణేరితం విషమత్వం ప్రయాతి” ఇత్యాది వాక్యమున “అదిసర్గమునకన్న మున్ను తమస్సే నుండెడిది. అట్టి తమస్సు (ప్రకృతి) పరమాత్మచే ప్రేరేపింపఁబడి సంచలనము కలది యగును.

అట్టితటి ప్రకృతివిశిష్టుడైన మహేశ్వరుని రణోగుణాంశము బ్రహ్మగాను సత్త్వ గుణాంశము విష్ణువుగాను తమో గుణాంశము రుద్రుఁడుగా నావిర్భవించినవి.” అని వ్రాయఁబడినది. ఇట్టి నాలుగవ తత్త్వము శివుఁడనుటకు మాండుక్కోపనిషదము మరియొక నిదర్శనము.

“శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే, స ఆత్మా, స విజ్ఞేయః”

బ్రహ్మోపనిషదతమైన సర్వేశ్వరపదము - శివునికి అసాధారణ వాచకమగునది. “బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రాః సంప్రసూయంతే” అను నథర్వశిఖా వాక్యంబు శివునకు మూర్తిత్రయ కారణత్వమును స్పష్టముగా వక్కాణించినది.

మఱియు మహాభారతమున ఆనుశాసనికమునందు

శ్లో॥ స ఏష భగవాన్ శివః - సర్వ తత్త్వాది రవ్యయః.

సర్వతత్త్వవిధానజ్ఞః - ప్రధాన పురుషేశ్వరః॥

సోఽస్మజ్ దక్షిణా దంగాత్ - బ్రహ్మిణం లోకసంభవం,

వామపార్శ్వ త్తతో విష్ణుం - లోకరక్షర్థ మేశ్వరః

యుగాంతే చైవ సంప్రాప్తే - రుద్రం ప్రభు రభాస్మజత్॥

“సర్వతత్త్వాదియు అవ్యయుఁడును సర్వతత్త్వ విధానజ్ఞుఁడును ప్రకృతి పురుష నియామకుఁడు నగు పరమేశ్వరుఁడు - తన కుడి భాగము నుండి లోక స్రష్టయగు బ్రహ్మదేవుని పుట్టించెను. ఎడమవైపునుండి లోక రక్షకుఁడగు విష్ణువు నావిర్భవింపఁజేసినవాడు. హృదయమునుండి లోక ప్రళయంకరుడైన రుద్రు నావిష్కరింపఁజేసెను.”

శాంతిపర్వమున

శ్లో॥ యం విష్ణు రింద్రః శంభు శ్చ - బ్రహ్మ లోకపితామహః,
స్తువంతి వివిధైః స్తోత్రైః - దేవదేవం మహేశ్వరమ్॥
త మర్చయంతి యే శక్యత్ - దుర్గాణ్యతితరంతి తే॥

“బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రాదులు అనేక స్తోత్రములతో దేవదేవుడైన మహేశ్వరుని ప్రార్థించుచుందురు. అట్టి శివు నారాధించువారు తమ సర్వ విధ సంకటములను దూరమొనర్పజాలువారు” ఇటు త్రిమూర్తులు శివుని ప్రార్థించుట - తమను కాపాడుటకే యని గ్రహించునది. మఱియు నదే శాంతిపర్వమున త్రిమూర్తులను సూర్య చంద్రాది జగమునంతయు సంహరించి తమోమయముగాను నామరూప విభాగరహితముగా నొనర్చువాడు శివుడే యని నిర్ధారించబడినది.

ఇందువలన “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాదిని ప్రబోధితమైన బ్రహ్మము శివుడే యని విశదమైనది.

శివపురాణమునందును

శ్లో॥ తస్మాత్త్రయస్తే కథ్యంతే - జగతః కారణత్రయం ।
కారణత్రయమేతత్తు - శివః పరమకారణమ్॥

స్కాంద మహాపురాణమున

శ్లో॥ బ్రహ్మ విష్ణుశ్చ రుద్రశ్చ - పరతత్త్వ విభూతయః ।
ఏషాం త్రయాణా మధికః - సర్వకారణ మీశ్వరః॥

“బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు మువ్వురును పరమేశ్వరుని విభూతి యనఁబఱుగుచు జగమునకు నవాంతరకారణ మగువారు. శివుడై తేనో త్రిమూర్తులకు నధిష్ఠాతయై పరమ కారణమగువాడు.”

ప్రశ్న : మహోపనిషదమున “ఏకో హవై నారాయణ ఆసిత్” అని చెప్పబడినందున “బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రాః సంప్రసూయంతే”

అనుచో గల విష్ణు జన్మము స్వేచ్ఛాఽఽవిర్భావమని యంగీకరింపవలెను గదా?

ఉత్తరము : అటులగునెడ “హిరణ్యగర్భః సమవర్తతాగ్రే” అనుచో చతుర్ముఖుఁడును సృష్టికి పూర్వము కలవాడని యున్నందున తదుత్పత్తిని గూడ స్వేచ్ఛాఽఽవిర్భావముగా చెప్పవలెనుగదా! వస్తుతః “బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రాః సంప్రసూయంతే” అను ప్రమాణమును పురస్కరించుకొని “ఏకో హవై నారాయణ ఆసీత్” అనుచో “ఆసీత్” అను పదమునకు “రోహితో లోహితా దాసీత్” “శక్తే రాసీత్ పరాశరః” ఇత్యాదినివలె మత్పత్త్యర్థమును చెప్పవలసియుండును. బ్రహ్మ రుద్రాదులు జన్మించుటకు పూర్వము నారాయణుఁ డొక్కఁడు సర్గాద్యసమయమున పరమశివునివలన నావిర్భవించినవాడని చెప్పుట సమంజసంబగునది.

ఇట్లు ఆసీత్పదమునకు పుట్టుకయను నర్థము పొసఁగుచున్నందున ఏక పదమునకు “తనలో సమానముగా పుట్టువాడు మరియొక్కఁడు లే”డను నర్థమును చెప్పవలసియుండును.

ఒకవేళ ఏదే నొకరీతిగా ఆసీత్పదమునకు సత్తామాత్ర మను నర్థముఁ జెప్పినను “ఏషవావ ప్రథమోయజ్ఞః” అనుచో జ్యోతిష్టోమయాగమునకు ప్రాథమ్యము నిరూపితమైనను “దర్శపూర్ణమాసాఖ్యా మిష్ట్యా సోమేన యజేత” అను శ్రుత్యంతరము జ్యోతిష్టోమయాగప్రాథమ్యమును సంకోచ పరచినట్లు పరమశివమూర్తి - త్రిమూర్త్యతీతుండనియు సర్వమూలం బనియు తెలుపు పెక్కు వాక్కుల విరోధమును పోనాడుటకు “ఏకో హవై నారాయణః” ఇత్యాది విష్ణుపర వాక్యములకు “నారాయణుఁ డొక్కఁడే పరశివునివలన నావిర్భవించినవాడై సర్వమునకు ముందుండె” నను నర్థ మును చెప్పవలెను.

ఇందుకు మను ధర్మశాస్త్రమున నుపక్రమమును చూడనగును.

శ్లో॥ ఆసీదిదం తమోభూత - మప్రజ్ఞాత మలక్షణమ్,

అప్రతర్క్య మవిర్దేశ్యం - ప్రస్తుత మివ సర్వతః॥

తతః స్వయంభూ ర్భగవా - నవ్యక్తో వ్యంజయన్నివ,
 మహాభూతాది వృత్తైః - ప్రాదురాసీ త్తమోనుదః
 అభిధ్యాయ శరీరా త్స్వాత్ - సిస్పృక్ష ర్వివిధః ప్రజాః,
 అప ఏవ ససర్జాదౌ - తాను వీర్య మవాస్పృశత్॥
 తదండ మథవ ద్దైమం - సహాస్రాంశు సమప్రభమ్,
 తస్మా జ్జజ్ఞే స్వయం బ్రహ్మ - సర్వలోకపితామహః ।
 అపో నారా ఇతి ప్రోక్తా - ఆపో వై నరసూనవః,
 తా యదస్యాయనం పూర్వం - తేన నారాయణః స్మృతః॥

“సృష్టికి మున్నీ జగము - నామరూపవిభాగము లేనిదిగా నూహించ నలవిగానిదిగా నిదమిత్థమని నిర్దేశింపరానిదిగా నంతట నిద్రించినట్లుగా తమోమయమై యుండెడిది. అట్టితటి నారాయణుడు తనను తాను ప్రకటించునో యనునట్లు పంచమహాభూతములు మున్నగు బలముగలవాడై ప్రళయతమస్సుఁ దొలగించు సరళివునివలన నావిర్భవించువాడు. పిమ్మట కొంతతడవు విచారించి తన శరీరమునుండి నానావిధ ప్రాణులను పుట్టింపఁ దలచినవాడై మొదట జలమును సృశించి యందు సిస్పృక్షయను స్వప్రళావమును నెలకొల్పుగా సూర్యసన్నిభము సువర్ణమయము నగు అండము ఉదయించెను. సర్వలోక పితామహుడగు బ్రహ్మదేవుడు ఆ యండము నుండి శివేచ్ఛావళమున జన్మించినవాడు. ఇట్లు బ్రహ్మదేవునికన్న మున్ను జన్మించిన మహాపురుషుడు - ప్రప్రథమము పుట్టించిన జలములు నారము లనఁబఱగుటచే నవ్యానియందు పడుకొనియుండుటఁ జేసి నారాయణుడుగా పేర్కొనఁబడుచున్న వాడు.”

ఇటు “తమోనుదః” అను పదమును ప్రథమాంతముగా భావించి నారాయణపదమునకు విశేషణముగా చెప్పరాదు. ఎందుకనఁగా? “అసీ దిదం తమోభూతం” అనుచో సర్గాదిని సమస్త జగమును తమోమయముగా ప్రతిపాదించి “తతః స్వయంభూ ర్భగవాన్” అనుచో “అనంతరము భగవానుడు జన్మించె”నని చెప్పుటవలన పూర్వసిద్ధమగు తమస్సును

తరువాత నుదయించిన నారాయణుడు నధిష్ఠించియుండఁజాలడని తెలియ నగును. కావున “తమోనుదః” అనుచానిని పంచమ్యంతముగా నిర్ణయించి శివపరముగా నిరూపించుట సమంజసంబగునది.

మఱియు మనుస్మృతి - ఉపసంహారమునను

శ్లో॥ ప్రశాంతారం సర్వేషా - మణీయాంస మణోరపి,

రుక్మాభం స్వప్నదీగమ్యం - విద్యాత్తు పురుషం పరమ్॥

ఏష సర్వాణి భూతాని - పంచభి ర్వాప్య మూర్తిభిః,

జన్మవృద్ధిక్షయై ర్నిత్యం - సంసారయతి చక్రవత్॥

“చరాచర ప్రాణులను శాసించువాడును అణువుకంటె నణువగు వాడును బంగారు వన్నెగలవాడును సుషుప్తియందు సాక్షాత్కరించువాడు నగు పరమ పురుషుని ధ్యానింపవలసియుండును. ఇట్టి దేవుఁడు వృథి వ్యాధి పంచభూతముల నధిష్ఠించియుండు సదోజాతాది పంచమూర్తులతో సమస్త ప్రాణులను వ్యాపించి సృష్టి స్థితిలయముల నిమిత్తముగా సంసార చక్రమునందు నెల్లకాలము భ్రమింపఁజేయుచుండువాడు.”

ఇటు సర్వభూతవ్యాప్తి యనఁబడు అసాధారణ లక్షణము శివునిదే యగుటఁజేసి తమోఽధిష్ఠాత శివుఁడే కాదగినవాడని తెలియునది. నారాయణుడు హిరణ్యగర్భజనకుఁడైనను ఆదిసృష్టిని శివునివలన జన్మించు వాడనియు ఆదిసర్గకర్త సర్వకారణంబు నగువాడు శివుఁడే యనియు పై సందర్భమువలన విశదమైనది.

ఇటులనే యోగయాజ్ఞావల్క్య ధర్మశాస్త్రమునందు బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరుల ధారణమునుగురించి చెప్పిన తరువాత దిగువ విధము శివుని ధారణము ధ్యానంబు నిరూపింపఁబడినవి.

శ్లో॥ అకాశే వాయు మారోఽప్య - హకారేణ సమన్వితమ్,

బిందురూపం మహాదేవం - వ్యోమాకారం సదాశివమ్॥

కుద్ధ స్పటిక సంకాశం - బాలేందుకృతశేఖరమ్,

పంచవక్త్రధరం సౌమ్యం - దశబాహుం త్రిలోచనమ్॥
 సర్వాయుధోద్యతకరం - సర్వభూషణ భూషితమ్,
 ఉమాఽర్ధదేహం వరదం - సర్వకారణ కారణమ్॥
 చింతయే చ్చిత్తవిన్యస్తం - ముహూర్త మపి ధారయేత్,
 స ఏవ ముక్త ఇత్యుక్త - స్తాంత్రికేష్వపి శిక్షితైః॥

“వాయుతత్త్వమును హకారముతోగూడ నాకాశమందారోపించి హృదయములోని చిదాకాశమునందు శివుని బిందుస్వరూపునిగాను శుద్ధ స్ఫటికమువలెఁ బ్రకాశించువానిగాను చంద్రశేఖరునిగాను ఐదు ముఖములు పదిచేతులు మూడు కన్నులుగల సౌమ్యునిగాను పాశుపత సుదర్శన వజ్రాది మహాయుధములను కరములఁ దాల్చువానిగాను దివ్యాలంకార భూషితునిగాను అంబికాదేవియే సగము శరీరము గలవానిగాను భక్తాభీష్టముల నొసగువానిగాను సర్వకారణ కారణునిగాను ముహూర్తకాలమైనను నిలుపుకొని ధ్యానింపవలెను. ఇట్టివాడే ముక్తుఁడగునని మంత్ర తంత్ర ద్రష్టలగు మహానుభావులు వక్కాణించియున్నవారు.”

ఇటు నుమావతిని త్రిమూర్త్యతీతునిగా సంతర్ధారణముఁ జేయుట ముక్తిహేతువగుటయు తన్మూలముగా మహాదేవుఁడు సర్వకారణుఁడనఁ బలుగుటయు ముఖ్యాంశము లగుచున్నవి.

మరియు నదే యోగయాజ్ఞవల్క్యీయమున

శ్లో॥ ఏతదుక్తం భవత్యత్ర - గార్గీ! బ్రహ్మవిదాం వరే,
 బ్రహ్మాది కార్యరూపాణి - స్వే స్వే సంహృత్య కారణే ।
 యుక్తచిత్త స్తథాఽఽత్మానం - ధారయే త్సరమేశ్వరే॥

“బ్రహ్మవిదులలో శ్రేష్ఠురాలవైన గార్గీ! సావధానముగ నాలకింపుము. ఇవిషయమున సారాంశమును చెప్పుచున్నాను. బ్రహ్మాది కార్యరూపములను స్వ స్వకారణములగు విష్ణ్వాది రూపములయందు నుపసంహరించి స్థిరచిత్తముగలవాడై తన (జీవాత్మ)ను సరమేశ్వరునియందు నిలుపవలెను.”

ఇత్యాది ప్రమాణసంపత్తిచే “ఏకోహవై” అనుచో గతి అసీత్వదము - నారాయణుని ప్రథమోత్పత్తిని చెప్పననియు సుజాల నారాయణోపనిష దాదులయందు గల నారాయణుని జగత్కారణత్వము నవాంతర సృష్టి విషయకముగా నమర్చింపనగు ననియు తేటపడుచున్నది.

ప్రశ్న : ఓయీ! భవత్సమర్థనము సర్వ శ్రుతులకు విరుద్ధము కానప్పుడుగదా అంగీకారమగును. ఎట్లు అంగీకారము కాదందువేని వినుము.

“యో బ్రహ్మణం” “యో దేవానాం” అను మంత్రములలో దేవ తలకు మున్ను బ్రహ్మదేవుడు పరశివునివలన నుదయించి “యజుర్భ్యో విష్ణుం” ఇత్యాది వాక్యములబట్టి విష్ణు రుద్రులను పుట్టించెనని తెలియు చున్నది. అట్లే “అండం హిరణ్మయం మధ్యే సముద్రం రుద్రస్య వీర్యాత్ ప్రథమం సంబభూవ, తత్ర బ్రహ్మ విష్ణుర్జాతో జాతవేదాః” ఇత్యాది శ్రుతులయందు “రుద్రసంజ్ఞస్య దేవస్య - రూపే మూర్తిః ప్రజాయతే, తేన ఓష్ఠం రసే వీర్యం - పరమూర్త్యభిమానినా । తదండ మభవ ద్వీర్యం - సహస్ర కిరణప్రభమ్, విష్ణు స్తత్ ప్రాచిక త్సాక్షాత్ - మమక క్షేస్తు వై భ వాత్ । పున ర్నారాయణాఖ్యాంమే - నియోగాత్ ప్రాప్తవానసా” అను వాసిష్ఠ లైంగాది పురాణ వాక్యములయందును రుద్రుడు బ్రహ్మ విష్ణు పులను పుట్టించెనని విదితమగును. మఱియు మహోపనిషదాది ప్రమా ణములు - నారాయణునిచే బ్రహ్మ రుద్రులు తదితరమంతయు సృజింపఁ బడెనని చెప్పుచున్నవి. కావున సర్వకారణ వస్తువును నిర్ణయించుట యసాధ్యమని తోచెడిని.

ఉత్తరము : ఇవిషయమున పూజ్యుడైన వాయువు దిగువ విధము వక్కాణించెను.

శ్లో॥ తపసా తోషయిత్వా తం - వితరం పరమేశ్వరమ్,

బ్రహ్మనారాయణౌ పూర్వం - రుద్రః కల్పాంతరే ॥ సృజత్॥

కల్పాంతరే పునర్బ్రహ్మ - రుద్రవిష్ణు జగన్మయః,

విష్ణుశ్చ భగవాంస్తద్వత్ - బ్రహ్మాండ మస్మజత్ పునః॥
 నారాయణం పునర్బ్రహ్మ - బ్రహ్మణం చ పునర్భవః,
 ఏవం కల్పేషు కల్పేషు - బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరాః॥
 పరస్పరస్మా జ్ఞాయంతే - పరస్పర జయైషిణః,
 తత్తత్ కల్పాంత వృత్తాంత - మధికృత్య మహర్షిభిః ।
 ప్రభావః కథ్యతే తేషాం - పరస్పర సముద్భవః॥

పూర్వము ఒకానొక మహాకల్పమున రుద్రుఁడు తన తండ్రియగు పరశివుని తపస్సుతో సంతోషింపఁజేసి తదనుగ్రహమున బ్రహ్మ విష్ణువులను పుట్టింప సమర్థుఁడయ్యెను. మఱియొక మహాకల్పమున చతుర్ముఖుఁడు నల్లై శివానుగ్రహపాత్రుఁడై రుద్రవిష్ణువులను జన్మింపఁజేసినవాడు. ఇంక నొక మహాకల్పమున నారాయణుఁడు పరమేశ్వరు నారాధించి బ్రహ్మ రుద్రాది ప్రపంచము నావిర్భునింపఁజేసెను. మరల బ్రహ్మదేవుఁడు నారాయణుని రుద్రుఁడు బ్రహ్మదేవుని పుట్టించిరి. ఇట్లు త్రిమూర్తులు ఒండొరులను జయింపఁదలచి ఆయా కల్పములయందు పరస్పరము (ఒకరివలనమఱి యొకరు) జన్మించుచుందురు. కావున మహర్షులు ఆయా కల్పముల నమన రించి త్రిమూర్తుల ప్రభావమును ప్రశంసించియున్నవారు.”

ఇట్లు త్రిమూర్తులలో గల కార్యభావము కారణభావంబు తత్తత్కల్పములను పురస్కరించుకొనినదగుటచే సర్వ ప్రమాణములకు విరుద్ధము కాదనియు “నారాయణాత్ బ్రహ్మజాయతే” ఇత్యాది సందర్భమున నారాయణుఁడు బ్రహ్మ రుద్రాది జనకుఁడని చెప్పట యవాంతర సృష్టిఁ జెందినదనియు ఇట్లే సర్వకారణవాక్యముల నవిరోధముగా సమర్థించుకొన వలెననియు తెలియునది. ఒకవేళ నిట్లు కాదనినచో “శివ ఏవ కేవలః” “ఏకోహవై నారాయణ జసీత్” “హిరణ్యగర్భః సమవర్తతాగ్రే” ఇత్యాది వాక్యములు పరస్పర విరుద్ధములుగా భాసించుటఁజేసి యప్రమాణములు కావలసివచ్చును.

“ఏవ మపి చతుర్ముఖునివలన రుద్రుఁడు జన్మించినవాడను నంశము శ్రుత్యంతరములయందు సుప్రసిద్ధమగుటచే శివునకు సర్వకారణత్వము భంగపడు” నని శంకింపఁగూడదు.

శ్లో॥ తతాప పరమం మోరం - తతో విప్రా శ్చతుర్ముఖః ।

సృష్ట్యర్థం బ్రహ్మణ స్తస్య - భ్రువో ద్విజస్య మధ్యతః॥

అవిముక్తాభిధా ద్దేశాత్ - స్వకీయాత్తు విశేషతః ।

త్రిమూర్తీనాం మహేశస్య - ద్విజా వేదాంతవిత్తమాః॥

అంశభూతో మహాదేవః - సర్వదేవ నమస్కృతః ।

అర్ధనారీశ్వరో భూత్వా - ప్రాదురాసీత్ కృపానిధిః॥

సూతసంహిత.

“వేదాంతవిదులైన విప్రులారా! చతుర్ముఖుఁడు తాజేయఁదలచిన సృష్టి కొనసాగుటకై ఘోరతపము నాచరింపగా మహేశ్వరుఁడు తన యంశముతో పితామహుని కనుబొమలు ముక్కునడుమ స్వకీయమగు అవిముక్త ప్రదేశమునుండి యర్ధనారీశ్వరుఁడుగా నావిర్భవించినవాడు. అట్టితటి కరుణానిధియగు మహాదేవుని దేవతలందరు నమస్కరించిరి.”

మఱియు నీ యంశమునే పరాశరుఁడు రాజధర్మమునందు సంగ్రహముగా వచించెను.

శ్లో॥ సృష్ట్యర్థం బ్రహ్మణః పుత్రో - లలాటా దుద్భితః ప్రభుః॥

శిలాదుఁగూర్చి దేవేంద్రుఁడు లింగపురాణమునందు

శ్లో॥ తస్య హృత్కమలిస్తస్య - నియోగా దంశణో విభోః,

లలాటం తస్య నిర్బిద్య - ప్రాదురాసీత్ ప్రభో ర్ముఖాత్॥

“రుద్రుఁడు - స్వహృదయకమలమున నివసించు శివుని యాదేశమునఁజేసి బ్రహ్మదేవుని లలాటమును భేదించి బ్రహ్మ ముఖమునుండి యావిర్భవించినవాడు.” అని వక్కాణించెను.

ఇట్లే వాయుసంహితయందు

శ్లో॥ నిర్దిష్టః పరమేశేన - మహేశో నీలలోహితః ।

పుత్రో భూత్వాఽనుగృహ్లాతి - బ్రహ్మణం బ్రహ్మణోఽనుజః ।

“పరమేశ్వరుని నియోగమువలన నీలలోహితుడైన మహేశ్వరుడు పుత్రుడుగా జన్మించి బ్రహ్మదేవు ననుగ్రహించినవాడు.” మఱియు “త్వామేవ పుత్ర మిచ్ఛామి” అని ప్రార్థించిన చతుర్ముఖు ననుగ్రహించుటకు నాతని లలాటమునుండి రుద్రుఁ డావిర్భవించెనని యాదిత్య పురాణాదులయందు కలదు. మహేశ్వరుడు మహాప్రళయమువరకు నుండు వాడగుటను అవాంతర కల్పములయందు పునః పునః జన్మింపని వాడగుట వలనను స్రతి అవాంతరకల్పమునఁ జెప్పఁబడిన మహేశ్వరుని యావిర్భావము తదంత విశేషమును గురించినని యవశ్య మంగీకరింపవలెను.

“తస్య లలాటా స్త్యక్షః శూలపాణిః పురుషోఽజాయత”

“విభ్రతస్వర్ణం బ్రహ్మచర్యం తపః”

శ్రుతి.

శ్లో॥ తతః పార్శ్వే వృషాంకస్య - బ్రహ్మచారీ వ్యవర్తత.

పింగాక్ష స్తపసా శ్రేష్ఠో - బలవా న్నీలలోహితః॥

ద్రోణపర్వము.

కూర్మపురాణమునందు

శ్లో॥ ఆహం చ భవతో వక్త్రాత్ - కల్పాంతే ఘోరరూపదృక్.

శూలపాణి ర్భవిష్యామి - క్రోధజ స్తవ పుత్రకః ।

“ప్రళయకాలమున భయంకర రూపముతో త్రిశూలపాణినై నీ ముఖమునుండి యావిర్భవించును కావున నన్ను నీ క్రోధమునుండి పుట్టినవాడందురు.” అని పరమేశ్వరుడు వక్కాణించుటచే పురాణాదులయందు చెప్పఁబడిన రుద్రుని యావిర్భావమును ఐచ్ఛిక అంశావతారముగా భావించుట సమంజసంబగుచున్నయది. ఇతే నొకానొకచో బ్రహ్మ విష్ణు పులికన్న రుద్రుఁడు తక్కువవాడని చెప్పఁబడిన యంశము - రామకృష్ణాద్యవతారములు దశరథ వసుదేవాదులకన్న సకర్మములగునని లోకదృష్టి

నంగీకరింపబడినట్లు స్థానాన్ని శబ్దముతో తెలుపబడు రుద్రుని యంశవిశేషములగూర్చి యని గ్రహింపనగును.

బ్రహ్మ విష్ణువులు మాత్రము స్వమూల రూపముతోడనే రుద్రుని కన్న తక్కువవారనుటకు శ్రుతి ప్రమాణమును గాననగును.

“పరా త్పరతో బ్రహ్మ - తత్పరా త్పరతో హరిః,

తత్పరా త్పరతో హిళః” శివసంకల్పపనిషత్తు.

మఱియు “యో దేవానాం ప్రథమం పురస్తాత్ - విశ్వాధికో రుద్రో

మహర్షిః,

హిరణ్యగర్భం పశ్యత జాయమానం - స నోదేహః శుభయా

స్మృత్యా సంయునక్తు”

అను నారాయణోపనిషత్ పంచనముబట్టియు “బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రాః సంప్రసూయంతే” అను ఆధర్వశిఖాపంచనమువలనను “బ్రహ్మ విష్ణువులు ఒకరినొకరు పుట్టించుకొనువార”ని చెప్పబయు ముఖ్యాంశము కాజాలదు.

ఇందుకు మరియొక ప్రమాణము - అదిత్య పురాణమున గానబడు చున్నయది.

శ్లోః ప్రవిష్టో బ్రహ్మణో దేహం - తత్ర దర్శనలాలసః,

విస్మితః కమలాకాంతో - నిర్జగమ విదే దృఢాత్॥

సహస్రశీర్షా పురుషః - పున ర్భ్రహ్మణ మబ్రవీత్,

విదే త్వమధ్య మద్దేహం - ప్రవిశ్యాఽశు విలోకయ॥

చరాచరాత్మకాన్ లోకాన్ - సదేవాసుర మానుషాన్,

తతో విరించి ర్భగవాన్ - సుందరం కమలాపతేః॥

ప్రవిశ్య సకలాన్ లోకాన్ - దృష్ట్వాఽభూత్ విస్మితో విధిః,

నాపశ్యన్నిర్గమద్వారం - పిహితం చక్రపాణినా॥

తతోఽసౌ నాభిచక్రస్య - నాభిమార్గ మభిందత,

నిర్గత స్తేన మార్గేణ - బ్రహ్మ బ్రహ్మవతాం వరః॥

“నారాయణుడు నొకప్పుడు బ్రహ్మదేహమునఁ బ్రవేశించినవాడై యందలి విశేషములనుగాంచి విస్మితుడై విధిముఖమునుండి సహస్ర శీర్ష త్యాది లక్షణములుగల పురుషుడుఁగా బయటపడెను. అట్టితఱి చతుర్ముఖుని గురించి “సీవిప్పుడు నా శరీరమున త్వరగా చొఱఁబడి యందలి దృశ్యములను గాంచు”మని నారాయణుడు నుడువగా బ్రహ్మదేవుడు సుందరమగు హరి శరీరమునఁ బ్రవేశించి చరాచర లోకముల నన్నిటి నవలోకించి యచ్చెగువునొందెను. తరువాత వేదవిర్వరుడైన చతుర్ముఖుడు హరి దేహమునుండి వెళ్ళుటకు మార్గమును (నారాయణుడు తన శరీరమునంత నాచ్ఛాదించియుండుటచే) గాంచనందున నాభిచక్రమును భేదించి నాభి మార్గముగుండా బయటికి నేతెంచెను.”

ఇత్యాది సందర్భమువలన “అనేక స్థలములయందు చెప్పఁబడిన నారాయణుని జననము వాస్తవము కాదనియు స్వేచ్ఛావతారకృతమగుటచే విలక్షణమైన దనియు రుద్రుడు పితామహుని పుత్రుఁడనియు ఒకప్పుడు నారాయణునిచేతను సృజింపఁబడెననియు” వరుగు ఆర్భాటించు నది వైదికజన పరిగ్రాహ్యము కాజాలదని విశదమైనది.

“అజాత ఇత్యేన కశ్చి ద్భీరుః ప్రపద్యతే” “రుద్ర యత్తే జనిమ చారు చిత్రమ్” అను మంత్రిములయందు జన్మరహితుఁడుగా నిరూపింపఁబడిన మహేశ్వరుడు - బ్రహ్మ విష్ణు ప్రార్థన ననుసరించి పరశివ ధ్యానమునకై శ్రేష్ఠమగు నవిముక్త ప్రదేశమునుండి యావిర్భవించుట కర్మమూలకము కాదని తెలియవలెను.

ఇక “నమోవిష్ణవే భృహతే కరోమి” అనుచో భృహత్తుగా చెప్పఁబడిన విష్ణువు “జాతో భృహ న్నభిపాతి తృతీయమ్” అనుచో జన్మవంతుఁడుగాను పురాణామలయందు గర్భవాసమునుండి మనుష్యమాత్రుఁడుగా నుదయించినవాడుగాను చెప్పఁబడినందున నారాయణుని జననము స్వేచ్ఛావతారకృతముగాక కర్మమూలక మగునని బోధపడును. అకర్మవశ్యత్వాది లక్షణములు నారాయణునిగూర్చి యెఱవటను ప్రతిపాదించఁ

బడలేదు. ప్రత్యుత కర్మవశ్యత్వాదులు విష్ణువునకు గలవని యు త్తరరామా యణమున ఏబది యొకటవ సర్గమున దూర్వాసుఁడు దశరథ మహారాజు నుద్దేశించి దిగువ విధము వక్కాణించిన సందర్భమును పరిశీలించగా తేట పడుచున్నది.

శ్లో॥ క్రుణు రాజన్ పురావృత్తం - తథా దేవాసురే యుధి,
 దైత్యాః సురై ర్భర్త్యమానాః - భృగుపత్నీం సమాశ్రితాః॥
 తయా దత్తాభయా స్తత్ర - న్యవస న్నభయా స్తదా,
 తయా పరిగృహీతాం స్తాన్ - దృష్ట్వా క్రుద్ధః సురేశ్వరః॥
 చక్రేణ శితధారేణ - భృగుపత్న్యాః శిరోఽహరత్,
 తత స్తాం నిహతాం దృష్ట్వా - పత్నీం భృగుకులోద్వహః॥
 శశాప సహసా క్రుద్ధో - విష్ణుం రిపుకులార్దనమ్,
 యస్మా దవధ్యాం మే పత్నీ - మవధీః క్రోధమూర్చితః॥
 తస్మా త్త్వం మానుషే లోకే - జనిష్యసి జనార్దన,
 తత్ర పత్నీవియోగం త్వం - ప్రాప్స్యసి బహువార్షికమ్॥
 ఇతి శప్తో మహాతేజాః - భృగుణా పూర్వజన్మని,
 ఇహాగతో హి పుత్రత్వం - తవ పార్థివస త్తమ॥
 రామ ఇత్యభివిఖ్యాత - స్త్రిపు లోకేషు మానద,
 తత్ఫలం ప్రాప్స్యతేవాఽపి - భృగుశాపభవం మహత్॥

“పూర్వము దేవతలకు రాక్షసులకును ఘోర యుద్ధము జరిగెను. అట్టికఱి రాక్షసులు దేవతల యుద్ధాటోపమును సహింప నలవిగాక భృగు మహర్షిగారి భార్య నాశ్రయించి ఆమె యొసగిన అభయమువలన భృగ్వా శ్రమమునందు నిర్భయులై నివసించిరి అందువలన విష్ణువు కోపోద్రిక్తుడై భృగుపత్నీశిరమును తీక్షణమైన తన చక్రముతో ఖండించెను. అట్లు నిహతు రాలైన తన భార్యను భృగుమహర్షిగాంచి హఠాత్తు క్రుద్ధుడై శత్రు సంహారకుడైన నారాయణుని దిగువ విధము శపించెను. “క్రోధమూర్చి తుడవై అవధ్యురాలగు నా భార్యను సంహరించితివి గావున మనుష్యు

లోకమున జన్మించి యనేక వత్సరములు భార్యా వియోగమును పొందు దువుగాత" ఇట్లు పూర్వ జన్మమునందు గొప్ప ప్రభావముగలవాడైనను భృగు మహర్షిచే శపింపబడినవాడగుటచేసి యిందు నీకు పుత్రుడై మూడు లోకములలో "రాము"డని ప్రసిద్ధిబొందియు భృగు శాపజన్యమైన ఫలము ననుభవింపగలవాడు."

శ్రీ సుదర్శనాచార్యచరణ తిష్ఠిషయమునే దిగువ విధము విశదీకరించినవారు.

శ్లో॥ ఇచ్ఛావతార మురళాసన గర్భవాసః - స్వాచ్ఛే దుదాహరణ
మేష విమర్శనీయః,

గర్భే వసామి పరిషేష్ట్య జరాయణాఽహం - మాసాన్ బహూ
నితి మహేశ్వర కన్యకామః॥

శ్లో॥ ఇచ్ఛాఽపి నూన మనుయాతి పురాకృతాని - కర్మాణి శంకరః
శుభాశుభలక్షణాని,

ఇచ్ఛాఽవతార వచనాని తు భారతాదౌ - నారాయణస్య గుణవాద
ముదాహరంతి॥

"నారాయణుని గర్భవాసము - ఇచ్ఛావతారమునకు నిదర్శనమగు నెడల నియ్యంశము విచారణీయమగునుగదా! మహేశ్వరా! శ్రీ గర్భము నందు జరాయువుతో కప్పబడి వెక్కు నెలలు నివసించునను వాంఛ యెవనికి జనించును? ఐన నిట్టి వాంఛ పూర్వకృతములైన శుభాశుభకర్మల ననుసరించి కలుగునట్టిది. కావున "విష్ణు జన్మము స్వేచ్ఛావతారకృత" మని మహాభారతాదులయందు చెప్పబడిన వాక్యములు అర్థవాదము లగునని గుర్తెరుగవలెను."

ఇవ్విధము శ్రుతి స్మృతి పురాణాది ప్రమాణములవలనను న్నా్యయ ములబట్టియు పరమశివుఁడు క్రిమూర్తీకారణుడగుటచేసి సర్వకారణుఁ డనియు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులు ద్విమూర్తి జనకులుగుటచే నవాంతర కారణులనియు నారాయణమున "విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః" అనుచో

మరియు శ్వేతాశ్వతరమున “యదా తమస్త న్న దివా న రాత్రీ న న
న్నచాన చ్చివ ఏవ కేవలః” అనుచోటను విశ్వాధికుడగుటచే పరమేశ్వ
రుడే సర్వకారణుడుగా చెప్పబడినవాడనియు విశదమగుచున్నది.

ప్రశ్న : నారాయణమునందలి మూడవ యధ్యాయమున “వేదాహ
మేతం పురుషం మహాంతమ్” అను పురుషసూక్తగతమంత్రము నుదాహ
రించుట నారాయణుని పురుషసూక్త ప్రతిపాద్యత్వముఁ దగు ప్రత్యభిజ్ఞాన
మగుటచే నారాయణుని విష్ణుపరమగునని యంగీకరింపవలెను గదా?

ఉత్తరము : ప్రత్యభిజ్ఞానమనఁగా చెందుచోట్లఁ బరామర్శవలన తడ
వుగా నేర్పడునది; అద్దానికన్న నభిధానశ్రుతులు ప్రబలములగునవి గదా!
“ఉరం ప్రధాన మమృతాక్షరం హరః” “శివ ఏవ కేవలః” “మాయినంత
మహేశ్వరమ్” అనుచో హర శివ మహేశ్వరాది ప్రబలాభిధానములుండుట
వలన నారాయణము శివపర మగునని తెలియుచుండగా ప్రత్యభిజ్ఞానము
ఎట్లు ఉపయోగించును? ఒకవేళ ప్రత్యభిజ్ఞానమే ప్రబల మనునెడ
“యాతే రుద్ర శివా తనూః” “యా మిషుం గిరిశంత హస్తే” ఇత్యాది
రుద్రాధ్యాయగత మంత్రములు నారాయణమునందు వినబడుటచే,
మంత్రోపనిషదమునందలి “వేదాహ మేతమ్” ఇత్యాది మంత్రముల
ప్రత్యభిజ్ఞానము పుంసూక్తమునందు నుండుటఁజేసి పుంసూక్తంబుచు శివపర
మగునని తేటపడుటచేతను “అభివృద్ధికాములకు మూలమే నష్టమైన” దను
న్యాయము సిద్ధించుట పరులకు హాస్యాస్పదమైనదిగదా! ప్రత్యుత పురుష
సూక్తము నారాయణ పరమగునని చెప్పనలవికాదు. మహాపురుష
నారాయణాది శబ్దములు విష్ణువున కసాధారణము లగునని చెప్పటయు
స్వాభిమాన విలసిత మగునట్టిది.

శ్లో॥ బ్రహ్మ నారాయణాఖ్యోఽసౌ - కల్పాదౌ భగవాన్ యథా,
నారాయణాఖ్యో భగవాన్ - బ్రహ్మ లోకపితామహః॥

విష్ణుపురాణము.

అశ్వలాయనస్మృతియందును

శ్లో॥ తస్మా దండా దభూ తస్మిష్టా - శివాత్మా చతురాననః,
సర్వలోకస్య నిర్మాతా - బ్రహ్మో విశ్వస్సృజాం పతిః॥
స చాప్సు శయనాదేవ - శివాత్మా స్వేచ్ఛయా చిరమ్,
నారాయణాఖ్యా మభజత్ - శక్తిరూపః ప్రజాపతిః॥

“బ్రహ్మాండమునుండి బ్రహ్మదేవుడు జన్మించినవాడు; మఱియు చతుర్ముఖుడు శివుఁ డంతర్యామిగా కలవాడై విశ్వనిర్మాతల కధిపతి యగుటఁజేసి లోకమునంతయు నిర్మించెను. ఒకప్పుడు శివప్రేరితుఁడై స్వేచ్ఛావిలాసమున నుదకములయందు చాలకాలము పరుండినందున శక్తి రూపములలో చేరిన బ్రహ్మదేవుడు నారాయణుఁ డను పేరు గలవాడయ్యెను.”

కూర్మ పురాణమునందును

శ్లో॥ బ్రహ్మస్వరూపిణం దేవం - జగతః ప్రభవాప్యయమ్” అనుచో పితామహుని పేర్కొని “అపో నారా ఇతి ప్రోక్తాః” అనుచో నారాయణపదము బ్రహ్మదేవునిఁ జెప్పునని సమర్థింపఁబడినది. మఱియు నందే “నారా అప్యయనం యస్మా - తేన నారాయణః స్మృతః” అనుచో నారాయణపదము శివపర మగునని నిర్ధారింపఁబడినందున నారాయణాది శబ్దములు విష్ణ్వసాధారణము లగునని చెప్పటకు నవకాశము గానరాదు.

మహాచ్ఛబ్దము - భవాది శివాష్టకమున వరింపఁబడి “అథాష్టభి రామృతభిః” ఇత్యాది బోధాయన సూత్రమునందు శివనామముగా పేర్కొనఁ బడినది. మఱియు సాంబపురాణమునందు

శ్లో॥ పూజ్యతే యత్సరై ర్నిత్యం - మహాంశైః ప్రమాణతః,
దాతు ర్మహేతి పూజాయాం - మహాదేవ స్తతః స్మృతః॥

“దేవతలచే పూజింపఁబడువాడును గొప్ప స్వరూపము గలవాడును “మహా” అను ధాతువు పూజార్థకమగుటచే శివుడు మహాదేవుఁ డనబలుగు

చున్నవాడు.” అనుచోటను శివపరముగా నిర్దేశింపబడుటచే “పురుషం మహాంతమ్” అనుచో పురుష శబ్దమునకు విశేషణముగా వ్యవహరింపఁ బడుటచేతను మహాచ్ఛబ్దము శివపరమగునని యంగీకరింపవలెను. కావున పురుష మహాపురుషాది శబ్దములు శివునకు నసాధారణము లగుచుండగా నట్లంగీకరింపక పురుషాది శబ్దములు విష్ణ్వసాధారణములగునని యెచటను చెప్పబడని యంశము నంగీకరించుట - యప్రామాణికమతావలంబనమూల మగు బుద్ధివైపరీత్యము కాని వేరొండు గాదు.

శివాది శబ్దములు నొకే యుపనిషదమునందు కలవని చెప్పనెడ దిగువ శ్రుతులయందు తదితర సర్వోపనిషదములందును శివాభిధానములను గాననగును.

“ఈశావాస్య మిదగ్ం సర్వమ్” ఈశావాస్యోపనిషదము.

“ఈశానో భూతభవ్యస్య” కఠోపనిషదము.

“శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్వంతే” మాండూక్యము.

ఇక మంత్రోపనిషదము విష్ణుపరమని సమర్థింపఁ జూరంభించి “అజాత ఇత్యేవం” అను మంత్రమున శివుని యసాధారణ లక్షణములలో చేరిన దక్షిణ ముఖత్వము నారాయణునకు చెప్పనలవి కానిదని భావించి చిద్రవృశ్చికదంశిత చోరునివలె మౌనముతో పలాయనమును చేయవలసి వచ్చెను. విష్ణు సహస్ర నామములలో గల హర శివ శంఖు మహేశ్వరాది పదములు - అభిధానకోశ స్మృతులఁబట్టి శివపరములే యగునవి. అట్లే లైంగాదిత్య భారతాదులయందు గల శివ సహస్రనామములలో కొన్ని విష్ణునామములు పేర్కొనఁబడినంత మాత్రమున హాని యేమియు లేదు.

హరివఃశమునందు - శ్రీకృష్ణుని కైలాసయాత్రా సందర్భమున శివుఁడు కృష్ణు నుద్దేశించి చెప్పిన ప్రమాణమును దిగువ గాన నగును.

శ్లో॥ నమామి తవ గోవింద - యాని లోకే మహాంతి చ,

తాన్యేవ మమ నమామి - నాత్ర కార్యా విచారణా॥

ఇట్లు చెప్పుటవలన విష్ణువరమైన నామధేయ మొక్కటియు లభింప
కుండుటచేతను గణపత్యాంశనేయాది సహస్ర నామములలో సకల దేవతల
నామధేయము లున్నందునను “సర్వాణి హవా ఏతస్య నామధేయాని”
అను ఆశ్వలాయన వాక్యము “శ్రేష్ఠ నామధేయములన్నియు శివవాచ
కంబు లగు” నని తెలుపుచున్నందునను పరులు మౌనము నవలంబింపవలసి
వచ్చునుగదా!

మఱియు

శ్లో॥ లింగమూర్తిం మహాజ్వాలా - మాలాసంవృత మవ్యయమ్,
లింగస్య మధ్యే రుచిరం - చంద్రశేఖరవిగ్రహమ్॥
వ్యోమమార్గే తథా లింగే - బ్రహ్మాణం హంసరూపిణమ్,
విష్ణుం వరాహరూపేణ - లింగస్యాథ స్వధోముఖమ్॥
బ్రహ్మాణం దక్షిణే తస్య - కృతాంజలిపుటం స్థితమ్,
వామే విష్ణుం మహాబాహుం - కృతాంజలిపుటం తథా॥
మధ్యే లింగం మహాఘోరం - మహాజై రంభసి స్థితమ్,
ద్యాత్వా ప్రదోషనమయే - సర్వసిద్ధి మవాప్నుయాత్॥

ప్రళయకాల సముద్రమున నుదక మధ్యమున జ్వాలామాలాసమా
వృతము, అవ్యయము భక్తులుగానివారికి భయముఁ గొలుపునదియు నగు
మహాలింగ స్వరూపమును బ్రహ్మ విష్ణువులుగాంచిరి. అందు బ్రహ్మదేవుఁడు
హంస రూపముతో లింగాగ్రమును కనుగొనఁగోరి యాకాశమార్గమున
నూర్వభాగమునకు పోవుచుండెను. నారాయణుఁడు లింగాంతమును
గుర్తెరుగఁదలచి వరాహ రూపముతో భూమిఁ ద్రవ్వి సప్త పాతాళములఁ
దెసఁ జనుచుండెను. ఐతే నట్టితటి లింగమధ్యమున మనోహరమైన చంద్ర
శేఖరమూర్తి - లింగాగ్రాంతములను కనుగొనఁజాలని విధి విష్ణువులకు గాన
వచ్చెను. అట్టి మహాలింగమును ప్రదోషకాలమున స్మరించువారు ఐహిక
ఆముష్మిక అభీష్టసిద్ధులఁ బడయుజాలుదురు.”

ఇత్యాది ప్రమాణ సంపత్తి ననుసరించి “యమంతః సముద్రే కవయో వయంతి” “అంభస్యపారే” ఇత్యాద్యనువాకములున్న శివపరము లగుననియే విదితమగుచున్నది.

ప్రశ్న : ఓయీ ! నీ సమర్థనమును చూడఁ జూడ మిగుల నచ్చెరువగుచున్నది. పురుషసూక్తము విష్ణుపరము కాదందువేని ఉత్తరనారాయణమున “హీశ్చ తే లక్ష్మీశ్చ పత్న్యో” అనుచో గల లక్ష్మీపదమునకు గతి యేమి ?

ఉత్తరము : ఓహో ! అదియో నీ బాధ; పై వాక్యమున ప్రథమమగు హ్రీః పదము అంబికావాచక మగుటఁజేసి లక్ష్మీపదమును తదనుసారముగా సమర్థింపవలసియుండును. ఇందుకు వాయు సంహితయందు ప్రమాణమును గాననగును.

శ్లో॥ తత్ర మాహేశ్వరీ లక్ష్మ్యో - మూర్తి ర్మూర్తిమతః ప్రభోః,
తస్యాంకమండలారూఢా - శక్తి ర్మాహేశ్వరీ పరా॥
మహాలక్ష్మీ రితి ఖ్యాతా - శ్యామా సర్వమనోహరా॥

“శక్తి రూపములతో మాహేశ్వరి యనఁబడు లక్ష్మీమూర్తి - సహజ స్వరూప లావణ్యముగల సదాశివుని యంకమునం దాసీనురాలై శ్యామ వర్ణము గలిగి సర్వ మనోహర రూపముతో విరాజిల్లుచుండును. ఈమెయే మహాలక్ష్మి యనఁబడును.”

ఇటు లక్ష్మీపదము విష్ణుపత్నీవాచకము కాదనియు ప్రత్యుత శివాంకము నధిష్ఠించు మహాలక్ష్మిని బోధించుననియు విశదమగుటచే నుత్తర నారాయణమునకు సరిపడు పురుషసూక్తంబును శివపరమగు ననుటతో ఎట్టి సందేహాలేశము లేదు సరిగదా !

మఱియు “అంభస్యపారే” అను మంత్రము ననుసరించి “పురుషస్య విద్య - సహస్రాక్షస్య మహాదేవస్య ధీమహి” “పష హి దేవః ప్రదిశోఽను సర్వాః” “విశ్వత శ్చతు రుత విశ్వతో ముఖః” ఇత్యాది మంత్రముల

ప్రత్యభిజ్ఞానము పురుషసూక్తమునందు కలదు గావున “ప్రజాపతి శృరతి గర్భే అంతః” అనుచో గల ప్రజాపతి శబ్దము “యస్మాత్ పాతి ప్రజాః సర్వాః - ప్రజాపతి రితిస్మృతః” అను లింగపురాణ వాక్యము ననుసరించి శివపరంగుటయు, హిరణ్యగర్భపదము “హిరణ్యరేతా హుతభుక్ - రేతోఽభూ దస్య గర్భగః, తస్మా ద్దిరణ్యగర్భోఽసౌ - పురాణేఽస్మిన్నిరుచ్యతే” అను ప్రమాణముబట్టి శివపరంగుటయు గమనింపదగినవి.

“హిరణ్యగర్భః శత్రుఘ్నః” అను విష్ణు సహస్ర నామములలోని హిరణ్య గర్భపదంబును విష్ణుపరముకాదని పై యంశమువలన తేటపడును. మఱియు శత్రుఘ్నపదము - నారాయణునకు కొందరు శత్రువులు మరి కొందరు మిత్రులు కలరని తెలుపుటచే విష్ణువు సర్వేశ్వరుడు కాజాలడని తెలియుచున్నయది.

ప్రశ్న : “సూర్యాచంద్రమసౌ ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్” అనుచో ధాతృపదము ఉపక్రమమగుటచే నుపసంహారగత మపేశ్వరాది పదములను శివేతరపరముగా నన్వయింపవలెనుగాదా ?

ఉత్తరము : ధాతృపదము నారాయణునియందు రూఢముకాదు సరిగదా ! చతుర్ముఖుని చెప్పునందువేని ఉపసంహారగతములగు ననేక పదములు - ఉపక్రమమును జాధించునని “ఆకాశోఽద్ధాంతరత్వాత్” అను సాధికరణములోని న్యాయము ననుసరించి బోధపడుచున్నయది. ఎట్లనఁగా? ఆకాశపదము - ఉపక్రమగతమైనను నామరూప నిర్వహణము అమృతత్వము మున్నగు పెక్కు ధర్మములు తరువాత నుండుటచే భూతాకాశ పరముగాక బ్రహ్మపరమగునని నిర్ణయింపబడినట్లు నుపసంహారగతములైన రుద్రమపేశ్వరా ద్యనేక పదముల ననుసరించి యుపక్రమగతమైన ధాతృ పదంబును శివపరమగుననియే సిద్ధాంతము.

ప్రశ్న : ఓయీ ! “సహస్రశీర్షం దేవమ్” ఇత్యాద్యనువాకమున “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” అనుచో నారాయణుడు పరమాత్మయని తెలియుచున్నది గదా ?

ఉత్తరము : “దీపో జ్యోతిః పరంబ్రహ్మ” అనుచో చెప్పబడినట్లు నిట నుపాసకుని ప్రశంసించు సందర్భముండటజేసి “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” అనునంత మాత్రమున పరబ్రహ్మాత్వము నారాయణునకు సిద్ధింపఁ జాలదని గ్రహింపవలెను. ఇదే యుపనిషదమున “దప్రహం విపాప్నం - పరవేశ్మభూతమ్” అనుచో దప్రహోపాసనము నుల్లేఖించి “యో వేదాదౌ స్వరఃప్రోక్తః” అనుచో మహేశ్వర శబ్దవాచ్యుండైన పరశివు నుపాసించ వలెనని నిరూపింపబడినది. ఐతే “ఈ యుపనిషదము విష్ణు పరముగాక శివ పరమగునని చెప్పనెడ “నారాయణము” అను సంజ్ఞ - చెల్లకుండు” ననినచో వినుము. “వామదేవ్యమగు సామవేదము” అను నానుడివలె నారాయణుడను ఋషి కనుగొనిన దగుటచే నిద్దానికి నారాయణమను సంజ్ఞ యేర్పడినదని తెలియుము.

ప్రశ్న : “పద్మకోశ ప్రతీకాశమ్” ఇత్యాది వాక్యమున ప్రతిపాదింపబడిన హృదయము నారాయణునిది కాదుగదా! ఉపాసకులగు నితరులదై యుండవలెను. అట్టి హృదయమున నివసించు నారాయణుడు ఉపాస్యుడగునని తేటపడును గదా?

ఉత్తరము : ఈ సందర్భమున “అనంత మస్యయం కవిగ్ం సముద్రేఽంశం విశ్వశంఖువమ్” ఇత్యాదిని నారాయణుని ప్రశంసించి, తరువాత “పద్మకోశ ప్రతీకాశమ్” అని చెప్పబడిన హృదయము నారాయణునిదే ఐయుండవలెను.

ప్రశ్న : ఐతే మీ ప్రసంగమువలన నారాయణుడు శివోపాసకుడని తెలియుచున్నది. అట్లుగనెడ “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” ఇత్యాదిని చెప్పబడిన పరబ్రహ్మాత్వము నారాయణునకు పాసగకుండును గదా?

ఉత్తరము : “నారాయణ పరంబ్రహ్మ” ఇత్యాది వాక్యము - ఉపాసకుడగు నారాయణుని ప్రశంసించినదగుటచే నర్థవాద మగునది. ఐతే నారాయణుడు ధ్యాత ధ్యేయము అను వివేకములేనట్టి సమాధ్యవస్థ

యందు పరబ్రహ్మమగు శివునితోడ నేకీభావమును పొందుటఁజేసి లోకమున గరుడోపాసకుఁడు తా గరుత్మంతుడ నని భావించునట్లు” పరబ్రహ్మత్వాది లక్షణములు కలవాడుగా శ్రుతిచే ప్రశంసింపబడుచున్నవాడు. కావుననే “నారాయణం మహాజ్ఞేయమ్” అనుచో “మహాజ్ఞేయం యస్య తమ్” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి మహచ్ఛబ్దముతో చెప్పబడు పరబ్రహ్మము జ్ఞేయము (ఉపాస్యముగా) గా కలవాడు నారాయణుఁడని తెలియుచున్నందున నారాయణుఁడు మహాజ్ఞానియు శివోపాసకుఁడు నగు ననుట యనివార్యము గదా !

ప్రశ్న : అట్లైనచో “స బ్రహ్మ స శివః స హరిః సేంద్రః సోఽక్షరః”

ఇత్యాదివాక్యమున బ్రహ్మశివాదులు - ఉపాస్యుని విభూతికోటిలో చేరినవారని చెప్పబడినందున నిట నుపాస్యుఁడు శివునికన్న నితరుడు కావలసివచ్చును. ఒకవేళ నాతడే శివుఁడని చెప్పినెడ “స శివః” అను విభూతివాక్యము సంగతము కాకుండును గదా ?

ఉత్తరము : ఇటు హరిబ్రహ్మోద్దిప్తాయ పాఠము ననుసరించి చెప్పబడిన శివశబ్దమునకు కాలరుద్రుఁడను స్వర్థమును ప్రతిపాదించవలెను. మఱియు “స హరిః” అనుటవలనను హరి యుపాస్యుని విభూతి యనియు ప్రత్యుత ఉపాసకుఁడే యనియు తెలియుచున్నందున దహ్రావిద్యయందు నుపాస్యుఁడు శివుఁడే యని నిర్ధారించవలెను. ఇంతియేగాక నీ యుపనిషదమున శివుఁడే యుపాసింపదగినవాడని విశదపఱచుటకు శివరూపమును “ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ - పురుషం కృష్ణఃసింగళమ్” అను మంత్రమభివర్ణించినది. ఒకవేళ నారాయణుఁడే యుపాస్యుఁడగునెడ తద్రూపమును శ్రుతి చెప్పవలసియుండెను. అట్లు చెప్పనందున శివుఁడే హరిబ్రహ్మోది సర్వోపాస్యుఁడనుట వక్రతేజ మగునది.

మఱియు నిట ప్రారంభమున దహరవిద్యను తరువాత సంతరాదిత్యవిద్యను తదనుసారము గాయత్రీవిద్యను ప్రతిపాదించి నీ విద్యాత్రయంబు

నొకేచోట నుపసంహరింపబడినది. ఇక సంతరాదిత్య విద్యయందు “సమో హిరణ్యకాహవే హిరణ్యవర్ణాయ హిరణ్యరూపాయ హిరణ్యవతయేఽం బికావతయ ఉమావతయే పశువతయే నమః” ఇత్యాది మంత్రములు - ఉమావతియు హిరణ్యస్వరూపము గలవాడు నగు శంకరు నుపాస్మ్యునిగా చెప్పినందున దహ్రావిద్యయందు నారాయణు నుపాస్మ్యునిగా నెట్లు నిరూ పింపనగును ? ఇందువలననే పై మూడు విద్యలలో నుపాస్య రూపమును సమర్పించుటకు “ఋతగ్ం సశ్యం పరంబ్రహ్మ” అను మంత్రము బయలు పడినదనియు శివేశ్వర దేవతల నుపాస్మ్యులుగా భావింపరాదని తెలుపుటకు “శివ ఏకోద్యేయః శివంకరః సర్వమన్యత్ పరిత్యజ్య” అను నథర్వ శిఖావచ నము విరాజిల్లుచున్నదనియు తప్పక సంగీకరింపవలసివచ్చినది.

మఱియు నీట “సద్బోజాతం ప్రపద్యామి” ఇత్యాది పంచబ్రహ్మ మంత్రములతో గూడిన “ఊర్ధ్వాయ నమః, ఊర్ధ్వలింగాయ నమః” అను లింగసూక్తము పరులు వచింపరానిదియు వినఁగూడనిదియు నగుటచే నీ యుపనిషదము శివపరమగుననుటలో ఎట్టి సందియము గానరాదు.

ఇక పురుషసూక్తము విష్ణుపరమగునను వాదమును విచారితము.

పురుషసూక్తము విష్ణుపూజనమున వినియోగింపఁదగినదను సంశ యమును దృఢీకరించుటకు ముద్గలోపనిషదము విష్ణుపరముగా పుంసూక్తమును సమర్థించినంత మాత్రమున శ్రుతిలింగాదులచే తెలుపబడు యథార్థము తాధింపబడదు గదా ! అట్లు కానిచో “అపశవోవా అన్యే గో అశ్వేభ్యః పశవోవై గో అశ్వాః” అనుచో గో వృషభాశ్వములు పశువులగునని శ్రుతి వివరించినందున నట్టి యర్థమే సర్వత్ర గ్రాహ్యమనునెడ “అగ్నిషో మీయం పశు మాలభేత” అనుచో గల పశుశబ్దంబు గో వృషభాశ్వములను బోధింపవలసివచ్చుటచే గొప్ప యనర్థము సంభవించును కావున శ్రుతి నిర్ణీతమగు గో వృషభాద్యర్థము నుపేక్షించి “అగ్నిషోమీయమ్” ఇత్యా దివి పశుశబ్దము నకు ఛాగ (మేక) మను వర్థమును గ్రహించినట్లు పురుష

సూక్తాంతమున “నాన్యఃపంథా అయనాయ విద్యతే” “మోక్షమునకు మరియొక మార్గములేదు” అను వచనమును చెప్పటచేతను “ఉతామృతత్వస్యేకానః” అను సూక్తి ఈశానపద ఘటితమగుటవలనను పుంసూక్తము శివపరమనక తప్పదు.

ఇందువలననే ఈ భాష్యమునందు “శబ్దాదేవ ప్రమితః” అను సూత్రముతో నొప్పుచున్న యధికరణమున “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషః” అనుచో తెలుపబడు పురుషుఁడు ఈశానపదశ్రుతిమాత్రమున పరబ్రహ్మ మగునని భగవానుఁడగు బాదరాయణుఁడు నిర్వచించినవాడు.

ప్రశ్న : ఓయీ ! పురుషసూక్త ప్రారంభమున “సహస్రశీర్షా పురుషః” అను వాక్యమందు నారాయణాసాధారణమగు పురుష శబ్దము వినబడుచున్నదిగదా ! అద్ది “పురుషంజ్ఞే శరీరేహి-శయనాత్ పురుషో హరిః” ఇత్యాది పురాణ వచనములయందు హరి నామధేయముగా చెప్పబడినది. కావున నుపక్రమగతమైన పురుషశబ్దముబట్టి విష్ణుపరమనఁ జెల్లునుకాదా ?

ఉత్తరము : నీవు చెప్పినట్లు పురుష శబ్దము “పురుషో హవై నారాయణోఽకామయత” ఇత్యాదిని విష్ణుపరముగా ప్రతిపాదించబడినను “పురుషా వాత్మ మానవౌ” అను నిఘంటువుబట్టి పురుష శబ్దమునకు గల శక్తి - ఆత్మసామాన్యమునం దేర్పడుటచే ప్రత్యేకముగా విష్ణువునందు కల్పింప వలను పడదుగదా !

ప్రశ్న : ఆరుణకేతుకమునందు “పూర్వ మేవాహ మిహాసమ్” అను కూర్మాకృతిలో గల నారాయణుని వచనముబట్టి తత్పురుషస్య పురుషత్వమ్” అను వాక్యము ననుసరించియు “సహస్రశీర్షా పురుషః సహస్రాక్షః సహస్రపాత్ భూత్వోదతిష్ఠత్” అను ప్రమాణమువలనను నారాయణుఁడే పురుష శబ్దవాచ్యుఁడని చెప్పవలెనుకాదా ?

ఉత్తరము : ఓయీ ! నీవు చూపిన ఆరుణకేతుకమున “కూర్మః పురుషో భూత్వోదతిష్ఠత్” అనుచో పురుషుఁడు కానివానికి పురుషభావము ప్రదర్శింపఁబడినందున “సహస్రశీర్షా పురుషః” ఇత్యాదిని గల పురుషశబ్దము విష్ణుపర మనఁ జెల్లదు. అట్లు కాదేని పూర్వమునను విష్ణువు పురుషశబ్దముతో వ్యవహరింపఁబడవలసియుండెను. అట్టితఱి “పురుషో భూత్వా” అను వచనము సార్థకము కాకుండును. ఇంతియేగాక “సవై శరీరే ప్రథమః - సవై పురుష ఉచ్యతే, ఆదికర్తా స భూతానాం - బ్రహ్మగ్రే సమవర్తత” అనుచో పురుషశబ్దము చతుర్ముఖునియందు సుపయోగింపఁబడినందున పురుషశబ్ద శ్రుతితోడనే దేవతావిశేషమును నిర్ణయింప నలవికాదు సరిగదా!

“పురుశజ్ఞే శరీరే” ఇత్యాది పౌరాణిక వ్యవహారముకన్న “పురుషో వై రుద్రః” ఇత్యాది శ్రౌతవ్యవహారము ప్రబలమగుటచే పురుషశబ్దమునకు గల విశేష శక్తి - పరశివునియందే యేర్పడుచున్నది.

మఱియు

శ్లో॥ పురుషో నామ సంపూర్ణః - శివః సత్యాదిలక్షణః,
సాంబమూర్తిధరో నాన్యో - రుద్రోఽఙ్గో విష్ణురేవహి॥
ఈశో వృక్ష ఇవ స్తద్భో - య ఏకో దివి తిష్ఠతి,
తేనేద మఖిలం పూర్ణం - పురుషేణ మహాత్మనా॥

“పురుషుఁ డనఁగా సంపూర్ణ స్వరూపుఁడు సచ్చిదానందమూర్తియు అంబికాసహితుఁడు నగు శివుఁ డగును. తదితరులైన బ్రహ్మ విష్ణుమలు పురుషశబ్దవాచ్యులు కాజారు. మరియు నా పురుషుఁడు చెట్టువలె దివ్యాంతరిక్షమున నిశ్చలుడై నిలచువాడు. మహాప్రభావసంపన్నుఁడు సమస్త జగమును శాసించువాడు నగు పురుషునిచే ప్రపంచమంతయు నిండియుండినది.” ఇత్యాది పురాణవాక్యములవలనను “వృక్ష ఇవ స్తద్భో దివి తిష్ఠత్యేక ప్రేనేదం పూర్ణం పురుషేణ సర్వమ్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములవలనను పురుషపదము శివపరమగు ననుటలో సందియము గానరాదు.

“పురుష ఏవేదగ్ం సర్వమ్” అను వాక్యమునకు “సర్వో హ్యేష రుద్రః” అను వాక్యము వివరణమగుటచేసి పూర్ణత్యోపాధికమగు పురుషత్వము శివునియందే నిర్ధారితమగునది. ఇందువలననే “పురుషస్య విద్మ సహస్రాక్షస్య మహాదేవస్య ధీమహి” “పురుషం కృష్ణపింగళమ్” “త మిశానం పురుషం దేవ మీద్యమ్” ఇత్యాది వాక్యములు పురుషశబ్దమును శివునియందే వ్యవహరించుటచేసి నారాయణవరముగా నుదాహరింపకుండుటను “వేదాంతేషు యమాచురేక పురుషమ్” “వేదాంతము లన్నిటియందు గల పురుషశబ్దము శివై కాంతిక మగు”నని యభియుక్తులు వక్కాణించి నందువలనను “పరాత్పరం పురిశయం పురుష మీక్షతే” ఉపాస్యమును గురించిన ఏతాదృశ వాక్యములలో గల పురుషపదము శివున కసాధారణ మగుచున్నయది.

ఇట్లు చెప్పటవలన పుంసూక్తమునందలి పురుషపదమును వినుట తోడనే శివపరత్వము బోధపడునని విశదమైనది. ఇక పురుష సూక్తము విష్ణుపూజనోపయుక్తమగుటచే విష్ణుపరమగునను నంశము గ్రాహ్యము కాజాలదు. ఎందుకనగా? “యజేత్ పురుషసూక్తేః - ధనదం విశ్వరూపిణమ్” ఇత్యాదిప్రమాణములు కుబేరపూజనమునందు శివారాధనమునందున్న పురుషసూక్తమునకు వినియోగమును తెలుపుచున్నందున పుంసూక్తము శివపరంబగుననుట వజ్రలేపంబగునది.

ఇందువలన “పుంసూక్తము విష్ణుపర మగునని మంత్రోపనిషదాదులను నారాయణవరములుగా నమర్థించుటను పూర్తిగా నిరసంపన్నై నది. ఇంతియేగాక ప్రసిద్ధశ్రుతులయందు విష్ణుస్వరూప వర్ణనము గానరాకుండుటను “ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం శ్రుం త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్” “ఋశిగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ పురుషం కృష్ణపింగళమ్, ఊర్ధ్వరేతం విరూపాక్షమ్” ఇత్యాద్యనేకశ్రుతులయందు పరమేశ్వరుని యసాధారణ రూపము నభ్యస్తముగా ప్రదర్శించుటచేతను భౌపనిషదుడగు పురుషుడు - ఉమాసహాయత్యాది స్వరూపలక్షణములు గలవాడుగా గుర్తింపఁ బడుట

వలనను కారణప్రకరణగతమైన నారాయణ పదము విష్ణ్వసాధారణమైనను “అకాశ స్తల్లింగాత్” అను నధికరణన్వాయము ననుసరించి పరమేశ్వర పరముగా వ్యాఖ్యానింపబడుట సమంజసంబగుటను పరులకు పాంచరాత్రములు దక్క తదితర శ్రుత్యాదిప్రమాణములు ప్రబలములు కాజాలవని విశదమైనది.

మఱియు శివనామమును స్మరించుటను శివచరణమును సేవించుటను విడనాడువారికి భగ్గపదఘటిత గాయత్రీమంత్రమును జపించుటయు “రుద్రోవా ఏష యదగ్నిః” అనుచో రుద్రమూర్తిగా వినబడు అగ్నినుపాసించుటయు జాగ్రద్దశయందు శివలింగదర్శనాదికమును ప్రయత్నముతో పరిహరించిన వారికి సుషుప్తిలో శివలింగానుసంధానము నని వార్యము లగుటచే పరుల కిష్టిషయమున కింక ర్తవ్యతావిమూఢత్వ మేర్పడుచున్నది.

జీవాత్మ-ప్రత్యహము సుషుప్తిలో హృద్బ్రహ్మముఁ జెందుననియు, అట్టి బ్రహ్మము అంగుష్ఠ మాత్ర మనియు, అంగుష్ఠపరిమాణము శివలింగమునకు సరిపడుటఁ జేసి యద్ది శివలింగ మగుననియు శ్రుతులు నిరూపించుటయే గాక “లింగే సుషుప్తిః” అనుచో హంసోపనిషదము హృదయాంతర్వర్తి యగు శివలింగమునందు చేతనుఁడు విశ్రాంతిఁ జెందునపుడే సుషుప్తి చేకూరునని కంతరవమున నిర్ణయించినది. ఇందువలన శివద్వేషులకు సుషుప్తియు పరిహరింపఁదగిన దగుటయు “ప్రాణానాం గ్రంధిరసి రుద్ర” అనుచో ప్రాణసముదాయము రుద్రుఁడని చెప్పినందున ప్రాణధారణాత్మక జీవనంబు నవ్వారికి పరిగ్రాహ్యము కాకుండుటయు మొదలగు పెక్కు విరోధములు గానంబడుటచే వేదాది వాఙ్మయమంతయు శివపర మగు ననునంశము నిర్వివాదంబగుచున్నది.

ఓం తత్సత్ - పార్యతీరాజరాజేశ్వర

చరణారవిందార్పణ మస్తు.

ఇ య్య ది
 శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదకృత
 శారీరక ద్రిహ్మమీమాంసా సూత్ర భాష్యములో
 ప్రథమాధ్యాయాంత ఆంధ్రీకరణము

స మా స్త ము.

పరాభవ సంవత్సర మాఘశుద్ధ పంచమి, శాలివాహనశకము ౧౮౮౮



గ్రంథకర్తగారి జనకులు
 కీ॥ శే॥ శివయోగి శ్రీ నిర్మల రామనాథరాధ్యులవారు,
 (నిర్మల)



ఏతద్భాష్యాంధ్రానువాదమునకు ముద్రణమునకున్ను తమ వాగ్దానముల నందజేసిన మహోదారులు

మాహేశ్వరులు :

బ్రహ్మశ్రీ విద్వాన్, కామర్పు చంద్రమౌళికాశ్రమిగారు,

సౌ॥ కామర్పు కమలాదేవియు లచ్చపేట

,, శివయోగిశ్రీ రామగిరి శంకరాధ్యులవారు ,,

,, లోకారాధ్య ముత్యంపేట బసవయ్య ఆరాధ్యులవారు ,,

,, ,, ముదిగొండ రాజమౌళి ఆరాధ్యులవారు ,,

,, ,, మూలంపల్లి శివలింగరాధ్యులవారు ,,

(శ్రీ రాజశేఖరకాశ్రమిగారి సౌమరస్యముతో)

మూలంపల్లి భ్రమరాంబిగారు ,,

,, ,, చప్పి రాజశేఖరసిద్ధాంతి, గణేశశర్మలు ,,

,, ,, డాక్టరు కాశేశ్వరం మల్లయ్యగారు ,,

,, ,, అంబారిపేట విశ్వనాథరాధ్యులవారు ,,

సౌభాగ్యవతి కామాక్షీదేవియు ,,

,, ,, మానకొండూరు భద్రయ్యగారు ,,

ముదిగొండ జగదాంబిగారు శంకర్ బాగ్, సికింద్రాబాదు

,, ,, మూలంపల్లి విశ్వనాథయ్యగారి కుమారుడు

రాజమల్లయ్యగారు లచ్చపేట

కోణసముద్రం శంకరమ్మగారు ,,

ముదిగొండ అన్నమ్మగారు ,,

,, ,, తాటికొండ విశ్వనాథు (వీరమౌళి) గారు ఆరమూరు

,, వే॥ వెలేటి చంద్రయ్య అవధానులుగారు లచ్చపేట

,, లోకారాధ్య పాకోళ్ళ శేఖరయ్యగారు ,,

,, ,, చప్పి వీరయ్యగారు ,,

,, ,, మూలకొండూరు రాజమౌళిగారు (కీ॥ శే॥) ,,

ముదిగొండ రాజమౌళిగారి కొంపల్లి సుశీలగారు ,,

బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య కామర్ష మల్లికార్జున సిద్ధాంతిగారు	దుబ్బాక
,, ,, ముదిగొండ సుబ్రహ్మణ్యశర్మగారు, కృష్ణా	
పత్రికాధిపతులు, శైవప్రముఖులు, ఉదార	
హృదయులున్న	జాంబాగ్ రోడ్, హైద్రాబాదు
,, ,, కాచాపురం పార్వతీశంగారు	రాజంపేట
,, ,, దత్తరావు దేశపాండేగారు	సిరికొంక, ఆర్కూరుతాలూకా
,, లోకారాధ్య కాచాపురం వీరయ్యగారు	రాజంపేట
,, ,, చాగంటి శంకరశాస్త్రిగారు, మైకోర్డువకీలు,	
మహారాజపోషకులు	హైద్రాబాదు
,, ,, మూలంపల్లి సుందరయ్యగారు (కీ॥ శే॥)	ఁచ్చుపేట
,, ,, నిడమర్తి రాజేశ్వరరావుగారు	మడ్ ఫోర్డు, సికింద్రాబాదు
,, ,, ఆకిరేవుర మల్లేశ్వరరావుగారు	అమీర్ పేట
,, ,, తాడికొండ పూర్ణమల్లికార్జున ఆయ్యవార్లంగారి	
మీనాక్షమ్మగారు	చిక్కడపల్లి, హైద్రాబాదు
,, ,, కొంపల్లి కోటిలింగమ్మగారు	వరంగల్
,, ,, పులిపాక కేదారలింగంగారు	,,
,, ,, ముదిగొండ మల్లయ్యగారు (గజారనపరులు)	,,
,, ,, వై. కోదండ రామశాస్త్రిగారు	,,
,, ,, వైద్య సీతారామయ్యగారు	,,
,, ,, చాగంటి భాస్కరలింగ శాస్త్రిగారు	,,
,, ,, తాడికొండ లింగమూర్తి శాస్త్రిగారు	ఈమవి
,, ,, ముదిగొండ చిన్నవీరభద్రయ్యగారు	వరంగల్

వై శ్యాశిఖామణులు తదితరులున్న

శ్రీయుత దొంతుల రాజయ్య, ఆంజయ్య శ్రేష్ఠిగారలు

(స్వపితృ ప్రీత్యర్థము) వాసపీఠవన్, దేవీరోడ్, విజామాబాదు

,, చిట్టికేసి నర్సిమలు శ్రేష్ఠిగారు

విర్మూల

- శ్రీ ముత చీకోటి రామన్న శ్రేష్ఠిగారు మరిపడిగె, సిద్ధిపేటతాలూకా
- „ బచ్చ నారాయణశ్రేష్ఠి పరియు బాపురావుగారు ఆదిలాబాదు
- „ సి. వి. కొండారెడ్డిగారు జంగ్లత్ కార్యాలయము, ఆదిలాబాదు
- „ వై శ్యసంఘమువారు రుద్రంగి, జగిత్యాల తాలూకా
- „ లింగాల నారాయణరావుగారు రుద్రంగి
- „ వంకమామిడి లింగయ్యశ్రేష్ఠిగారు సత్యనారాయణపీఠి, హైదర్ బస్తీ, సికింద్రాబాదు
- „ నరాల సత్యనారాయణ, వెంకయ్యగుప్తగారు మారుతీ వీడిఫ్యాక్టరీ, దూదిగాం మరియు నిర్మల
- „ అరుగుల గంగాధర శ్రేష్ఠిగారు కమల్ వీడి కార్యాలయము, నిర్మల
- „ వబ్బా శంకరయ్య శ్రేష్ఠిగారు శ్రీరామా పవర్ ప్రెస్, సికింద్రాబాదు
- „ మరిపెల్లి శంకరయ్య శ్రేష్ఠిగారు సికింద్రాబాదు
- „ కె. పరమయ్య బి. విశ్వనాథం అండ్ కంపిని, జాంబాగ్, హైద్రాబాదు
- „ జె. రాంచంద్రియ్య టి. వెంకట్రామయ్య అండ్ కంపిని, జాంబాగ్, హైద్రాబాదు
- „ వంగపల్లి లచ్చయ్య శ్రేష్ఠిగారు కంచరిబజారు, సికింద్రాబాదు
- „ గోలి శంకరయ్య శ్రేష్ఠిగారు మోండామార్కెట్, సికింద్రాబాదు
- „ రుమాళ్ళ నారాయణ శ్రేష్ఠిగారు మారేడుపల్లి, సికింద్రాబాదు
- „ శేషన్న చెన్నావార్ అండ్ కంపిని, కైలాసమార్కెటు, పొగకుబజారు, సికింద్రాబాదు
- „ వంగపల్లి వీరయ్య శ్రేష్ఠిగారు సికింద్రాబాదు
- „ ఆ తైవల్లి భద్రయ్యగారు
- „ కొటిక వీరమణెమ్మగారు బార్కాన్,
- „ కెప్టను, డాక్టరు బి.వి. రావుగారు, ఆశోక్ నగర్ 1-10-58, హైద్రాబాదు-2(
- „ అరుణార్థుల శంకరయ్యశ్రేష్ఠిగారు జనరల్ బజార్, సికింద్రాబాదు
- „ బొల్లం లింగయ్య శ్రేష్ఠిగారు వరంగల్
- „ సిద్ధంసెట్టి రామనాథం శ్రేష్ఠిగారు

శ్రీయత గువిసెట్టి నాగలింగం శ్రేష్ఠిగారు	వరంగల్
,, ఆకారపు చెన్న విశ్వేశ్వరరావుగారు	,,
,, చెరుపూరి మంకయ్యలింగంగారు	,,
,, కొండూరి కుమారయ్యగారు	,,
,, చందా విశ్వనాథంగారు	,,
,, తడుక బాలరాజయ్య ఆండ్ సన్స్	సుభాస్ రోడ్, సికింద్రాబాదు
,, చిదిరా రాజలింగంగారు	వరంగల్
,, గందె రాజయ్యగారి లింగయ్యగారు	,,
,, తోట చంద్రశేఖరంగారు	,,
,, బ్రహ్మదేవర ఆనందంగారి సోమలింగంగారు	,,
,, తోట జగన్నాథం సన్ గారు	,,
,, ఉప్పల శివచిదంబరయ్యగారు	,,
,, పోలా కృష్ణమూర్తిగారు	,,
,, పెద్ది కైలాసంగారు	,,
,, పోలా విశ్వనాథంగారు	,,
,, కందికల్ల శంకరలింగంగారు	,,
,, గందె రాజమౌళిగారు	,,
,, విడియాల పుల్లయ్యగారు	,,
,, తోట బుచ్చిలింగం, ఇరుకుళ్ళ సోమలింగంగారలు	,,
,, రామిణి రాజమౌళిగారు	,,
,, కందిమళ్ళ లింగయ్యగారు	,,
,, నాగభండి చెన్నకిష్టయ్యగారు	,,
,, వెవిసెట్టి చంద్రశేఖరంగారు	,,
,, తాటికొండ నాగయ్యగారు	,,
,, గందె రామలింగంగారు	,,

శ్రీయుత గువినెట్టి దుర్గయ్యగారు	వరంగల్
„ ఆకారపు గురుచరణంగారు	„
„ పోలా వెంకటనారాయణగారు	„
„ పాలకుర్తి లింగమూర్తి బ్రదర్స్, కగిండాచ	„
„ మద్ది సోమయ్యగారు	„
„ తోట కైలాసంగారు	„
శ్రీమతి గుండా రంగమ్మగారు	„
శ్రీయుత అనంతుల కేదారిగారు	„
„ ఇరుకుళ్ళ శ్రీకైలంగారు	„
„ పుల్లూరు కనకయ్యగారు	„
„ రవ్వ లింగయ్యగారు	„
„ మాదారపు విశ్వనాథంగారు	„
„ పెద్ది దుర్గయ్యగారు	„
„ ఉప్పల విశ్వనాథంగారు	„
„ గుండా శంకరయ్యగారు	„
„ పరిమళ్ళ సర్వయ్యగారు	„
„ ఉప్పల చంద్రమౌళి బ్రదర్స్ గారు	„
„ చిదిరా సోమకేశరంగారు	„
„ కుంచం శివరాజయ్యగారు	„
„ గుండా వీరభద్రయ్యగారు	„
శ్రీమతి భోనగిరి చండికాంబిగారు	„
శ్రీయుత వసుపర్తి చంద్రయ్యగారు	„
„ తోట వీరేశలింగంగారు	„
„ కంభంపాటి రామనాథంగారు	„
„ పోలా వెంకట పాపయ్యగారు	„

శ్రీయుత రవ్య విశ్వనాథంగారు	వరంగల్
„ గుండా రాజయ్యగారి వెంకట్రాజంగారు	„
„ కొమరవెల్లి లింగమూర్తిగారు	„
„ రాచర్ల రాజలింగంగారు	„
„ వెనిసెట్టి సోమలింగం శ్రేష్ఠిగారు	అచ్చుపేట
„ ఇంగు గుండయ్యగారు	„
„ చొల్లేటి నాగవీరయ్యగారు	„
„ యాద నరహరిగారు	„
„ యాద దుబ్బయ్యగారు	„
„ పొలాన దుబ్బయ్యగారు	„
„ బొందుగుల భూమయ్యగారు	„
„ ఇంగు రాజయ్యగారు	„
„ పెద్ది సిద్ధయ్యగారు	„
„ మజ్జి సుబ్బారావుగారు	విజయవాడ
„ ఏగయ్యగారు	పులిచేరు, నెల్లూరుజిల్లా

వాగ్దానములను ఆందజేయవలసినవారు

బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య మానకొండూరు భద్రయ్యగారు	అచ్చుపేట
„ „ మానకొండూరు గంగయ్యగారు	„
„ „ పాకోళ్ళ శేఖరయ్యగారు	„
„ „ గూడూరు సిద్ధరామేశ్వరశర్మగారు	„
„ „ నెల్లేటి చంద్రయ్య ఆవధానిగారు	„
„ „ పెరిసెపల్లి శంకరయ్యగారు	వేములవాడ
శివయోగి బ్ర॥ లో॥ గౌతమ వీరభద్రయ్యవార్లంగారు	దువ్వ
బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య అత్తలూరు కాశీనాథారాధ్యులవారు	వేములవాడ

శ్రీయుత చీకోటి రామన్న శ్రేష్ఠిగారు	మరిపడిగె
బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య కీ॥శే॥ ఘట్టేపల్లి నాగమల్లయారాధ్యులవారు,	
„ „ ఘట్టేపల్లి భద్రయ్య శంకరయ్యగార్ల వారా	సిద్ధిపేట
„ „ కాచాపురం వీరయ్యగారు	రాజంపేట
శ్రీయుత ఉప్పల గౌరీశంకర్ గుప్తగారు (రాజయోగి)	సికింద్రాబాదు
„ పల్లూరి నారాయణశ్రేష్ఠి	లక్ష్మర్ బజార్, వరంగల్
బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య శివపురం సుబ్బారావుగారు	సికింద్రాబాదు
„ „ మూలంపల్లి రాజమల్లయ్యగారు	లచ్చుపేట
శ్రీయుత పడిశాల వీరభద్రశ్రేష్ఠిగారు	వరంగల్
„ చందా కాంతయ్య శ్రేష్ఠిగారు	„
„ ఉప్పల విశ్వనాథంగారు	„
„ రామిణి రాజమౌళిగారు	„
„ నాగభండి చెన్నకిష్టయ్యగారు	„
„ రాచర్ల రాజలింగంగారు	„
„ పసుమర్తి చంద్రయ్యగారు	„
„ తోట వీరేశలింగంగారు	„
„ రవ్వ లింగయ్యగారు	„
„ రవ్వ విశ్వనాథముగారు	„
బ్రహ్మశ్రీ లోకారాధ్య కామర్పు మల్లికార్జున సిదాంతిగారు	దుబ్బాక
(సౌ॥ కామర్పు గంగమణిగారిద్వారా)	

ప్రకటన

శ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రి గారిచే వ్రాయబడి ముద్రింపఁ జేయబడిన
గ్రంథములు

1. విదుర మహానీతి (మహాభారతాంతర్గతము) ప్రథమభాగము, సంస్కృత శ్లోకములకు తెలుగు.
2. వైదికమత సామరస్యము-శివాద్వైత సిద్ధాంతము (తెలుగు వచనము)
3. సహస్ర కమలార్చన, తెలుగు.
4. శివపూజా మంత్రార్థము-లఘు శివపూజా విధానముతో.
5. నీలకంఠ భాష్యము, చతుఃసూత్రి, ఆంధ్రానువాదము.

అముద్రితములు

1. గురుశిష్య సంవాదము, తెలుగు.
2. శివ పంచాక్షరీ పురశ్చరణ విధానము, తెలుగు.
3. గీతా తాత్పర్య నిర్ణయము, తెలుగు.

ఇంకను ఇతర రచనలు కలవు

—: వివరములకు —

శ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రి
184, సర్వమంగళాభవనము,
నెహ్రూనగర్, (మాడేడుపల్లి)
సికింద్రాబాదు-ఆం. ప్ర.

శ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రి
సోమవారంపేట
నిర్మల
ఆదిలాబాదు జిల్లా-ఆం. ప్ర.

నీలకంఠ భాష్య ద్వితీయభాగము దొరుకు స్థలములు

శ్రీ నిర్మల శంకరశాస్త్రి,
184, సర్వమంగళాభవనము
నెహ్రూనగర్, సికింద్రాబాదు.

శ్రీ నిర్మల రామనాథశర్మ,
184, బ్రహ్మానందభవనము
నెహ్రూనగర్, సికింద్రాబాదు.

శ్రీ నాగేంద్ర బుక్ డిపో
కింగ్స్ వే, సికింద్రాబాదు.

శ్రీ రామా బుక్ డిపో
మార్కెట్ స్ట్రీట్, సికింద్రాబాదు.

శ్రీ కొండా శంకరయ్య

పుస్తకముల వ్యాపారము
సికింద్రాబాదు - హైద్రాబాదు - వరంగల్.